

DOI 10.15826/qr.2023.3.826

УДК 091:355.1(470) + 94(470)"1702/1710" + 355:342.519.11(470) + 355.48
(485:470)"1702"

**О неизвестном письме
«из новозавоеванного города Арешка»***

Алексей Алексеев

Санкт-Петербургский институт истории РАН,
Санкт-Петербург, Россия

**About an Unknown Letter
“from the Newly Conquered City of Areshek”****

Alexey Alekseev

St Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences,
St Petersburg, Russia

A handwritten book *Collection of Military Letters* is kept in the funds of the Russian National Library. It is a collection containing copies of messages about the military operations of parts of the Russian Army in 1702–1710. The study of the manuscript makes it possible to establish that the collection comes from the office of Boyar T. N. Streshnev and belonged to Clerk I. P. Topilsky. On the first pages of the collection, there is a previously unknown letter with a message about the assault and capture of the fortress of Nöteborg. An analysis of the letter demonstrates that its author was P. P. Shafirov, secretary of the Ambassadorial Prikaz. He was sent to Nöteborg to negotiate the conditions for surrendering the fortress. The letter contains information about the events of the assault, the course of negotiations, an assessment of the damage to the fortifications, and reports on the losses of the Russian side. Shafirov's letter, written the day after the assault, is much longer than the known letters of Peter I but is not a work of the editors who created the official text of the report much later. The introduction of a new source about the assault and capture of Nöteborg adds to the knowledge about one of the significant events of the initial stage of the Northern War.

Keywords: Northern War, assault on Nöteborg, P. P. Shafirov, military office of Boyar T. N. Streshnev

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 23–18–00420 «Новые люди Новой России: антропология морской державы в первой половине XVIII в.».

** *Citation:* Alekseev, A. (2023). About an Unknown Letter “from the Newly Conquered City of Areshek”. In *Quaestio Rossica*. Vol. 11, № 3. P. 918–928. DOI 10.15826/qr.2023.3.826.

Цитирование: Alekseev A. About an Unknown Letter “from the Newly Conquered City of Areshek” // *Quaestio Rossica*. 2023. Vol. 11, № 3. P. 918–928. DOI 10.15826/qr.2023.3.826 / Алексеев А. О неизвестном письме «из новозавоеванного города Арешка» // *Quaestio Rossica*. 2023. Т. 11, № 3. С. 918–928. DOI 10.15826/qr.2023.3.826.

В фондах РНБ хранится рукописная книга «Сборник военных писем». Она представляет собой рукопись, в которой переписаны тексты сообщений о боевых действиях частей русской армии в 1702–1710 гг. Ее изучение позволило установить, что она происходит из канцелярии боярина Т. Н. Стрешнева и принадлежала подьячему И. П. Топильскому. На первых листах книги помещено неизвестное ранее письмо с сообщением о штурме и взятии крепости Нотебург. В результате анализа содержания письма выявлено, что его автором являлся секретарь Посольского приказа П. П. Шафиров. Он был направлен в Нотебург для переговоров об условиях сдачи крепости. В письме содержится информация о событиях штурма, о ходе переговоров, дается оценка степени повреждения укреплений, а также сообщается о потерях русской стороны. Письмо П. П. Шафирова написано на следующий день после штурма, оно гораздо пространнее известных писем Петра I, но не является плодом работы редакторов, создавших официальный текст реляции значительно позднее. Введение в оборот нового источника о штурме и взятии Нотебурга способствует пополнению знаний об одном из важных событий начального этапа Северной войны.

Ключевые слова: Северная война, штурм Нотебурга, П. П. Шафиров, военная канцелярия боярина Т. Н. Стрешнева

Штурм и взятие войсками Петра I шведской крепости Нотебург 12 октября 1702 г. относятся к хрестоматийным сюжетам Северной войны. Драматичные события штурма нашли отражение в «Книге Марсовой» [Книга Марсова, с. 3–4], «Гистории Свейской войны» [Гистория, с. 95–100, 223–227], предшествовавших им реляциях и журналах [ПиБ, № 471, с. 99–109], письмах Петра Великого [Там же, № 459, с. 90; № 460, с. 91; № 461, с. 91–92; № 462, с. 92; № 463, с. 93; № 464, с. 93–94; № 465, с. 94]. Сохранились и описания штурма в шведских источниках [Шаскольский]. Историография взятия Нотебурга довольно богата. Одним из последних исследований, которое вносит существенный вклад в установление подлинной картины героических деяний российских воинов, является монография Б. В. Мегорского [Мегорский, с. 738–739]. Ее автору удалось привести веские доказательства в пользу того, что версия официальной историографии, согласно которой гарнизон капитулировал, исчерпав все средства к сопротивлению, должна быть существенно скорректирована.

В этой связи введение в научный оборот любого нового источника исследователи могут лишь приветствовать. И такой источник был обнаружен. В собрании Санкт-Петербургской духовной академии, которое ныне хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, находится книга под названием «Собрание различных военных писем и известий» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 1]. Из карандашной пометы на этом же листе можно заключить, что это заглавие дал рукописи монах Исидор, бывший бакалавром академии и ее библиотекарем в 1825–1829 гг. Рукопись представляет собой сборник

в переплете размером 17 × 20,5 см. Сохранился переплет первой четверти XIX в. Наблюдения над водяными знаками позволили обнаружить, что бумагу рукописи следует датировать концом XVII – началом XVIII в. [Дианова, № 300, с. 95]. На правых полях листов с 1-го по 9-й читается владельческая запись «Сия книжка господина коллегии Экономии члена Ивана Петровича Топильского», а на л. 10–22 можно прочесть вкладную запись, из которой следует, что «лета 1730 ноября в 31 день» служитель И. П. Топильского Василий передал книгу в Александро-Невский монастырь.

Как явствует из этих записей, владельцем рукописи было довольно известное лицо. И. П. Топильский служил подьячим в Разрядном приказе, с 1713 г. – дьяком Военной канцелярии, затем обер-ландрихтером Московской провинциальной канцелярии, впоследствии являлся секретарем Верховного тайного совета, а затем членом присутствия Коллегии экономии. Умер он не позднее 1734 г. Можно утверждать также, что на момент передачи в Александро-Невский монастырь рукопись уже была книжкой, то есть ее листы были прошиты и снабжены переплетом. Рукопись написана коричневыми и черными чернилами различными почерками начала XVIII в. На наш взгляд, в ней можно выделить не менее полутора десятков почерков. Сказанное позволяет утверждать, что перед нами сборник копий, составленный писцами одной из канцелярий петровского времени в 1702–1710 гг. Принадлежность канцелярии устанавливается из указания адресата большей части сообщений – это боярин Тихон Никитич Стрешнев. В указанный период он возглавлял Разрядный приказ и, следовательно, являлся руководителем И. П. Топильского.

В рукописи помещены копии двух десятков документов. Их хронологический охват – с 1702 по 1710 г. Первый документ не имеет указания на автора и адресата, заголовок гласит: «Октября в 22 день к Москве из новозавоеванного города Арешка чрез посту писано» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 1]. Проанализировав содержание документа, можно прийти к выводу о том, что перед нами письмо, написанное 13 октября 1702 г. из сдавшейся русским войскам крепости Нотебург, которое было получено в Москве 22 октября. Исходя из того факта, что адресатом большей части помещенных в сборнике реляций являлся боярин Т. Н. Стрешнев, следует предположить, что письмо из «новозавоеванного города Арешка» адресовано именно ему. Автора письма также установить нетрудно. Повествование ведется от первого лица. Рассказывая о ходе переговоров русского командования со шведской стороной, автор сообщает:

И с тем послал он к фельтмаршалку Борису Петровичу, и тогда все приехали из обозу в начальнейшие шанцы, и изволил великий государь меня послать с Никитою Жерловым, порутчиком гранодерским, к городу, чтоб спросил их тот час о намерении их, хотят ли здаватца, а без того сроку им не дадут [Там же. Л. 2].

Из «Истории Свейской войны» известно, что в качестве переговорщика в крепость был отправлен П. П. Шафиров в сопровождении офицера Н. Жерлова [История, с. 59]. Таким образом, автора нашего сообщения следует отождествить именно с П. П. Шафировым. В подтверждение правильности нашего предположения следует привести и другие места из сообщения, где автор говорит о себе: «И как мы к башне розбитой приехали, вышел к нам з барабанщиком капитан, которому мы то объявили» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 2–2 об.]. Далее он сообщает о том, что именно ему принадлежала главная роль в переговорах: «Им о своде людей отказали, однакож оставил я у них Никиту Жерлова з барабанщиком, а они послали своего порутчика з барабанщиком, которого изволил великий государь принять тайным лицом» [Там же. Л. 2 об.]. Автор не упускает случая подчеркнуть объем своих властных полномочий, которыми он наделен:

И тем договором отпущен тот порутчик в город, чтоб до ночи отдали город, а далее сроку не дадут, и как позамедлят ответам, послал я с маером Кирхеном к городу, чтоб тот час учинили отповедь к ответу и пустили наших того ж вечера на проломной город, которые они то поволители [Там же. Л. 3].

Несомненно, что лишь посланник царя П. П. Шафиров имел право давать поручения майору Преображенского полка, и только он мог записать: «И мы, роставя людей своих по городской стене, возвратились с тою ведомостью к великому государю» [Там же].

О штурме автор сообщает краткую информацию. Из строк письма следует, что, когда стали заметны разрушения на двух башнях крепости, заранее записавшиеся охотники бросились на штурм. Этот приступ не имел успеха, и новая волна натиска была организована подполковником Семеновского полка князем М. М. Голицыным и майором Преображенского полка Карповым, которые возглавили гвардейские роты. Этот приступ также не имел успеха, и осаждавшие, отступив от стен, укрылись за полисадами, выжидая наступления ночи для новой попытки. Шведы подожгли полисады, вынудив часть русских солдат перебраться в лодки и удалиться от острова. Князь М. М. Голицын, предотвращая бегство солдат, приказал оттолкнуть от берега пустые лодки и повел бойцов на решительный приступ. Гарнизон крепости, ударив в барабаны, запросил перемирия, объявив о намерении сдать крепость на следующий день после полудня. В ответ на это предложение шведской стороны в крепость был направлен П. П. Шафиров с гренадерским поручиком Никитой Жерловым.

Сравнив сообщение П. П. Шафирова с рассказом об этом же эпизоде в обеих редакциях «Истории Свейской войны», обратим внимание, что в тексте письма, как и в «Реляции» [ПиБ, № 471, с. 99–109], отсутствуют упоминания о каком-либо участии в штурме А. Д. Меншикова. Не упоминается о решающем вкладе А. Д. Меншикова в ор-

ганизацию последнего штурма крепости и в «Книге Марсовой» [Книга Марсова, с. 3]. Между тем в «Гистории» ему отведена важная роль вслед за героическим поступком подполковника князя М. М. Голицына, именно «от бомбардир порутчик Меншиков» «суды збирать начал и еще несколько человек людей к берегу явно привел для переезду на помощь нашим» [Гистория, с. 99, 226].

Ход переговоров автор освещает глазами одного из главных действующих лиц. Как явствует из его рассказа, переговорщики были встречены шведским капитаном, которому сразу же было отказано в предоставлении перемирия и было предложено капитулировать немедленно. В ответ на это шведский комендант вновь просил срок для капитуляции до полудня завтрашнего дня, а также просил увести со стен русских солдат. Последнее требование было сразу же отклонено, но П. П. Шафиров, оставив в крепости поручика Жерлова с барабанщиком, разрешил коменданту отправить в русскую ставку офицера для переговоров. Посланцев инкогнито в присутствии фельдмаршала Б. П. Шереметева принял царь, который категорически отверг требования об отводе своих солдат и потребовал сдать крепость к утру. При этом коменданту было позволено послать за офицерами из шведских войск, находящихся вне города, для того, чтобы они засвидетельствовали невозможность для гарнизона продолжать сопротивление. Но уже вечером в крепость был отправлен майор Кирхен с категорическим требованием о занятии стен и проломов русскими войсками. Шведы выполнили это требование, что фактически означало капитуляцию гарнизона. Той же ночью ведомость с условиями капитуляции была одобрена царем Петром. Утром шведскому гарнизону было разрешено покинуть крепость.

Любопытно, что, говоря об этом, автор употребляет выражение «а им велено выбиратьца» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 3 об.]. Ранее в рассказе об условиях капитуляции он отметил требование коменданта: «чтоб их выпустить всех с ружьем, и с распущенными знаменны, и з барабанным боем, с четырьмя пушками, кои три от нас учиненные проломы» [Там же. Л. 2 об. –3]. На основании этого очевидного противоречия в рассказе можно предположить вслед за Б. В. Мегорским, что пресловутые проломы существовали лишь на бумаге и что «из-за непроходимости пролома шведский гарнизон вышел из крепости не через брешь, а через ворота, а обычай почетной капитуляции (включая пункт о бреши) обе стороны решили соблюсти хотя бы на бумаге» [Мегорский, с. 739].

Сравнивая сведения нашей реляции с теми, которые содержались в официальном рапорте о капитуляции Нотебурга и в «Гистории Свейской войны», следует отметить, что они в основном совпадают. В реляции П. П. Шафирова опущен ряд подробностей, которые имеются в известных источниках, но при этом сообщены важные детали. В частности, в описании штурма важнейшее значение приобретают обстоятельства подвига князя М. М. Голицына. Он приказал оттол-

кнуть пустые лодки от берега, предотвращая бегство осаждающих, после того как шведы зажгли полисады, служившие для русских солдат укрытием. В реляции также названо имя того офицера, который командовал солдатами, занявшими брешь ночью, это майор Преображенского полка М. Б. Кирхен. Именно его сменил генерал-майор И. И. Чамберс, который утром вместе с Петром I снял шведские караулы внутри крепости.

Наш автор записал впечатления очевидца, отметившего тяжелые повреждения в городе:

И мы везде в городе гуляли, там бомбы наши и се строение, которое в нем было, много переломано, что и мест ровных едва на земли сыщется, и людей множество побито и поранено, так что только служилых полчетверта ста осталось, и в том числе мало цело [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 3 об.].

При этом были подмечены свойства, делавшие крепость неприступной:

Город безмерно крепок, стены в три сажени косых толщиною, высотой сажень близ десяти, большая часть дикова камня, кругом река быстра, аки стрела, течет сажень под двести, а земли за городом в лучшем месте четыре сажени или пять, мало не везде по сажени и менши, и то зело круто и камень [Там же].

Любопытно, что именно это описание Нотебурга было включено в рукопись «Истории Петра Великого» П. Н. Крекшина, составленной в 1742 г. [РГАДА. Ф. 17. № 167. Л. 387]. Об артиллерийском вооружении крепости автор сообщает явно преувеличенные сведения: «В городе пушек медных и железных 200, пороху, ядер довольно и бомб да семь мартиров» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 3 об.]. В «Реляции» о взятии Нотебурга было указано, что в крепости взято всего 107 пушек [ПиБ, № 471, с. 107].

В целом же успех штурма крепости П. П. Шафиров оценивает как достигнутый с Божьей помощью: «Дело достойно Бога благодарити за такое милосердие и счастливое взятие» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 3 об.]. Именно такая оценка содержалась в письмах Петра I князю Ф. Ю. Ромодановскому, И. А. Мусину-Пушкину, Т. Н. Стрешневу, Ф. М. Апраксину, Ав. И. Иванову [ПиБ, № 459, 460, 461, 463, 465]. Особняком стоит выделить письма А. А. Виниусу и А. Стейльсу. В обоих употреблено знаменитое уподобление крепости Нотебург ореху: «Правда, что зело жесток сей орех был, аднака, слава Богу, счастливо разгрызен». Но если в первом письме заслуга взятия крепости приписывается русской артиллерии («Артиллерия наша зело чюдесно дело свое справила») [Там же, № 462, с. 92], то во втором письме указывается, что артиллерия вышла из строя: «но не без тягости, ибо многие наши медные зубы от того испортились» [Там же, № 464, с. 94].

О потерях при штурме автор реляции сообщает лишь самые общие и приблизительные сведения: «На приступе наших не без урону и несколько сот ранены» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 4]. В числе убитых он по именам называет майора Преображенского полка Гаста, капитанов Рупина, Давыда Брека, а также поручика – «меньшого племянника Афонасия Дмитриева Мамонова» [Там же]. Если сопоставить упомянутые имена с именами погибших офицеров, то приходится признать, что некоторую путаницу допустил переписчик реляции [см. об этом: Устрялов, с. 473]. Майором Преображенского полка был, несомненно, Давид Гаст, упомянутые капитаны того же полка могут быть отождествлены с Иваном Рукиным и Андреем Вальбрехтом [см. об этом: Бобровский, с. 41–42]. Племянником А. Д. Мамонова был поручик Семеновского полка Иван Мамонов [см. об этом: Дирин, с. 58]. Наш автор также упоминает о тяжелом ранении майора Семеновского полка Мейера: «семеновский маеор Мейер ранен в лопатку насквозь не бес страху» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 4]. Поскольку майор Семеновского полка Кондратий Мейер числился среди офицеров, погибших при штурме [Дирин, с. 58], то, очевидно, на момент написания сообщения офицер находился в числе тяжело раненных и умер вскоре после его отправки.

Следует остановиться на сообщении о ранении майора Преображенского полка Карпова. В письме говорится: «Майор преображенской Дмитрий Карпов, которой у города ранен от своих был, ныне паки ранен, но же однакож не чрез меру тяжело» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 4 об.].

Во-первых, автор точно называет имя героя штурма Нотебурга – Дмитрий Карпов, что соответствует действительности, поскольку подтверждается сведениями других источников [Походный журнал, с. 72; Гизен, с. 317, 434]. Известно, что за свой подвиг при взятии Нотебурга майор Д. К. Карпов был произведен в чин подполковника и получил соответствующее вознаграждение [ПиБ, № 466, с. 95]. Подполковник Дмитрий Карпов погиб под Нарвой во время смены караулов 23 июля 1704 г. В письме Р. В. Брюса из Санкт-Петербурга А. Д. Меншикову от 31 июля 1704 г. говорится: «Тело Дмитрея Кузмича с подобающею честью погребено против повеления милости вашей» [Базарова, с. 362] Мы специально позволили себе заострить внимание на этом факте, поскольку в исторической литературе в последнее время заметна путаница относительно имени героя штурма Нотебурга: авторы комментариев к «Истории Петра Великого» Ф. И. Соймонова тяжело раненным при штурме Нотебурга указывают майора Семена Карпова [Соймонов, с. 90, 100, 162, 405] а в комментариях к широко популярному интернет-ресурсу майор Карпов назван Иваном [Биохроника Петра Великого. 11.10.1702].

Во-вторых, в реляции П. П. Шафирова впервые сообщается о факте предшествующего ранения майора Дмитрия Карпова «от своих» «под городом», под которым, вероятно, подразумевался Архангельск.

При каких обстоятельствах произошло это ранение, и не отразился ли этот факт на судьбе подполковника Преображенского полка Д. К. Карпова, судить пока невозможно. Кроме того, П. П. Шафиров сообщает о смерти И. А. Головина: «Перед приступом за день преставился Иван Алексеевич Головин, лежал огневицею дней семь, и тело его положено в Ладогѣ» [ОР РНБ. Ф. 573. № 316. Л. 4 об.]. Известно, что И. А. Головин был братом Ф. А. Головина, участником Великого посольства 1697–1698 гг. и одним из приближенных Петра I.

Текст реляции П. П. Шафирова был призван дать более пространные сведения о взятии шведской крепости Нотебург и, вероятно, служил дополнением к письмам, которые царь разослал своим ближайшим соратникам немедленно после капитуляции гарнизона. В дальнейшем эти далеко не полные, но собранные оперативно сведения заменили пространные реляции. Следует отметить и роль боярина Т. Н. Стрешнева: на первом этапе Северной войны он выполнял важные функции по обеспечению действующей армии всем необходимым и входил в число адресатов, которым царь считал необходимым направлять наиболее важные сообщения.

Ниже помещаем публикацию неизвестного ранее письма П. П. Шафирова «из новозавоеванного города Арешка» по рукописи из фондов ОР РНБ. При публикации орфография документа сохранена.

1702 г., октября 13

Письмо П. П. Шафирова судье Разрядного приказа боярину Т. Н. Стрешневу о взятии крепости Нотебург (Орешек)

(Л. 1) // Октября в 22 день¹ к Москве из новозавоеванного города Арешка чрез посту писано.

Великою радостию объявляю: милостию Божиею и счастием великого государя нашего монарха крепость Орешик сего октября в 12 день взята последующим образом. Как на двух башнях на стене городовой довольные промыслы от пушек наших учинены, и по посылке от нас камендант здать не похотел, в 12 день, в воскресенье, до свету приказано учинить охотником, которые записались, с четвертой стороны учинить приступ за четыре часа дневных с четвертых сторон, которые то учинили. И быв тот от них приступ за четыре часа дни на городовые сидельцы, зело жестоко бранили, и не могли наши войти в город, однакож на острову том (Л. 1 об.) // под самым городом одержали за их чесноком или полисады. И то видя, посланные из наших шанец несколько рот под командою подполковника князя Михаила Михайловича Голицына² Преображенского и Семеновского полков на помощь и потом маеор Дмитрий Карпов³ с тремя роты преображенскими,

¹ Дата получения письма.

² Голицын Михаил Михайлович (1675–1730), князь, в 1702 г. подполковник лейб-гвардии Семеновского полка. За героизм при штурме Нотебурга получил чин полковника лейб-гвардии Семеновского полка.

³ Карпов Дмитрий Кузьмич (убит в 1704), в 1702 г. майор лейб-гвардии Преображенского полка. За героизм при штурме Нотебурга произведен в чин подполковника лейб-гвардии Преображенского полка.

которые паки мужественные приступы чинили мало не до вечера не за многим упротивлением не могли войти на город. И для того стали поссоветов при стенах как мочно укрепитца, чтоб, дождав ночи, учинить промысл. И неприятель, то видя, зажгли около стен своих строение, от которого огня нашим сидеть стало трудно, и принуждены многие отъехать от стен на лотках назад, но, то видя, князь Михаил Михайлович, с некоторыми офицерами поссоветов, (Л. 2) // отпустил все лотки прочь без людей, а сам мужественное намерение восприял и говорил, чтоб все готовились на приступ, не надеясь себе возврату на другую сторону без лоток. Лутче де мужественно поидем, нежели так отоигить от такие неприятельские стрельбы безумно згубить. И пошел, предводительствуя всем, на приступ, что, то видя, неприятели ослабели и стали бить в барабан и просить о переговоре, чтоб им дал до другога дни сроку, до полудня, и тогда они, обмысля, скажут свое намерение. И с тем послал он к фельтмаршалку Борису Петровичу⁴, и тогда все приехали из обозу в начальнейшие шанцы, и изволил великий государь меня послать с Никитою Жерловым⁵, поручником гранодерским, к городу, чтоб спросил их тот час о намерении их, хотят ли здаватца, а без того сроку им не дадут. И как мы к башне (Л. 2 об.) // розбитой приехали, вышел к нам з барабанщиком капитан, которому мы то объявили. И он, сходя к каменданту, принес отповедь, что хотят, конечно, город здать, только дали б им до другога дни сроку до полудня, поссоветав со всеми офицерами, и людей бы наших свели, и оставили б одного офицера у нас в городе, а они присылают к ним против того. Им о своде людей отказали, однакож оставил я у них Никиту Жерлова з барабанщиком, а они послали своего порутчика з барабанщиком, которого изволил великий государь принять тайным лицом и отвезть в обоз к фельтмаршалке, где он о том же просил в прежнем, но ему в своде людей отказано ж, а сроку дано до утра, чтоб, кончая, прислали договорные статьи о здаче, еже поутру от них не учинено, которых просили, чтоб их выпустили всех с ружьем, (Л. 3) // и с роспущенными знамены, и з барабанным боем, с четырьмя пушками, кои три от нас учиненные проломы. И просим есть позволить прежде отдачи города послан х каменданту в войско свое двух офицерах, которые бы могли осмотреть город ему для оправдания, что не мочно держатца. Еже ему и позволену, кроме того, чтоб тем офицерам для спору быть по отдаче города. И тем договором отпущен тот поручик в город, чтоб до ночи отдали город, а далее сроку не дадут, и как позамедлят ответам, послал я с маером Кирхеном⁶ к городу, чтоб тот час учинили отповедь к ответу и пустили наших того ж вечера на проломной город, которые они то поволители. И мы, роставя людей своих по городской стене, возвратились с тою ведомостью к великому государю. И назавтрея, то есть октября в 13 день, вошли, и круг всего города наши (Л. 3 об.) // люди, а им велено выбиратьца. И мы везде в городе гуляли, там бомбы наши и се строение, которое в нем было много переломано, что и мест ровных едва на земли сыщется, и людей множество побито и поранено, так что только служилых полчетверта ста осталось, и в том числе мало цело. Город безмерно крепок, стены в три сажени косых толщиною, высотой сажень близ десяти, большая часть дикова камени, кругом река быстра, аки стрела, течет сажень под двести, а земли за городом в лутчем месте четыре сажени или пять, мало не везде по сажени и менши, и то зело круто и камень. В городе пушек медных и железных 200, пороху, ядер довольно и бомб да семь мартиров. Дело достойно Бога благодарити за такое милосердие и счастливое взятъе. Чаем (Л. 4) // ныне милостию божиею отсуду к вам путь восприяти

⁴ Шереметев Борис Петрович (1652–1719), генерал-фельдмаршал с 1702 г.

⁵ Жерлов Никита, в 1702 г. подпоручик, начал службу в потешных войсках в 1688 г.

⁶ Кирхен Марк Богданович (ум. 1710), в 1702 г. майор лейб-гвардии Преображенского полка.

и о чем подлинно впредь явитца. Судами пришло в 5000 конницы да с три тысячи пехоты изо Пскова, и переправлены с конца за Неву, а что начнетца станет, впредь явитца. Из Орешка октября в 14 день.

На приступе наших не без урону, и несколько сот ранены. Из офицеров убиты преображенской маер Гаст⁷, капитаны Рупин⁸, Давид Брек⁹ и те, которые иных ис поруччиков, меньшей племянник Афонасия Дмитриева Мамонова¹⁰ и те, которые иные, которых не знают, також же из иных полков нововыезжие несколько офицеров и господ, хотя в самом огне были, Бог сохранил, только некоторые ранены и зашиблены камением, и то легко. Майор преображенской (Л. 4 об.) // Дмитрий Карпов, которой у города ранен от своих был, ныне паки ранен же, однакож не чрез меру тяжело, семеновский маер Мейер¹¹ ранен в лопатку насквозь, не бес страху.

Перед приступом за день преставился Иван Алексеевич Головин¹², лежав огневицею дней семь, и тело его положено в Ладоге.

ОР РНБ. Ф. 573.
Собрание Санкт-Петербургской духовной академии.
№ 316. Л. 1–4 об.
Копия

Библиографические ссылки

Базарова Т. А. Создание «Парадиза»: Санкт-Петербург и Ингерманландия в эпоху Петра Великого : очерки. СПб. : Гйоль, 2014. 408 с.

Биохроника Петра Великого (1672–1725 гг.) // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств. Департамент истории : [сайт]. URL: <https://spb.hse.ru/humart/history/peter/> (дата обращения: 20.03.2023).

Бобровский П. О. История Лейб-гвардии Преображенского полка : в 2 т. СПб. : Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1904. Т. 2. 308 с.

Гизен (Гюйссен) Г., барон. Журнал государя Петра I с 1695 по 1709. Половина первая // Туманский Ф. О. Собрание разных записок и сочинений, служащих к доставлению полного сведения о жизни и деяниях государя императора Петра Великого : в 9 ч. СПб. : Печ. у Шнора, 1787. Ч. 3. 493 с.

Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого) / сост. Т. С. Майкова ; под общ. ред. А. А. Преображенского : в 2 вып. М. : Кругъ, 2004. Вып. 1. 631 с.

Дианова Т. В. Филиграния XVII–XVIII вв. «Герб Амстердама». М. : Гос. ист. музей, 1998. 166 с.

Дирин П. История лейб-гвардии Семеновского полка : в 2 т. СПб. : Тип. Э. Гоппе, 1883. Т. 1. 448 с.

Книга Марсова, или Воинских дел от войск царского величества российских... СПб. : [Б. и.], 1713. 62 л.

Мегорский Б. В. Осады и штурмы Северной войны 1700–1721 гг. М. : Эксмо : Яуза, 2022. 890 с.

ОР РНБ. Ф. 573 (Собр. Санкт-Петербургской духовной академии). № 316.

ПиБ – Письма и бумаги императора Петра Великого : в 13 т. СПб. : Гос. тип., 1889. Т. 2. 822 с.

⁷ Гаст Давид, майор лейб-гвардии Преображенского полка.

⁸ Рукин Иван, капитан лейб-гвардии Преображенского полка.

⁹ Вальбрехт Андрей, капитан лейб-гвардии Преображенского полка.

¹⁰ Дмитриев-Мамонов Иван, поручик лейб-гвардии Семеновского полка.

¹¹ Мейер Кондратий, майор лейб-гвардии Семеновского полка.

¹² Головин Иван Алексеевич (ум. 1702), в 1697–1698 гг. участник Великого посольства, обучался корабельному мастерству в Амстердаме.

- РГАДА. Ф. 17. № 167.
 Соимонов Ф. И. История Петра Великого / отв. ред. П. А. Кротов. СПб. : XVIII век, 2012. 456 с.
 Устрялов Н. Г. История Петра Великого : в 6 т. СПб. : Тип. II Отд-ния С. Е. И. В. К., 1863. Т. 4, ч. 1. Приложения. 672 с.
 Шаскольский И. П. Шведский источник об осаде Нотебурга Петром I // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописной и редкой книги. 1985. Л. : Наука, 1987. С. 216–222.

References

- Bazarova, T. A. (2014). *Sozdanie "Paradiza": Sankt-Peterburg i Ingermanlandiya v epokhu Petra Velikogo. Ocherki*. [Creation of "Paradise": St Petersburg and Ingermanland in the Era of Peter the Great. Essays]. St Petersburg Giol'. 408 p.
- Biokhronika Petra Velikogo (1672–1725 gg.) [Bio-Chronicle of Peter the Great (1672–1725)]. In *Natsional'nyi issledovatel'skii universitet "Vysshaya shkola ekonomiki" v Sankt-Peterburge. Sankt-Peterburgskaya shkola gumanitarnykh nauk i iskusstv. Departament istorii* [website]. URL: <https://spb.hse.ru/humart/history/peter/> (accessed: 20.03.2023).
- Bobrovskii, P. O. (1904). *Istoriya Leib-gvardii Preobrazhenskogo polka v 2 t.* [History of the Lifeguards of the Preobrazhensky Regiment. 2 Vols.]. St Petersburg, Ekspeditsiya zagotovleniya gosudarstvennykh bumag. Vol. 2. 308 p.
- Dianova, T. V. (1998). *Filigrani XVII–XVIII vv. "Gerb Amsterdama"* [Filigree from the 17th–18th Centuries. "Coat of Arms of Amsterdam"]. Moscow, Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. 166 p.
- Dirin, P. (1883). *Istoriya leib-gvardii Semenovskogo polka v 2 t.* [History of the Lifeguards of the Semenovsky Regiment. 2 Vols.]. St Petersburg, Tipografiya E. Goppe. Vol. 1. 448 p.
- Hüyssen, H., baron. (1787). *Zhurnal gosudarya Petra I s 1695 po 1709. Polovina pervaya* [Journal of Emperor Peter I from 1695 to 1709. Part 1]. In Tumanskii, F. O. *Sobranie raznykh zapisok i sochinenii, sluzhashchikh k dostavleniyu polnogo svedeniya o zhizni i deyaniyakh gosudarya imperatora Petra Velikogo v 9 ch.* St Petersburg, Pechatano u Shnorra. Part 3. 493 p.
- Kniga Marsova, ili Voinskikh del ot voisk tsarskogo velichestva rossiiskikh...* [The Book of Mars, or Military Affairs from the Troops of the Russian Tsarist Majesty...]. St Petersburg, S. n. 62 p.
- Maikova, T. S., Preobrazhenskii, A. A. (Eds.). (2004). *Gistoriya Sveiskoi voiny (Podennaya zapiska Petra Velikogo) v 2 vyp.* [History of the Swedish War (A Day Note of Peter the Great). 2 Iss.]. Moscow, Krug". Iss. 1. 631 p.
- Megorskii, B. V. (2022). *Osady i shturmy Severnoi voiny 1700–1721 gg.* [Sieges and Assaults of the Great Northern War of 1700–1721]. Moscow, Eksmo, Yauza. 890 p.
- OR RNB* [Department of Manuscripts of the National Library of Russia]. Stock 573 (Sobranie Sankt-Peterburgskoi dukhovnoi akademii). No. 316.
- PiB – Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo v 13 t.* [Letters and Papers of Emperor Peter the Great. 13 Vols.]. (1889). St Petersburg, Gosudarstvennaya tipografiya. Vol. 2. 822 p.
- RGADA [Russian State Archive of Ancient Acts]. Stock 17. No. 167.
- Shaskol'skii, I. P. (1987). *Shvedskii istochnik ob osade Noteburga Petrom I* [Swedish Source about the Siege of Nöteborg by Peter I]. In *Materialy i soobshcheniya po fondam otдела rukopisnoi i redkoi knigi*. 1985. Leningrad, Nauka, pp. 216–222.
- Soimonov, F. I. (2012). *Istoriya Petra Velikogo* [History of Peter the Great] / ed. by P. A. Krotov. St Petersburg, XVIII vek. 456 p.
- Ustryalov, N. G. (1863). *Istoriya Petra Velikogo v 6 t.* [History of Peter the Great. 6 Vols.]. St Petersburg, Tipografiya Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii. 672 p.

The article was submitted on 15.03.2023