

## Государственная церковная политика Российской империи на Аляске\*

Юлия Егорова

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
Москва, Россия

## The State Church Policy of the Russian Empire in Alaska\*\*

Yuliia Egorova

HSE University,  
Moscow, Russia

This article deals with the management of missionary activity in Alaska in the late eighteenth – nineteenth centuries. The main objective is to reconstruct the management strategy of the Russian Orthodox Church in Alaska with reference to archival documents and published sources. The research methodology relies on analysing the regional approach, where the region is perceived both as an object and a subject of empire-building. In the eighteenth century, the management of Alaska was carried out by the Shelikhov – Golikov Company, a Russian fur trading venture. The Russian merchants fully supplied the Orthodox mission consisting of monks. Later, the Russian authorities entrusted control over the Russian overseas lands to Shelikhov's heirs, represented by the Russian-American Company. The conflicts between the colonial administration and the missionaries called for a new strategy, i. e. sending secular clergy to Alaska. Meanwhile, the Management of the Russian-American Company returned to the plans of G. Shelikhov, who knew the region well, unlike the metropolitan authorities.

*Keywords:* Russian Empire, Alaska, region, missionary activity, Kodiak Orthodox mission, industrialists, Russian-American Company

---

\* Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Автор выражает благодарность Е. М. Болтуновой, рецензентам и редакторам журнала *Quaestio Rossica* за ценные идеи и рекомендации при создании этой статьи.

\*\* *Citation:* Egorova, Yu. (2023). The State Church Policy of the Russian Empire in Alaska. In *Quaestio Rossica*. Vol. 11, № 3. P. 834–844. DOI 10.15826/qr.2023.3.821.

*Цитирование:* Egorova Yu. The State Church Policy of the Russian Empire in Alaska // *Quaestio Rossica*. 2023. Vol. 11, № 3. P. 834–844. DOI 10.15826/qr.2023.3.821 / Egorova Ю. Государственная церковная политика Российской империи на Аляске // *Quaestio Rossica*. 2023. Т. 11, № 3. С. 834–844. DOI 10.15826/qr.2023.3.821.

Рассматривается управление миссионерской деятельностью на Аляске на рубеже XVIII–XIX вв. На основании архивных документов и опубликованных источников реконструированы стратегии управления миссионерской деятельностью Русской православной церкви на Аляске. Методология исследования основана на анализе регионального подхода, в рамках которого регион воспринимается не только как объект, но и как субъект империостроительства. В XVIII в. управление далекой окраиной осуществлялось купеческо-промышленным объединением Г. И. Шелихова и И. Л. Голикова. Духовная миссия, состоявшая из монахов, находилась на полном обеспечении купцов. В дальнейшем власти передали контроль над российскими заокеанскими владениями наследникам Шелихова в лице Российско-американской компании. Конфликты колониальной администрации с миссионерами повлияли на необходимость выработки новой стратегии – направления на Аляску белого духовенства. В то же время руководство Российско-американской компании вернулось в этой связи к планам Г. И. Шелихова, который хорошо знал особенности региона, в отличие от столичных властей.

*Ключевые слова:* Российская империя, Аляска, регион, миссионерская деятельность, Кадыкская духовная миссия, промышленники, Российско-американская компания

23 апреля 1798 г. иеромонах Кадыкской духовной миссии отец Макарий, проделав долгий путь с Аляски, явился в канцелярию Синода, где представил секретное донесение, в котором подробно описал преступления промышленников Северо-Восточной американской компании против коренного населения Аляски и Алеутских островов. Он просил личной аудиенции у императора. Священнослужитель и прибывшие с ним спутники алеуты доложили в канцелярию Синода о своем местонахождении в Петербурге. В канцелярии с них взяли подписку в том, что они не будут посещать придворные церкви и «утруждать своими прошениями императора Павла I» [РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Л. 12<sup>а</sup>]. Генерал-прокурор кн. А. Б. Куракин спустя пять месяцев сообщил митрополиту Гавриилу, что в соответствии с высочайшим указом иеромонаху Макарию и его спутникам следовало отправиться обратно на Аляску и «впредь оттуда самовольно не отлучаться...» [Там же. Л. 22]. В 1799 г. иеромонах Макарий погиб в результате кораблекрушения судна «Феникс», на котором возвращался из Иркутска в колонии вместе с рукоположенным Кадыкским епископом Иоасафом. Спутники священнослужителя крещеные алеутские толмачи Николай Луканин, Никифор Свиныйн, а также алеутский тоен Елисей Пупышев скончались ранее<sup>1</sup> [Гринев, 2009, с. 314, 444, 478].

---

<sup>1</sup> Елисей Пупышев скончался в 1798 г. в Москве, а Николай Луканин и Никифор Свиныйн – в 1800 г. в Иркутске.

Миссионерская деятельность Русской православной церкви на Аляске на рубеже XVIII–XIX вв. сопровождалась постоянными конфликтами монашествующих с колониальной администрацией [Капалин Г. М.]. Противостояние светских и духовных властей также было частым явлением и в Сибири. Священнослужители направляли в Синод доношения, в которых жаловались на чинимые со стороны местных властей притеснения [Акимов, с. 146]. Однако, несмотря на трения, в Сибири были сделаны большие успехи в деле христианизации местного населения [Там же, с. 149].

В зарубежной историографии отдаленная окраина представлялась своего рода «имперской лабораторией», где испытывались управленческие стратегии, которые нигде больше в пространстве России не применялись [Виньковецкий, с. 22; Vinkovetsky; Khodarkovsky, p. 398]. Возникновение конфликтов миссионеров и колониальной администрации было связано с тем, что цели духовной миссии и колониальной администрации были разными [Григорьев; История Русской Америки, т. 1, 2; Климент; Преподобный Герман Аляскинский].

Основной целью статьи является анализ государственных управленческих стратегий в отношении миссионерской деятельности на Аляске в конце XVIII – начале XIX в. Несмотря на определенную степень изученности [Капалин М. К.], до сих пор остается без ответа ряд вопросов. Каковы были взгляды государства и Российско-американской компании на развитие миссионерской деятельности в колониях? Какое влияние на принимаемые решения в Петербурге оказало взаимодействие светских и духовных властей на колониальном уровне?

Впервые с началами христианской веры представителей коренного населения Аляски познакомил Г. И. Шелихов [см. об этом: История Русской Америки, т. 1, с. 256]. По мнению А. В. Зорина, после покорения Кадьяка Г. И. Шелихов стал смотреть на заокеанскую окраину как на свою «вотчину» [Зорин, с. 82]. Он планировал организовать в Америке сельскохозяйственную колонию, и для нее нужны были священнослужители. Шелихов распорядился выбрать около 20 лучших учеников из школ, открытых на Кадьяке и Афогнаке, и отправить талантливых юношей в Иркутск для обучения в семинарии. Все расходы на содержание учеников его коммерческая компания брала на себя. По мнению Шелихова, будущие священнослужители могли бы осуществлять миссионерскую деятельность среди коренного населения на «природном их языке» [ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 15761. Л. 8]. Однако на Аляске был необходим опытный священнослужитель из митрополии, способный объяснить «истину Христианского закона» российским колонистам и представителям коренного населения [РГИА. Ф. 796. Оп. 74. Д. 210. Л. 4].

В начале апреля 1793 г. митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Гавриилу было направлено совместное прошение купцов с просьбой найти женатого священника<sup>2</sup>. Представители белого

---

<sup>2</sup> История формирования Кадьякской духовной миссии была подробно изучена митрополитом Климентом (Капалиным).

духовенства отказывались ехать в отдаленный край, поэтому купцы просили митрополита Гавриила найти иеромонаха [ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 15761. Л. 10]. Поиск монашествующих происходил медленно, «ибо самые отдаленные от мира при имени Америки приходили в ужас: а некоторые, даже коих хотели назначать, делали нарочно шалости, дабы избавиться от такового путешествия...» [ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Л. 2]. Спустя пять месяцев митрополит Гавриил сообщил в Синод о духовной миссии, состоявшей из иноков Валаамского и Коневского монастырей [ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 15761. Л. 14]. Компаньоны Шелихов и Голиков полагали, что оказываемая ими материальная поддержка духовной миссии будет способствовать укреплению позиций их компании при дворе [Энгстром Э., Энгстром А., с. 67].

Духовная миссия состояла из девяти монашествующих, возглавлявшихся архимандритом [ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Л. 2–2 об.]. О социальном происхождении иноков мало что известно. Приведем некоторые факты. Иеромонах Афанасий происходил из крепостных крестьян, владельцем которых был печально известный своей расточительностью граф С. П. Ягужинский [ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 15761. Л. 39]. Иеромонах Макарий до пострига был крепостным крестьянином из Орловской губернии [Там же. Л. 48]. Г. И. Шелихов надеялся, что миссионеры помогут Баранову в хозяйственном развитии края. Согласно указу Екатерины II, миссионерам были выданы деньги на путевые расходы от Петербурга до Аляски [РГИА. Ф. 796. Оп. 74. Д. 210. Л. 19]<sup>3</sup>. Все остальные затраты обязалась покрыть компания Шелиховых – Голиковых. По некоторым данным, «отправление миссии стоило компаньонам более 30 000 рублей» [ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Л. 2–2 об.].

### Всенижайшее доношение vs донос

Духовная миссия прибыла на Кадьяк 24 сентября 1794 г. монашествующих встретил главный правитель российских колоний А. А. Баранов. После отъезда Г. И. Шелихова А. А. Баранов фактически в одиночку был вынужден принимать сложные решения: осуществлял поиски новых территорий, боролся с конкурентами и воинственными тлинкитами [Гринев, 1997, с. 161]. Прибывшие в колонии миссионеры столкнулись с трудностями. Глава духовной миссии писал купцу в мае 1795 г.: «с приезда моего в гавань ничего почти не усматриваю, чтобы было учинено в сходственность ваших добрых намерений» [Letter from Archimandrite Ioasaf, p. 1]. Беспокойство у архимандрита Иоасафа вызывала практика отправки в Россию детей, «прижитых» промышленниками с местными уроженками. В то же время он обещал Шелихову не докладывать в Синод, если дети останутся в колониях [Там же, p. 6]. Видимо, это письмо знаменитый купец так и не прочитал, так как

<sup>3</sup> Архимандриту Иоасафу было выдано 500 руб., остальным членам миссии – по 250 руб.

в июле 1795 г. он внезапно скончался в Иркутске. После смерти Шелихова началась борьба между различными купеческими объединениями. В результате была образована Российско-американская компания, в которой главную роль играли вдова Г. И. Шелихова, а также два его зятя М. М. Булдаков и Н. П. Резанов [Петров, 2012]. Они активно отстаивали интересы своей семьи при дворе. В 1798 г. был принят указ о возведении Наталии Шелиховой и ее детей в личное дворянство. В этом документе подчеркивалась заслуга Г. И. Шелихова в христианизации Аляски. Согласно документу, он жертвовал своей жизнью «в присоединении к скипетру нашему обитающих в северной Америке народов, положив в том краю основание православной Греко-Кафолической христианской вере» (Указ о возведении г-жи Шелиховой с потомством в дворянское достоинство от 15 февраля 1798 г.) [Тихменев, с. 116]. В 1796 г. Синод рассматривал вопрос об организации на Аляске Кадьякского викариатства Иркутской епархии [РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5447. Л. 13]. Согласно указу Екатерины II, викариатство было учреждено, а на его содержание из государственной казны планировалось ежегодно отчислять фиксированную сумму в 4030 руб. 80 коп. [Там же. Л. 14]. В 1798 г. в Иркутск для рукоположения во епископа был приглашен архимандрит Иоасаф [Капалин М. К.]. Деньги, предназначенные для архиерейского дома, были переданы казенной экспедицией Иркутской конторе Российско-американской компании сразу за четыре года на основании доверенности, оставленной Иоасафом [РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5452. Л. 2]. С. А. Корсун предположил, что Российско-американская компания впоследствии присвоила эти средства [Преподобный Герман Аляскинский, с. 58].

С 1795 г. иеромонах Макарий служил на острове Уналашка [Климент (Капалин), митр., с. 57–58], а остальные члены духовной миссии оставались на Кадьяке. Находясь на Уналашке, иеромонах Макарий оказался втянут в борьбу промысловых компаний. В 1797 г. он написал подробное донесение в Синод, обвинив промышленников компании Шелихова в жестоком обращении с коренным населением Лисьих островов [РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Л. 2<sup>а</sup>]. При поддержке конкурентов шелиховской компании он направился в Петербург, не получив на то разрешения колониального начальства [История Русской Америки, т. 2, с. 12]. Руководство Кадьякской колониальной конторы восприняло поступок священнослужителя как «самовольную отлучку» («Под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством российско-американской компании от Кадьякской конторы Его Благородию господину штурману Василью Петровичу Петрову от 12 октября 1802 г.») [Тихменев, с. 173].

Вероятно, иеромонах Макарий руководствовался несколькими принципами. Во-первых, будучи священнослужителем, он защищал крещеных алеутов, осуждая жестокое обращение с ними «шелиховцев». В донесении он утверждал, что промышленники «поступают с островными людьми, как сущие варвары: жен и детей в наложницы

неволею отнимают, до смерти убивают» [РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Л. 3<sup>a</sup>]. Во-вторых, будучи крестьянином по происхождению, он мог воспользоваться указом 1796 г., в соответствии с которым крестьянам разрешалось подавать прошения императору Павлу I [Моряков, с. 1294]. Наконец, донесение на высочайшее имя могло быть составлено под влиянием «киселевцев» – конкурентов «шелиховцев» [Петров, 2000, с. 106]. Кроме того, иеромонах Макарий подозревал архимандрита Иоасафа в сговоре с промышленниками компании Шелихова (письмо Баранова к Ларионову от 24 июля 1800 г.) [Тихменев, с. 151]. Он также не доверял епископу Иркутскому Вениамину, так как тот вел торговые дела с наследниками Шелихова [ВГМЗ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 21. Л. 3–3 об.]. А. А. Баранов в одном из писем М. М. Булдакову упоминал о дружеских отношениях с владыкой [РГАДА. Ф. 1605. Д. 190. Л. 2]. 13 февраля 1798 г. епископ Иркутский Вениамин доложил в Синод о том, что иеромонах Макарий отказался «вверить ему секретное донесение» [РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Л. 11].

В Петербурге донесение иеромонаха Макария восприняли как донесение [РГАДА. Ф. 10. Оп. 1. Д. 686, ч. 2. Л. 886]. В черновике резолюции на высочайшее имя было упомянуто, что «государь император насчет выдворения [из Петербурга] онаго [иеромонаха Макария] согласен» [Там же]. В 1808 г. в записке о Кадьякской духовной миссии утверждалось, что иркутская контора заблаговременно известила покровителей компании в Петербурге о намерениях иеромонаха Макария [ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Л. 4]. По мнению автора записки, деятели компании выставили иеромонаха Макария при дворе «как человека безпокойного, дурного и даже беглого, который без всякого позволения и вида оставил свою паству» [Там же]. В соответствии с указом Павла I иркутскому военному губернатору генералу от инфантерии Х. А. Трейдену было поручено разобраться, действительно ли притесняются представители коренного населения на Лисьих островах, но «не стеснять упражняющихся в промыслах русских» [РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Л. 20]. Власти в этой ситуации встали на сторону купцов. В упомянутой записке территория Аляски называлась «владениями Российско-американской компании» [ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Л. 1].

### **Конфликт вокруг присяги Павлу I**

В 1801 г. на Кадьяке разгорелся конфликт между оставшимися миссионерами и главным правителем А. А. Барановым. 7 ноября 1796 г. было официально предписано разослать экземпляры высочайшего манифеста и всеподданнической присяги во все епархии Российской империи [О рассылке Высочайшего манифеста, с. 2–3]. Согласно документу, предписывалось организовать приведение людей к присяге немедленно по распоряжению гражданского начальства. На Аляску копии манифеста были доставлены к 1798 г. (письмо Баранова к Поломошному от 28 апреля 1798 года) [Тихменев, с. 117–118]. Члены

православной духовной миссии потребовали у А. А. Баранова, чтобы тот организовал приведение к присяге. Свою позицию по этому поводу миссионеры изложили в донесении, направленном в Синод 31 июля 1802 г. Согласно донесению, иеромонах Афанасий просил А. А. Баранова привести людей к присяге, но главный правитель, «обругавши ево, велел идти вон и впредь в дом к нему не ходить» [РГИА. Ф. 796. Оп. 85. Д. 564. Л. 1]. Себя и других участников конфликта – представителей нижних чинов морского флота – миссионеры называли «казенной стороной» [Там же]. Со слов А. А. Баранова, «духовные с чиновными вышли из пределов своих должностей» и всячески старались склонить «островитян к мятежу и независимости» (письмо Баранова к Ларионову от 22 марта 1801 г.) [Тихменев, с. 160]. По мнению правителя Уналашкинской конторы Е. Г. Ларионова, чиновники и миссионеры вмешивались в «не принадлежащие для их дела» (письмо Ларионова к Баранову от 5 августа 1801 г.) [Там же, с. 170]. Ларионов утверждал, что «оним ни с которой стороны не вверено, а вверено правителям во всем как от начальства, равно же и от хозяйствующих лиц управлять всеми делами и распространять занятия торговлей и промыслом к славе и пользе отечества» [Там же].

В 1805 г. участники первого кругосветного плавания россиян (1803–1806) посетили Кадык. Корреспондент Российско-американской компании Н. П. Резанов и иеромонах Гедеон инспектировали результаты хозяйственной и миссионерской деятельности. Иеромонах Гедеон получил наставление от Новгородского митрополита Амвросия, согласно которому ему запрещалось вмешиваться «в светские дела и обстоятельства» [РГИА. Ф. 815. Оп. 15. Д. 280. Л. 19]. Гедеон произвел ревизию дел духовной миссии. В секретном донесении в Синод он выразил поддержку миссионеров [Записки иеромонаха Гедеона, с. 90]. Со слов иеромонаха Гедеона, А. А. Баранов «в самом сильном жару гнева срамно кричал, ругал, грозил иеромонаха, посадя в байдарку, отправить в неизвестное место» [Там же, с. 91].

Совершенно по-другому конфликтную ситуацию видел Н. П. Резанов. Он поддержал А. А. Баранова, отмечая, что миссионеры «от праздности» вмешивались в светские дела («Письма Резанова к директорам р. а. компании») [Тихменев, с. 214]. По его мнению, миссионеры нарушили правила социальной иерархии, требуя организовать приведение людей к присяге. О реакции столичных властей на этот конфликт ничего не известно. Канадский исследователь И. Виньковецкий полагает, что покровители А. А. Баранова в Петербурге «смогли успешно разрядить обстановку, представив ситуацию как провокацию со стороны некомпетентных миссионеров» [Виньковецкий, с. 259].

Можно предположить, что в конце XVIII в. власти передали контроль над управлением миссионерской деятельностью наследникам коммерческой компании Г. И. Шелихова. При этом в Петербурге, очевидно, не без влияния Н. П. Резанова формировалась стратегия управления миссионерской деятельностью на Аляске: донесение ие-

ромонаха Макария было воспринято как донос, а колониальный конфликт вокруг присяги – как нарушение правил субординации. Оба случая, на наш взгляд, оказали влияние на дальнейшее развитие государственной политики в отношении христианизации Аляски.

В начале царствования Александра I Н. П. Резанов приложил усилия для формирования образа Российско-американской компании при дворе как «просвещенной организации». Это следует из черновика его записки, которую он планировал подать на высочайшее имя. В этом документе изложены взгляды Резанова на развитие Сибири и «американских областей» [АВПРИ. Ф. СПбГА, I-7. Оп. 6. 1802 г. Д. 1, п. 36. Л. 47–51]. По его мнению, благодаря усилиям компании коренное население получило «некоторое просвещение» и «смягчение нравов», а это, в свою очередь, привело к тому, что многие из его представителей стали «добровольно принимать христианскую веру» [Там же. Л. 48]. Причины конфликтов колониальной администрации с духовенством он видел в проявлениях «дурной природы человека», а также в том, что центральная власть недостаточное внимание уделяла «такому месту», как Аляска [Там же. Л. 49]. В дальнейшем в Петербурге Н. П. Резанова стали воспринимать как «устроителя Российско-американских областей» [РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5447. Л. 20].

Трагическая смерть первого епископа, а также результаты ревизии колониальных дел побудили министра финансов А. И. Васильева в 1805 г. инициировать финансовую проверку расходов из государственного бюджета на Кадьякский архиерейский дом [Там же. Л. 2]. В Петербурге власти плохо понимали, как была организована миссионерская деятельность на Аляске, думая, что на Кадьяке существует монастырь. Синод обратился в главное правление компании с целью выяснить, есть ли необходимость в сохранении Кадьякского викариатства [Там же. Л. 55]. Руководство компании высказалось категорически против направления нового епископа [Там же. Л. 48]. По мнению первенствующего директора М. М. Булдакова, на Кадьяке и Ситке невозможно было организовать хлебопашество из-за сурового климата, а вся продукция доставлялась в колонии через Охотск «дорогими ценами» [Там же. Л. 49]. М. М. Булдаков отмечал, что гораздо полезнее для края были бы женатые священнослужители из местных уроженцев, так как они смогли бы постепенно приучать коренное население к «домоводству» [Там же. Л. 48]. По мнению Булдакова, талантливых учеников необходимо было направлять на обучение в Иркутск или Петербург за счет компании, чтобы, проезжая по России, они «могли видеть и подробное иметь понятие вообще об отечестве и о всем великом и полезном, а после сообщили бы те познания своим однородцам островитянам, коих просвещать будут» [Там же].

Император Александр I не утвердил предложение Синода об упразднении викариатства, а приказал найти достойного кандидата на «вакантное епископское место» [РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5451. Л. 1]. Однако новая епархия будет образована только в 1840 г.

Таким образом, выбор стратегии управления миссионерской деятельностью на Аляске был связан с особенностями освоения заокеанской окраины. Руководство компании активно отстаивало свои интересы при дворе. Главное правление Российско-американской компании желало видеть в колониях лояльных к коммерческой деятельности представителей белого духовенства.

### Библиографические ссылки

АВПРИ. Ф. СПбГА, I-7. Оп. 6. 1802 г. Д. 1, п. 36. Записка Н. П. Резанова о восточном крае Сибири и американских областях // Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина : [официальный сайт]. URL: <https://www.prlib.ru/item/333456> (дата обращения: 23.11.2022).

Акимов Ю. Г. Взаимоотношения представителей церкви и светских властей в процессе перехода к массовой христианизации аборигенов Сибири в первой четверти XVIII в. // Традиционные общества: неизвестное прошлое : сб. ст. Челябинск : Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2021. С. 141–149.

Виньковецкий И. Русская Америка: заокеанская колония континентальной империи, 1804–1867. М. : Новое лит. обозрение, 2015. 317 с.

ВГМЗ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 21.

Григорьев Д. От древнего Валаама до Нового Света. Русская Православная Миссия в Северной Америке. М. : Изд.-во ПСТГУ, 2007. 209 с.

Гринев А. В. Русские промышленники на Аляске в конце XVIII в. Начало деятельности А. А. Баранова // История Русской Америки : в 3 т. М. : Междунар. отношения, 1997. Т. 1. С. 154–196.

Гринев А. В. Кто есть кто в истории Русской Америки : энциклопедич. словарь-справ. М. : Academia, 2009. 672 с.

Записки иеромонаха Гедеона о кругосветном путешествии и Русской Америке // Русская Америка: По личным впечатлениям миссионеров, землепроходцев, моряков, исследователей и других очевидцев / отв. ред. А. Д. Дридзе, Р. В. Кинжалов. М. : Мысль, 1994. С. 27–122.

Зорин А. В. Шелихов на Кадьяке // Американистика: актуальные подходы и современные исследования. Курск : Изд.-во Курск. гос. ун-та, 2009. Вып. 2. С. 63–83.

История Русской Америки (1732–1867) : в 3 т. / отв. ред. Н. Н. Болховитинов. М. : Междунар. отношения, 1997. Т. 1. Основание Русской Америки (1732–1799). 478 с. Т. 2. Деятельность Российско-американской компании (1799–1825). 472 с.

Капалин Г. М. О причинах конфликта первых миссионеров на Аляске и администрации Российско-американской компании // Вестн. Поморск. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 2. С. 17–21.

Капалин М. К. Вопросы истории Кадьякского викариатства и синодальное управление миссионерской деятельностью на Аляске // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. № 3 (83). С. 307–316.

Климент (Капалин), митр. Калужский и Боровский. Русская православная церковь на Аляске до 1917 года. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. 608 с.

Моряков Е. Региональная идентичность крепостных в прошениях императору Павлу Первому // Quaestio Rossica. 2020. Т. 8, № 4. С. 1292–1306. DOI 10.15826/qr.2020.4.528.

О рассылке Высочайшего манифеста и присяги на всеподданническую Его Императорскому Величеству верность экземпляров во все епархии // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи. Пг. : Тип. М. П. Фроловой, 1915. С. 1–3.

Петров А. Ю. Образование Российско-американской компании. М. : Наука, 2000. 151 с.

Петров А. Ю. Наталия Шелехова у истоков Русской Америки. М. : Весь мир, 2012. 320 с.

Преподобный Герман Аляскинский: жизнеописание / сост. С. Корсун. Джорданвилль : Св.-Троицкий монастырь, 2002. 182 с.

РГАДА. Ф. 1605. Оп. 1. Д. 190; Ф. 10. Оп. 1. Д. 686.

РГИА. Ф. 796. Оп. 78. Д. 919. Оп. 85. Д. 564; Ф. 797. Оп. 2. Д. 5447; Ф. 815. Оп. 15. Д. 280.

Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действий ее до настоящего времени : в 2 ч. СПб. : Тип. Э. Веймара, 1861–1863. Ч. 2. 780 с.

ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 15761.

ЦГИА в г. Москве. Ф. 561. Оп. 1. № 341. Записка без подписи о деятельности христианской миссии во владениях Российско-Американской компании // Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина : [офиц. сайт]. URL: <https://www.prlib.ru/item/678032> (дата обращения: 23.11.2022).

Энгстром Э., Энгстром А. Александр Баранов и Тихоокеанская империя Энгстром. СПб. : Гангут, 2009. 265 с.

*Khodarkovsky M.* Of Christianity, Enlightenment, and Colonialism: Russia in the North Caucasus, 1550–1800 // *The J. of Modern History*. 1999. № 71. P. 394–430.

Letter from Archimandrite Ioasaf to G. I. Shelikhov, Kodiak, Island, May 18, 1795 // Library of Congress : [website]. Manuscript Division. Yudin Collection. P. 1–21. URL: <https://www.loc.gov/item/mss468700003> (accessed: 09.11.2022).

*Vinkovetsky I.* The Russian-American Company as a Corporation // *The Russian Rev.* 2022. № 81. P. 421–439. DOI 10.1111/russ.12369.

## References

Akimov, Yu. G. (2021). Vzaimootnosheniya predstavitelei tserkvi i svetskikh vlastei v protsesse perekhoda k massovoi khristianizatsii aborigenov Sibiri v pervoi chetverti XVIII v. [The Relationship between Representatives of the Church and Secular Authorities in the Process of Transition to Mass Christianization of the Aborigines of Siberia in the First Quarter of the 18<sup>th</sup> Century]. In *Traditsionnye obshchestva: neizvestnoe proshloe. Sbornik statei*. Chelyabinsk, Yuzhno-Ural'skii gosudarstvennyi gumanitarno-pedagogicheskii universitet, pp. 141–149.

AVPRI [Archive of the Foreign Policy of the Russian Empire]. Stock SPbGA, I-7. List 6. 1802 year. Dos. 1. Part 36. Zapiska N. P. Rezanova o vostochnom krae Sibiri i amerikanskikh oblastyakh. In *Prezidentskaya biblioteka imeni B. N. El'tsina* [official website]. URL: <https://www.prlib.ru/item/333456> (accessed: 23.11.2022).

Bolkhovitinov, N. N. (Ed.). (1997). *Istoriya Russkoi Ameriki (1732–1867) v 3 t.* [History of Russian America (1732–1867). 3 Vols.]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya. Vol. 1. Osnovanie Russkoi Ameriki (1732–1799). 478 p. Vol. 2. Deyatel'nost' Rossiisko-amerikanskoi kompanii (1799–1825). 472 p.

Engstrom, E., Engstrom, A. (2009). *Aleksandr Baranov i Tikhookeanskaya imperiya* [Alexander Baranov and the Pacific Empire]. St Petersburg, Gangut. 265 p.

Grigor'ev, D. (2007). *Ot drevnego Valaama do Novogo Sveta. Russkaya Pravoslavnaya Missiya v Severnoi Amerike* [From Ancient Valaam to the New World. The Russian Orthodox Mission in North America]. Moscow, Izdatel'stvo Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. 209 p.

Grinev, A. V. (1997). Russkie promyshlenniki na Alyaske v kontse XVIII v. Nachalo deyatel'nosti A. A. Baranova [Russian Fur Traders in Alaska in the Late 18<sup>th</sup> Century. The Beginning of A. A. Baranov's Activity]. In *Istoriya Russkoi Ameriki v 3 t.* Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya. Vol. 1, pp. 154–196.

Grinev, A. V. (2009). *Kto est' kto v istorii Russkoi Ameriki. Entsiklopedicheskii slovar'-spravochnik* [Who is Who in the History of Russian America. Encyclopedic Dictionary and Reference Book]. Moscow, Academia. 672 p.

Kapalin, G. M. (2010). O prichinakh konflikta pervykh missionerov na Alyaske i administratsii Rossiisko-amerikanskoi kompanii [On the Causes of the Conflict between the First Missionaries in Alaska and the Administration of the Russian-American Company].

In *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. No. 2, pp. 17–21.

Kapalin, M. K. (2010). Voprosy istorii Kad'yakskogo vikariatstva i sinodal'noe upravlenie missionerskoi deyatel'nost'yu na Alyaske [Issues of the History of the Kodiak Vicariate and the Synodal Management of Missionary Activity in Alaska]. In *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. No. 3 (83), pp. 307–316.

Khodarkovsky, M. (1999). Of Christianity, Enlightenment, and Colonialism: Russia in the North Caucasus, 1550–1800. In *The J. of Modern History*. No. 71, pp. 394–430.

Kliment, (Kapalin), Metropolitan. (2009). *Russkaya pravoslavnaya tserkov' na Alyaske do 1917 goda* [Russian Orthodox Church in Alaska before 1917]. Moscow, OLMA Media Grupp. 608 p.

Korsun, S. (Ed.). (2002). *Prepodobnyi German Alyaskinskii: zhizneopisanie* [The Venerable Herman of Alaska: A Biography]. Dzhordanvill', Svayo-Troitskii monastyr'. 182 p.

Letter from Archimandrite Ioasaf to G. I. Shelikhov, Kodiak, Island, May 18, 1795. In *Library of Congress* [website]. Manuscript Division. Yudin Collection, pp. 1–21. URL: <https://www.loc.gov/item/mss468700003> (accessed: 09.11.2022).

Moryakov, E. (2020). Regional'naya identichnost' krepostnykh v prosheniyakh imperatoru Pavlu Pervomu [The Regional Identity of Serfs in Their Petitions to Emperor Paul I]. In *Quaestio Rossica*. Vol. 8. No. 4, pp. 1292–1306. DOI 10.15826/qr.2020.4.528.

O rassylke Vysochaishego manifesta i prisyagi na vsepoddannicheskuyu Ego imperatorskomu Velichestvu vernost' ekzempliarov vo vse eparkhii [About Sending Copies of the Highest Manifesto and Oath of Allegiance to His Imperial Majesty to All Dioceses]. (1915). In *Polnoe sobranie postanovlenii i rasporyazhenii po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniya Rossiiskoi imperii*. Petrograd, Tipografiya M. P. Frolovoi, pp. 1–3.

Petrov, A. Yu. (2000). *Obrazovanie Rossiisko-amerikanskoi kompanii* [The Formation of the Russian-American Company]. Moscow, Nauka. 151 p.

Petrov, A. Yu. (2012). *Nataliya Shelekhova u istokov Russkoi Ameriki* [Natalia Shelekhova at the Roots of Russian America]. Moscow, Ves' mir. 320 p.

*RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts]. Stock 1605. List 1. Dos. 190; Stock 10. List 1. Dos. 686.

*RGIA* [Russian State Historical Archive]. Stock 796. List 78. Dos. 919. List 85. Dos. 564; Stock 797. List 2. Dos. 5447; Stock 815. List 15. Dos. 280.

Tikhmenev, P. A. (1861–1863). *Istoricheskoe obozrenie obrazovaniya Rossiisko-amerikanskoi kompanii i deistvii ee do nastoyashchego vremeni v 2 ch.* [Historical Review of the Formation of the Russian-American Company and Its Activities to Date. 2 Parts]. St Petersburg, Tipografiya E. Veimara. Part 2. 780 p.

*TsGIA SPb* [Central State Historical Archive of St Petersburg]. Stock 19. List 1. Dos. 15761.

*TsGIA v g. Moskve* [Central State Historical Archive in Moscow]. Stock 561. List 1. No. 341. Zapiska bez podpsi o deyatel'nosti khristianskoi missii vo vladeniyakh Rossiisko-Amerikanskoi kompanii. In *Prezidentskaya biblioteka imeni B. N. El'tsina* [official website]. URL: <https://www.prilib.ru/item/678032> (accessed: 23.11.2022).

*VGMZ* [Vologda State Museum-Preserve of History]. Stock 10. List 1. Dos. 21.

Vinkovetsky, I. (2015). *Russkaya Amerika: zaokanskaya koloniya kontinental'noi imperii, 1804–1867* [Russian America: An Overseas Colony of a Continental Empire, 1804–1867]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 317 p.

Vinkovetsky, I. (2022). The Russian-American Company as a Corporation. In *The Russian Rev.* No. 81, pp. 421–439. DOI 10.1111/russ.12369.

*Zapiski ieromona Gedeona o krugosvetnom puteshestvii i Russkoi Amerike* [Notes of Hieromonk Gideon on a Round-the-World Trip and Russian America]. (1994). In Dridzo, A. D., Kinzhilov, R. V. (Eds.). *Russkaya Amerika. Po lichnym vpechatleniyam missionerov, zemleprokhodtsev, moryakov, issledovatelei i drugikh ochevidtsev*. Moscow, Mysl', pp. 27–122.

Zorin, A. V. (2009). Shelikhov na Kad'yake [Shelikhov on Kodiak]. In *Amerikanistika: aktual'nye podkhody i sovremennye issledovaniya*. Kursk, Izdatel'stvo Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. Iss. 2, pp. 63–83.

*The article was submitted on 12.03.2022*