

**Система ценностей современного студенчества:
от семейного благополучия до самореализации***

**Ирина Вепрева
Татьяна Ицкович
Ольга Михайлова**

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

**The Value System of Today's Students:
From Family Well-Being to Self-Realisation**

**Irina Vepreva
Tatiana Itskovich
Olga Mikhailova**

Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

The social changes of the modern era influence young people's value preferences. This paper presents the results of a comprehensive linguo-cognitive and sociopsychological experimental study by a team of linguists from Ural Federal University, which aims to determine students' value coordinates. In the first stage, based on the original procedure for revealing the key concepts of Russian mentality, the authors constructed a list of 59 nationwide core values and presented them to 633 first-year students at Ural Federal University. As a result of further content interpretation of the material, the researchers discovered that the generation of young people born in post-Soviet Russia is becoming a bearer of new values. The lack of interest in political institutions, the formation of self-mentalism, and micro-solidarity within the narrow circle of family and close people – these value preferences outlined a core of eight basic concepts, having an abstract nature, which required concretisation. At the next stage, the authors presented a questionnaire including a detailed semantic structure of nuclear concepts to first-year students (650 respondents) to determine the nuclear and peripheral

* *Citation:* Vepreva, I., Itskovich, T., Mikhailova, O. (2023). The Value System of Today's Students: From Family Well-Being to Self-Realisation. In *Quaestio Rossica*. Vol. 11, № 1. P. 277–288. DOI 10.15826/qr.2023.1.789.

Цитирование: Vepreva I., Itskovich T., Mikhailova O. The Value System of Today's Students: From Family Well-Being to Self-Realisation // *Quaestio Rossica*. 2023. Vol. 11, № 1. P. 277–288. DOI 10.15826/qr.2023.1.789 / Вепрева И., Ицкович Т., Михайлова О. Система ценностей современного студенчества: от семейного благополучия до самореализации // *Quaestio Rossica*. 2023. Т. 11, № 1. С. 277–288. DOI 10.15826/qr.2023.1.789.

conceptual meanings in students' language consciousness. The cluster analysis of the material demonstrated that the top level of the dendrogram is occupied by the concept of *the well-being of loved ones*. The paper reveals the complex semantics of the "well-being" concept and shows the axiological dynamics in comprehending the axiologeme. According to historical and Church Slavonic lexicographic sources, the "well-being" linguistic unit has implicitly combined the values of the material, physical, ideal, and spiritual since the eleventh century. Twentieth-century dictionaries confirm the presence of two zones in the semantics of the concept, i.e. the inseparable unity of the spiritual and the material. Students express their choice in favour of the spiritual side of well-being. The article shows that on the upper levels of the dendrogram, there are four basic values in a complex: the concepts of *family*, *self-realisation*, *faith*, and *happiness*. Also, the authors confirm the status of the *self-realisation* value sense for young people at the student level, which is directly related to the family and its well-being. As for the cognitive attributes of the *faith* concept, the students preferred the *self-realisation* value sense, which suggests that the respondents have faith in their abilities and capabilities, positive self-esteem, and trust in themselves. Values related to material well-being are on the periphery of the linguistic consciousness of Ural youth, which does not fit in the general picture of the observed pragmatic attitude of young people to modern reality. It has been suggested that the current picture of the hierarchy of value attributes is declarative: young people who have recently left school have a clear idea of the necessary norms of social behaviour established in Russian society, and they put spiritual values over material ones.

Keywords: value preferences, questionnaire survey, students, well-being, family, self-realisation

Социальные изменения новейшего времени оказывают влияние на ценностные предпочтения молодых людей. В статье представлены результаты комплексного лингвокогнитивного и социопсихологического экспериментального исследования, проведенного коллективом лингвистов Уральского федерального университета, целью которого является определение ценностных координат студенческой молодежи. На первом этапе на основе оригинальной процедуры выявления ключевых концептов русского менталитета был сконструирован список из 59 общенациональных базовых ценностей, который был предъявлен 633 студентам-первокурсникам Уральского федерального университета. В результате содержательной интерпретации материала установлено, что поколение молодых людей, родившихся в постсоветской России, становится носителем новых ценностей. Отсутствие интереса к политическим институтам, формирование Я-менталитета и микросолидарности в рамках узкого круга семьи и близких людей – эти ценностные предпочтения очертили ядро из восьми базовых концептов, имеющих абстрактный характер, которое потребовало своей конкретизации. На следующем этапе исследования анкета, включающая развернутую смысловую структуру ядерных концептов, была предъявлена студентам-первокурсникам (650 респондентов) с целью определения ядерных и периферийных концептуальных смыслов в языковом

сознании студенческой молодежи. Кластерный анализ материала показал, что верхнюю ступень дендрограммы занимает концепт *благополучие близких людей*. В работе показана динамика в осмыслении аксиологемы *благополучие*. По данным исторических и церковнославянских лексикографических источников, языковая единица *благополучие* уже с XI в. имплицитно совмещает в себе ценности материального, физического и идеального, духовного, что подтверждают словари XX в. Студенты эксплицируют свой выбор в пользу духовной стороны благополучия. Показано, что на верхних ступенях дендрограммы в комплексе представлены четыре базовых ценности: концепты *семья, самореализация, вера и счастье*. Подтвердился статус ценностного смысла *самореализация* для молодых людей студенческого уровня, который напрямую связан с семьей и ее благополучием. Из набора когнитивных признаков концепта *вера* студенты предпочли ценностный смысл *уверенность в своих силах*, что позволяет сделать вывод, что они склонны чувствовать веру в собственные способности и возможности, обладают позитивной самооценкой, испытывают доверие к себе. Ценности, включающие материальное благополучие, находятся на периферии языкового сознания молодежи, что не укладывается в общепринятую картину наблюдаемого прагматического отношения молодежи к современной действительности. Высказано предположение, что сложившаяся картина иерархии ценностных признаков носит декларативный характер: молодые люди, недавно окончившие школу, имеют твердые представления о необходимых нормах социального поведения, сложившихся в российском обществе, поэтому ставят духовные ценности выше материальных.

Ключевые слова: ценностные предпочтения, анкетирование, студенческая молодежь, благополучие, семья, самореализация

В современных исследованиях ценности трактуются как «изначальные высшие принципы» [Петров, с. 28]; обобщенные представления о том, что является должным, правильным, «социально желанным» в различных сферах общественной жизни [Kluckhohn, p. 289; Леонтьев, с. 410]; как устойчивые убеждения, которыми руководствуется человек или социальная группа, предпочитая тот, а не иной тип поведения [Rokeach, p. 12–26]. Для каждой социальной общности характерны специфический набор ценностей и их иерархия. Система ценностей образует внутренний стержень культуры, является духовной квинтэссенцией потребностей и интересов индивидов и социальных общностей.

Изучение ценностных предпочтений молодых россиян, системы аксиологем, которые становятся ядром личности в процессе взросления, является сегодня актуальным предметом гуманитарных исследований, в том числе лингвистических. В эпоху глобализации, общественной турбулентности, смены воспитательных парадигм важным становится выявление ценностной картины и ее составляющих, определение устойчивых и дивергентных аксиологем.

В Уральском федеральном университете исследовательской группой лингвистов был проведен многоэтапный социопсихолингвистический эксперимент среди студентов первого курса различных специальностей (2015–2021 гг.), направленный на выявление ценностных предпочтений и определение сдвигов в системе традиционных ценностей у студенческой молодежи.

Методика и этапы эксперимента

На первом этапе опытным путем на основе оригинальной процедуры выявления ключевых концептов русского менталитета был сконструирован перечень из 59 общенациональных базовых ценностей: *безопасность, благополучие близких людей, благотворительность, Бог, вера, дети, добро, достаток, достоинство, дружба, духовность, душа, жизнь, закон, здоровье, знания, империя, истина, история отечества, коллективизм, красота, культура, литература, любовь, любовь к отечеству, малая родина, международное сотрудничество, милосердие, многообразие культур и народов, монархия, мощь и процветание родины, мужество, надежда, народ, национальная идея, нравственность, ориентация на Запад, партия, правда, работа, равенство, русский язык, самореализация, свобода, семья, сильное государство, совесть, сохранение среды обитания, социальные сети, справедливость, счастье, талант, творчество, толерантность, трудолюбие, убеждения, уважение, честь, чуткость*. Была разработана и апробирована процедура проведения социолингвистического мониторинга, направленного на выявление ментально ценностных предпочтений студенческой молодежи.

Второй этап – анкетирование. Цель его проведения – выявление степени укорененности в сознании молодежи ценностных констант русской языковой картины мира. Респонденты – 633 студента-первокурсника УрФУ, которым было предъявлено 59 имен концептов. Каждый концепт предлагалось оценить двумя способами: путем рационального выражения собственного мнения (*да / нет / затрудняюсь ответить*) и путем эмоциональной оценки в соответствии с выбором цвета. В процессе обработки экспериментальных данных был проведен количественный анализ баллов, набранных каждым концептом; выявлены медианы цветовых предпочтений в соответствии с тестом Люшера. Лидером среди 59 ценностей у студенческой молодежи стала аксиологема *благополучие близких людей* (98,4 % от общего числа респондентов).

С целью статистической ранжировки распределения групп концептов на данном этапе обработки результатов соцпроса был применен кластерный анализ общей выборки ($n = 633$). На основе содержательной интерпретации материала установлено: становление мировоззрения современной студенческой молодежи обусловлено противоречивыми социокультурными факторами влияния. Отсутствие интереса к политическим институтам разного типа создает своеобразную асоци-

альность молодежи, ее ценностные ориентиры – безопасность и комфортность в пределах ближнего круга (семьи и друзей). Возрастает значимость дивергентного Я-менталитета, субъектом которого становится носитель свободного сознания, ориентированный на самореализацию, устремленный к достижению личных целей. В то же время на эмотивном уровне молодые люди сохраняют приверженность социоцентрическим традициям русской культуры, относят семью, первичную ячейку общества, к числу базовых ценностей (более подробно результаты эксперимента см.: [Вепрева и др.]).

Социопсихолингвистический эксперимент по оцениванию базовых ценностных концептов с позиций когнитивной значимости и эмотивного отношения к ним выявил ядро концептуального поля – ценности *благополучие близких людей, дружба, счастье, семья, свобода, любовь, вера, самореализация*, имеющие предельно абстрактный характер.

На третьем этапе исследования с учетом смысловой структуры ядерных концептов была разработана процедура психолингвистического эксперимента, направленного на определение ядерных и периферийных концептуальных смыслов в языковом сознании студенческой молодежи. Каждый из восьми базовых концептов был представлен как набор конкретных ценностных смыслов и включен в анкету для опроса. Анкетирование было проведено среди студентов-первокурсников УрФУ. Количество респондентов – 650. Студентам было предложено оценить степень значимости понятий и их содержательных параметров по шкале от 1 (min) до 5 (max) баллов.

Количественный анализ показывает социально одобряемую реакцию молодежи, уровень сформированности социально значимых ценностей и отражает рациональные представления университетского сообщества. На первом месте находятся аксиологемы *здоровье* и *душевный покой близких людей* ($n = 4,7$), которые конкретизируют более общее понятие *благополучие близких людей* ($n = 4,3$). Между ними располагаются значимые ценностные понятия, отражающие актуальные предпочтения молодежи: *любовь* ($n = 4,5$), *уверенность в своих силах* ($n = 4,4$), *получить знания, образование* ($n = 4,4$), *иметь интересную работу* ($n = 4,4$). Последние две аксиологемы в анкете входят в блок *самореализация*. Таким образом, аксиологические лидеры отражают актуальные потребности студенческой молодежи, двунаправленность их стремлений: центробежная – к внешним значениям (близкие люди), и центростремительная – к внутренним смыслам и значимым целям (образование и интересная работа).

После проведения психолингвистического эксперимента, направленного на выявление ядерных и периферийных концептуальных смыслов восьми базовых концептов в языковом сознании студенческой молодежи, был осуществлен качественный анализ материала, который проводился на основе корреляционного анализа по методу Спирмена с достоверностью до 0,01 (рис. 1).

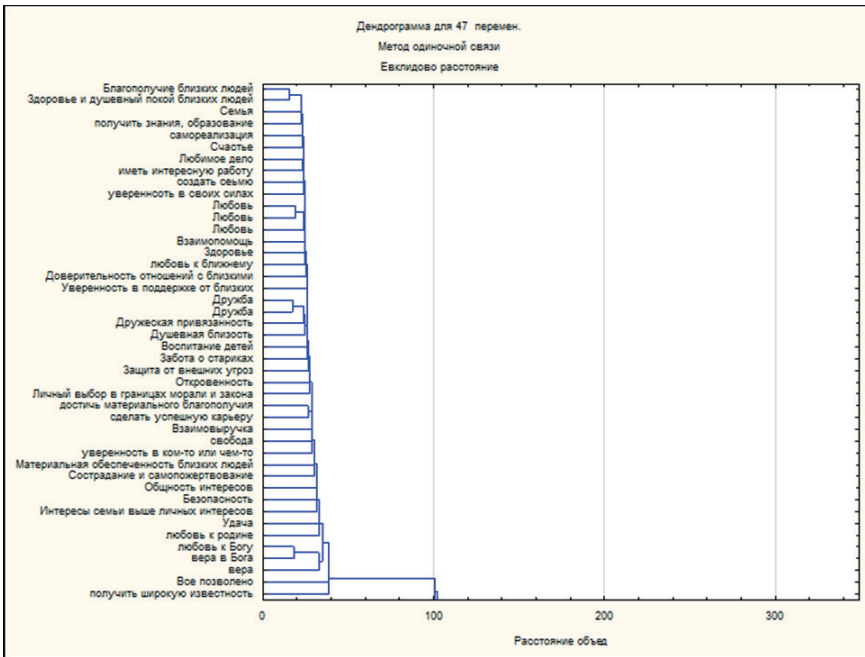


Рис. 1. Дендрограмма. Результаты корреляционного анализа

Результаты анкетирования. Описание дендрограммы

Обратимся к комментарию дендрограммы. На рис. 1 представлен сложный кластер низшего порядка, объединяющий ряд концептов в систему, организованную по принципу «присоединение к ядру». В ядре данной системы находится концепт *благополучие близких людей*, вербализированный многозначной лексемой *благополучие*.

Ядерное положение названного концепта в системе ценностных смыслов и значимость *благополучия* в ценностной картине мира требуют более подробного его описания.

Любой концепт является многослойным и аксиологически заряженным, так как закрепляет ментальные приоритеты народа в различные исторические эпохи. Он несет в себе складывавшийся веками исторический опыт, и в имени концепта *благополучие* отображена сложная противоречивая семантика, а также аксиологическая динамика, позволяющая проследить сдвиги в системе традиционных ценностей.

Русская лексема *благополучие* восходит к старославянскому *благая полука* – «хорошая судьба, хороший случай» [Шанский, Боброва], что является словообразовательной калькой от греческого *Eutychia* (*eu*, 'благо' и *tuchia* 'судьба').

Языковая единица с сакральной семантикой *благополучие* имплицитно совмещает в себе ценности материального, физического и идеального, духовного. Богослов Тихон Задонский в «Слове на новый

(1765) год» подтверждает двойственное состояние человеческого благополучия: «Человек из двух частей состоит, из души и тела, то и благополучие двоякое бывает, душевное и телесное. Душевное благополучие есть совесть спокойная, мирная, радующаяся о Бозе Спасе своем, на земли небесное веселие чувствующая, в темнице, в узах, в нищете, в бесчестии, в ранах, в изгнании, в болезни и в слезах веселящаяся. Телесное благополучие есть тела здравие, честь, богатство, слава, насыщение, увеселение и проч.» [Тихон Задонский].

Словарь Даля включает прилагательное *благополучный*, имеющее значение «счастливый, успешный, удачный, удачливый, желанный, покойный» [Даль, с. 228]. Оно опирается на значение слова *благо* – «добро; все доброе, полезное, служащее к нашему счастью» [Там же, с. 222].

Таким образом, парадигматические связи помогают выявить аксиологические смыслы концепта *благополучие*: ценности благополучия связаны прежде всего с душевным покоем личности, жизненным удовольствием, имеющим субъективное основание.

В толковых словарях XX в. насчитывается более 120 лексем с корнем *благо-*. Большинство из них являются устаревшими или стилистически ограниченными религиозным дискурсом и содержат семантический признак 'доброе дело'. Нейтральная лексика ассоциативно-семантического поля *благо* сохраняет прежние значения, зафиксированные в ранних словарях. В частности, *благополучие* представлено как многозначное слово, и первый лексико-семантический вариант – это «Спокойное, без каких-либо нарушений течение дел, жизни» [МАС, с. 94]. В семантической структуре лексемы *благополучие* представлено и значение «счастье»: «Счастливое, тихое и умеренное состояние человека, существование. Семейное благополучие» [БТСРЯ, с. 82].

Вместе с тем в большинстве словарей выделяется и второе значение слова *благополучие*, связанное с материальным состоянием: «Довольство, обеспеченность» [МАС, с. 94]; «Жизнь в достатке» [БТСРЯ, с. 82].

Словарные дефиниции позволяют выделить в семантике *благополучия* следующие признаки: спокойствие; отсутствие проблем, неудач, потрясений; довольство жизнью; счастье; успех; удача; материальная обеспеченность.

Анализируя ценностные ориентации человека в разные культурно-цивилизационные периоды, можно проследить динамику в осмыслении концепта *благополучие*, который исторически включал нерасторжимое единство духовного и материального. Иллюстративный материал современных лексикографических источников показывает, что содержание концепта *благополучие* расширяется, акцентируются аспекты благополучия личности: *эмоциональное благополучие*, *душевное благополучие*, *психологическое благополучие*.

Концепт *благополучие* в условиях эксперимента был конкретизирован и представлен как *благополучие близких людей*. В рамках дендрограммы он, будучи ядерным концептом, задает системную организа-

цию ценностных смыслов. Система выстраивается по принципу ядра и периферии, внутри этих зон компоненты связаны отношениями оппозитивности. Выявляются два типа оппозиций: первая антиномия – духовное и материальное начало; вторая антиномия – коллективное (соборное) «мы» и Я-концепция. Набор ценностных предпочтений студенческой молодежи встроен в структуру этих оппозиций.

Наш дальнейший анализ определяется системно организованными ценностными смыслами. Ядерный концепт детализируется ценностным смыслом в составе дендрограммы – *здоровье и душевный покой близких людей*, то есть студенческая молодежь эксплицирует свой выбор между двумя дихотомическими составляющими – материальным и духовным благополучием – в пользу духовной стороны.

Рассмотрим концепты, последовательно примыкающие к ядру системы концептуальных признаков. На верхних ступенях дендрограммы в приядерной зоне представлен комплекс четырех базовых ценностей: концепты *семья, самореализация, вера и счастье* в экспликации конкретизирующих их ценностных смыслов. Данные концепты находятся во взаимодополняющих смысловых отношениях.

Концепт *семья*, являясь универсальной общечеловеческой ценностью, в русском сознании занимает особо значимое место, осмысляясь как «нулевая точка системы координат, которую мы приписываем миру, чтоб сориентироваться в нем» [Щютц, с. 209].

Как преломляется представление о семье в сознании студенческой молодежи? Полученные результаты показывают приоритетное место семьи в языковом сознании студентов УрФУ. В семейной концептосфере константно выделяется несколько аксиологических центров, среди них присутствует важный для молодых людей ценностный смысл, связанный с самоутверждением личности в ближайшем окружении. На приоритетную значимость этого смысла указывает дендрограммная связка концепта *семья* с концептом *самореализация*. Появление в приядерной зоне последнего концепта подтверждает сделанный на первом этапе проведения эксперимента вывод о значимости для юношества дивергентного Я-менталитета.

К названной связке ценностей примыкает концепт *счастье*, сложное и многомерное понятие, с одной стороны, называемое сверхценностью [Воркачев, с. 48], с другой стороны, определяемое как понятие «трудное, для многих неопределенное и туманное» [Татаркевич, с. 282]. В «формуле счастья», репрезентированной в анкете как набор ценностных смыслов концепта, представлены следующие его факторы: *любовь, здоровье, дружба, любимое дело, материальное благополучие и высокое общественное положение, удача* – все то, что можно назвать фелицитарным (от лат. *felicitas* – счастье) добром.

Источником, причиной счастья среди предлагаемых в анкете вариантов студенты называют прежде всего концепты *любимое дело, любовь, здоровье, дружба* (перечислительный ряд выстроен по приоритетности выбора признаков), удаляя на периферию прагматически

значимые смыслы *материальное благополучие, высокое общественное положение и удача.*

В рамках концепта *самореализация* смысловые ценностные конкретизаторы также организованы по принципу оппозитивности материального и духовного смыслов: с одной стороны, присутствуют смыслы *получить знание, образование, иметь интересную работу,* с другой – *достичь материального благополучия, сделать успешную карьеру.* Антиномия в нашем эксперименте разрешается в пользу духовного начала. В перечне ценностных смыслов данного концепта находится признак *создать семью,* который также расположен в приядерной зоне, на верху иерархической лестницы. Выбор признака как ценностно значимого свидетельствует о состоянии психологической готовности молодого человека к браку, о готовности к личностной ответственности друг за друга и будущих детей.

С концептом *самореализация* компонуется один из ценностных смыслов концепта *вера,* который в предложенной анкете конкретизировался тремя семантическими вариантами: 1) вера в Бога; 2) уверенность в ком- или чем-либо; 3) уверенность в своих силах. Молодые люди выбирают ценностный смысл *уверенность в своих силах,* что позволяет сделать вывод, что респонденты склонны чувствовать веру в собственные способности и возможности, обладают позитивной самооценкой, испытывают феномен доверия к себе.

Одновременно, кроме потребности в доверии к себе, молодой человек ищет тех людей, которым он мог бы верить. Восприятие себя реализованной личностью, осознание Я-концепции должно подтверждаться опытом межличностного общения, согласованием внешних и внутренних планов. Доверие значимых людей выступает условием успешной социализации личности. Именно феномен доверия к себе и другим людям объединяет в дендрограмме следующие ценностные смыслы: это *любовь, взаимопомощь, доверительность отношений с близкими, уверенность в поддержке близких, дружба, душевная привязанность и душевная близость,* которые находятся в срединной части дендрограммы и манифестируют духовное начало ценностных предпочтений.

Оппозитивная структура системной организации ценностных предпочтений предполагает характеристику периферийной части дендрограммы. В группу аутсайдеров анализируемых ценностных смыслов попадают понятия, связанные с материальной стороной концептов: *материальное благополучие и высокое общественное положение, материальная обеспеченность близких людей, достичь материального благополучия.* Не является главным для молодежи и фактор признания – *получить широкую известность.*

На периферии ценностного поля размещены *любовь к Богу и вера в Бога.* Бог не находится в эпицентре сознания молодых людей, которые продолжают сложившиеся в советское время традиции безбожия, но уже не воинствующего характера. Они «демонстрируют ува-

жительное отношение к чувствам верующих людей» [Овсянников, с. 584], оставаясь равнодушными к религии.

В периферийной части дендрограммы проявлена и вторая оппозиция рассматриваемой системы ценностей – Я-концепция, индивидуализм и Мы-концепция как фрагмент коллективного сознания. Ценностный смысл *любовь к родине* относится к периферийной группе ценностного поля, подтверждая мысль об утрате «коллективного образа себя» [Erikson; Postmes, Lee, Novak], об усилении идеи любви в рамках внутреннего круга друзей и родственников, о распаде интеграционных социальных смыслов. Концептуальный смысл *любовь к родине*, оставаясь маркером некоторой высшей ценности, претерпевает инфляцию в связи с пересмотром ценностных установок на постсоветском пространстве, с отторжением идеологического понятия *советская Родина*.

В группу периферийных вошел ценностный смысл *все позволено* как вариант концепта *свобода*, который интерпретируется как новый тип свободы от морали и необходимости следовать этическим нормативам. Современная молодежь остается в рамках этического идеала прошлого, не являющегося для нее симулякрот [Бодрийяр].

* * *

Вынесенные для отдельного экспериментального исследования ценностные смыслы, конкретизирующие смысловое наполнение восьми значимых для студенческой молодежи Уральского федерального университета концептов, в результате кластерной обработки представлены в виде списка с разной степенью ценностной ранжированности. Полученная иерархия смыслов системно организована по полювому основанию: выделяются ядро и периферия ценностных предпочтений в языковом сознании студенческой молодежи. При этом ядро и периферия реализуют дуальную природу набора ценностных смыслов. Выявлена устойчивость дихотомии материального и духовного. При определении ценностных предпочтений студенчества мы делаем вывод о примате духовного над материальным, о восприятии духовного как должного. Вторая дихотомия – индивидуального и коллективного – разрешается в пользу индивидуального, что подтверждают выводы первых этапов экспериментального исследования: статус ценностного концепта *самореализация* для молодых людей студенческого уровня наиболее значим среди прочих предложенных для оценки смыслов. Особенностью Я-концепции является ее прямая связь с семьей и ее благополучием. Социологические исследования других ученых подтвердили, что «для студенческой молодежи всех постсоветских стран семья является значимой социализирующей ценностью» [Овсянников, с. 581].

Тягу к семейным ценностям можно объяснить сигналом приверженности традиционному социоцентризму русской культуры.

Но процесс индивидуализации, который мы наблюдаем у современного студенчества, сужает границы социального круга, оставляя вместо коллективных целей только связь со своей семьей, благополучие которой признается главной ценностью, в то время как связи с остальными группами оказываются несущественными.

Завершая аксиологический портрет современного студента, резюмируем, что это поколение уверенных в своих силах молодых людей со сложившимся стремлением к самостоятельности, с желанием иметь интересную работу и любимое дело. И с полным осознанием того, что семья – это тот круг близких людей, которые всегда поддержат в их планах на будущее и выручат в возникающих трудных ситуациях.

Библиографические ссылки

- Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции. М. : Постум, 2015. 240 с.
- БТСРЯ – Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 1998. 1535 с.
- Вепрева И. Т., Ицкович М. М., Кутина Н. А., Шалина И. В.* Ценностные предпочтения современной студенческой молодежи в лингвокогнитивном и социопсихологическом освещении // *Вопр. когнитивной лингвистики*. 2016. № 2. С. 62–73. DOI 10.20916/1812-3228-2016-2-62-73.
- Воркачев С. Г.* Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // *Изв. Акад. наук. Сер. литературы и языка*. 2001. Т. 60. № 6. С. 47–58.
- Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М. : ТЕРРА-Кн. клуб, 1994. Т. 1. А–З. 1092 с.
- Леонтьев Д. А.* Ценность // *Человек : филос.-энцикл. словарь*. М. : Наука, 2000. 516 с.
- МАС – Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М. : Рус. яз., 1988. Т. 1. А–Й. 698 с.
- Овсянников А. А.* Новое поколение: Долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // *Конференциум АСОУ : сб. науч. тр. и материалов науч.-практ. конф.* 2015. № 2. С. 572–590.
- Петров А. В.* Пересечение понятий «добро» и «зло» в этике и праве // *Наука, общество, человек : Вестник Уральского отделения РАН*. 2008. № 3. С. 28–31.
- Татаркевич В.* О счастье и совершенстве человека. М. : Прогресс, 1981. 368 с.
- Тихон Задонский, св.* Слово на новый (1765) год // *Творения иже во святых отца нашего Тихона Задонского // Библиотечка православной литературы : [сайт]. URL: <https://ccel.org/contrib/ru/Tikhon1/Tikh109.html> (дата обращения: 10.11.2022).*
- Шанский Н. М., Боброва Т. А.* Этимологический словарь русского языка. М. : Прозерпина : Школа, 1994. 400 с.
- Щюцц А.* Смысловая структура повседневного мира : Очерки по феноменологической социологии / сост. А. Я. Алхамасов. М. : Ин-т Фонда «Обществ. мнение», 2003. 336 с.
- Erikson E. H.* The Concept of Identity in Race Relations: Notes and Queries // *Ethnic Identity in Society / ed. by A. Dashefsky*. Chicago : Rand McNally, 1976. P. 59–72.
- Kluckhohn C.* Culture and Behaviour: Collected Essays. N. Y. : Free Press of Glencoe, 1962. 402 p.
- Postmes T., Lee A. T., Novak R. J.* Individuality and Social Influence in Groups: Inductive and Deductive Routes to Group Identity // *J. of Personality and Social Psychology*. 2005. Vol. 89 (5). P. 747–763. DOI 10.1037/0022-3514.89.5.747.
- Rokeach M.* The Nature of Human Values. N. Y. : Free Press, 1973. 438 p.

References

- Baudrillard, J. (2015). *Simulyakry i simulyatsii* [Simulacra and Simulations]. Moscow, Postum. 240 p.
- BSTRYa – Kuznetsov, S. A. (Ed.). (1998). *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Big Explanatory Dictionary of the Russian Language]. St Petersburg, Norint. 1535 p.
- Dahl, V. (1994). *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka v 4 t.* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language. 4 Vols.]. Moscow, TERRA-Knizhnyi klub. Vol. 1. A–Z. 1092 p.
- Erikson, E. H. (1976). The Concept of Identity in Race Relations: Notes and Queries. In *Dashefsky, A. Ethnic Identity in Society*. Chicago, Rand McNall, pp. 59–72.
- Kluckhohn, C. (1962). *Culture and Behaviour. Collected Essays*. N. Y., Free Press of Glencoe. 402 p.
- Leont'ev, D. A. (2000). Tsennost' [Value]. In *Chelovek. Filosofsko-entsiklopedicheskii slovar'*. Moscow, Nauka. 516 p.
- MAS – Evgen'eva, A. P. (Ed.). (1988). *Slovar' russkogo yazyka v 4 t.* [Russian Dictionary. 4 Vols.]. Moscow, Russkii yazyk. Vol. 1. A–I. 698 p.
- Ovsyannikov, A. A. (2015). Novoe pokolenie. Dolgaya doroga v poiskakh novykh idealov i smyslov zhizni [The New Generation. A Long Walk in Search of New Ideals and Meanings in Life]. In *Konferentsium ASOU. Sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii*. No. 2, pp. 572–590.
- Petrov, A. V. (2008). Peresechenie ponyatii “dobro” i “zlo” v etike i prave [The Intersection of “Good” and “Evil” in Ethics and Law]. In *Nauka, obshchestvo, chelovek. Vestnik Ural'skogo otdeleniya RAN*. No. 3, pp. 28–31.
- Postmes, T., Lee, A. T., Novak, R. J. (2005). Individuality and Social Influence in Groups: Inductive and Deductive Routes to Group Identity. In *J. of Personality and Social Psychology*. Vol. 89 (5), pp. 747–763. DOI 10.1037/0022-3514.89.5.747.
- Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. N. Y., Free Press. 438 p.
- Shanskii, N. M., Bobrova, T. A. (1994). *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Etymological Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Prozerpina, Shkola. 400 p.
- Shchyutts, A. (2003). *Smyslovaya struktura povsednevnogo mira. Ocherki po fenomenologicheskoi sotsiologii* [The Meaningful Structure of the Everyday World. Essays in Phenomenological Sociology]. Moscow, Institut Fonda “Obshchestvennoe mnenie”. 336 p.
- Tatarkevich, V. (1981). *O schast'e i sovershenstve cheloveka* [On Human Happiness and Perfection]. Moscow, Progress. 368 p.
- Tikhon Zadonskii, prelate. (N. d.). Slovo na novyi (1765) god [A Word for the New (1765) Year]. In *Bibliotekha pravoslavnoi literatury* [website]. URL: <https://ccel.org/contrib/ru/Tikhon1/Tikh109.html> (accessed: 10.11.2022).
- Vepreva, I. T., Itskovich, M. M., Kupina, N. A., Shalina, I. V. (2016). Tsennostnye predpochteniya sovremennoi studencheskoi molodezhi v lingvokognitivnom i sotsiopsikhologicheskom osveshchenii [Value Preferences of Modern Student Youth in Linguistic-Cognitive and Socio-Psychological Light]. In *Voprosy kognitivnoi lingvistiki*. No. 2, pp. 62–73. DOI 10.20916/1812-3228-2016-2-62-73.
- Vorkachev, S. G. (2001). Kontsept schast'ya: ponyatiinyi i obraznyi komponenty [The Concept of Happiness: Conceptual and Figurative Components]. In *Izvestiya Akademii nauk. Seriya literatury i yazyka*. Vol. 60. No. 6, pp. 47–58.

The article was submitted on 24.10.2022