

## Наполеон и Россия: историографические и общественные тренды последних лет\*

Владимир Земцов

<sup>1</sup>Саратовский государственный университет,  
Саратов, Россия;

<sup>2</sup>Уральский федеральный университет,

<sup>3</sup>Уральский государственный педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия

## Napoleon and Russia: Recent Historiographical and Social Trends

Vladimir Zemtsov

<sup>1</sup>Saratov State University,  
Saratov, Russia;

<sup>2</sup>Ural Federal University,

<sup>3</sup>Ural State Pedagogical University,  
Yekaterinburg, Russia

This article analyses the trends that have emerged in recent years in the study of issues connected with the history of the Napoleonic era, including the study of relations between France and Russia. As the 200<sup>th</sup> anniversary of Napoleon's death approached, a serious debate broke out in France, sometimes turning into sharp public clashes on various issues of Napoleon's policy. A characteristic feature of the discussions was the transfer of the controversies of today (democracy or authoritarianism; the role and place of women in society; repentance or refusal to repent in relation to the slavery of black people, etc.) to the realities of the historical past. In this situation, French historians have made significant efforts to thoroughly study the events and processes of the turn of the nineteenth century and shown the state and society the illegitimacy of such a "modernisation" of the past. Several brilliant and deeply founded works by T. Lenz and other researchers, mainly from the Napoleonic Foundation, as well as the willingness of historians to engage in public discussions, have led to a noticeable improvement in the

---

\* Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда (проект 20-18-00113 «Человек на войне: антропология военной истории Наполеоновской эпохи»).

\*\* Citation: Zemtsov, V. (2022). Napoleon and Russia: Recent Historiographical and Social Trends. In *Quaestio Rossica*. Vol. 10, № 4. P. 1555–1566. DOI 10.15826/qr.2022.4.747.

Цитирование: Zemtsov V. Napoleon and Russia: Recent Historiographical and Social Trends // *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, № 4. P. 1555–1566. DOI 10.15826/qr.2022.4.747 / Земцов В. Наполеон и Россия: историографические и общественные тренды последних лет // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 4. С. 1555–1566. DOI 10.15826/qr.2022.4.747.

attitude of French society and the state towards the Napoleonic era. A prominent place in the efforts of French historians to present a “true” past was occupied by the analysis of Franco-Russian relations, e. g. the origin, course, and consequences of the war of 1812. Along with French researchers, historians of Britain and the United States have achieved notable success, having carried out, together with their colleagues from other countries, the extensive project “Cambridge History of the Napoleonic Wars”. Thanks to this project, it was possible not only to include the history of Napoleon (including his Russian campaign) in the global context but also to dwell on the problems of the development of society as such – from moral issues to the specifics of the development of historical memory. In recent years, researchers from Russia have continued to publish yearbooks reflecting the history of the era and have published several important monographs. Along with an in-depth study of the factual side of the events of the Napoleonic time, a noticeable feature was the consistent appeal of Russian authors to the issues of historical memory. Several works by N. P. Tanshina, N. V. Promyslov, and, in particular, A. A. Postnikova helped reveal the mechanisms of functioning not only of domestic historical memory in relation to the era but also of the memory of peoples and other countries, primarily France.

*Keywords:* Napoleonic era, history and public discussions, historiography of the Napoleonic wars, Napoleon’s Russian campaign

Статья посвящена анализу тенденций, проявившихся в последние годы в изучении проблем истории Наполеоновской эпохи, в том числе при рассмотрении отношений Франции и России. С приближением 200-летней годовщины смерти Наполеона во Франции разгорелись серьезные дебаты, порой переходившие в острые общественные столкновения по различным вопросам политики Наполеона. Характерной особенностью дискуссий стал перенос спорных вопросов сегодняшнего дня (демократия или авторитаризм; роль и место женщины в обществе; покаяние или отказ от покаяния в отношении рабства чернокожих и др.) на реалии исторического прошлого. В этой ситуации французские историки предприняли значительные усилия по глубокому изучению событий и процессов рубежа XVIII–XIX вв. и показали государству и обществу неправомерность подобной «модернизации» прошлого. Ряд блестящих, глубоко фундированных работ Т. Ленца и других исследователей, главным образом из Фонда Наполеона, а также готовность историков включиться в общественные дискуссии привели к заметному оздоровлению в плане отношения французского общества и государства к эпохе Наполеона. Заметное место в усилиях французских историков представить «подлинное» прошлое занял анализ франко-русских отношений, в особенности происхождение, ход и последствия войны 1812 г. Наряду с французскими исследователями, заметных успехов добились историки Британии и США, осуществившие совместно со своими коллегами из других стран большой проект «Кэмбриджской истории Наполеоновских войн». Благодаря этому проекту удалось не только вписать историю Наполеона (в том числе и его Русского похода) в общемировой контекст, но и остановиться на проблемах развития общества как такового – от вопросов мора-

ли до специфики развития исторической памяти. Исследователи из России в последние годы продолжали издание ряда ежегодников, отражающих историю эпохи, и выпустили в свет несколько важных монографий. Заметной особенностью стало последовательное обращение российских авторов, наряду с углубленным изучением фактологической стороны событий наполеоновского времени, к проблемам исторической памяти. Ряд работ Н. П. Таньшиной, Н. В. Промыслова и в особенности А. А. Постниковой помогли выявить механизмы функционирования не только отечественной исторической памяти применительно к эпохе, но также памяти народов и других стран, прежде всего Франции.

*Ключевые слова:* Наполеоновская эпоха, история и общественные дискуссии, историография Наполеоновских войн, Русский поход Наполеона

Ничто так не оттеняет сегодняшние проблемы, как знаменательные даты событий прошлого. На 2021–2022 гг. пришлось две такие даты и во Франции, и в России – 200-летие со дня смерти Наполеона и 210-я годовщина Отечественной войны 1812 г., или, как ее называют во Франции, Русской кампании Наполеона. Возможно, на фоне глобальных мировых событий подобные даты в значительной степени теряются, но для каждой из двух стран они знаменуют важный этап национальной истории.

200-летняя годовщина смерти Наполеона обозначила заметные перемены во Франции по отношению к наследию великого императора и государственного деятеля. В условиях демонстративного игнорирования французской государственной элитой 200-летней годовщины Аустерлица, 250-летия со дня рождения Наполеона, а, тем более, 200-летия Ватерлоо двухсотая годовщина смерти императора оказалась отмечена памятным выступлением президента Э. Макрона в Институте Франции, а затем возложением венка к его усыпальнице. Президент заявил, что «Наполеон Бонапарт – это часть нас самих», что он заложил основы современного французского государства. Но, соблюдая политкорректность, Макрон не преминул упомянуть о возвращении Наполеоном рабства в 1802 г. и о «произвольности использования» им «единоличной власти». Как бы то ни было, французские историки, занимающиеся временем Наполеона, особенно позитивно восприняли слова Макрона о том, что президент не собирается «уступать тем, кто намеревается стереть прошлое на том основании, что оно не соответствует их представлению о настоящем» [Macron].

Действительно, в годы, предшествовавшие этой, казалось бы, непродолжительной (19 минут) речи президента, французские исследователи-профессионалы вели непрекращающиеся, говоря словами Л. Февра, «бои за историю». В 2018 г. завершилось грандиозное издание 15-томной «Correspondance générale» («Общей корреспонденции») Наполеона Бонапарта. Значительная часть документов была опубликована впервые, бросив новый свет на, казалось бы, давно из-

вестные исторические сюжеты. Так, 12-й том, вышедший еще в 2012 г. [Napoléon Bonaparte, t. 12] и тем самым опередивший появление ряда других томов, был целиком посвящен Русской кампании 1812 г. Материалы тома дали возможность проследить день за днем логику решений французского императора в течение полугода перед открытием военных действий, во время самого Русского похода и при подготовке следующей кампании 1813 г. В 10-м томе, который вышел позже, в 2014 г., было впервые полностью опубликовано письмо Наполеона к Ф. Ж. Г. Кларку, герцогу Фельтрскому от 6 октября 1810 г., которое указывало на то, что к тому времени подготовка к войне с Россией уже шла полным ходом, и закончить эту подготовку французский император планировал к марту 1812 г. Это письмо, как и другие материалы, определенно свидетельствовало о том, что вторжение в Россию произошло отнюдь не спонтанно в результате злонамеренной неуступчивости русского императора Александра, но было заранее спланировано как важнейший элемент долговременной стратегии Наполеона.

13-й, 14-й и 15-й тома, охватившие период завершения Наполеоновских войн, также дали богатый материал применительно к действиям русской армии и борьбе с ней Наполеона в 1813–1814 гг. [Napoléon Bonaparte, t. 13–15].

Историки Фонда Наполеона, подготовившие новое издание его эпистолярного наследия, исходили не из стремления оправдать действия императора или, тем более, идеализировать его образ. Они попытались представить историческое наследие той эпохи во всей его полноте и противоречивости, не соотнося его с политической конъюнктурой начала XXI в. Именно этот подход французские историки продемонстрировали при подготовке публикаций и мероприятий, связанных с 200-летием смерти Наполеона. Задолго до памятной даты сотрудники Фонда Наполеона осуществили ряд ценных публикаций. Директор фонда Т. Ленц опубликовал новое хорошо прокомментированное издание мемуаров Наполеона [Mémoires de Napoléon, t. 1–3], а П. Хикс, Ф. Удесек и Ш. Прево выпустили в свет недавно обнаруженный оригинальный текст воспоминаний Наполеона, записанных Э. Лас Казом на острове Святой Елены [Las Cases]. Еще в 2019 г. (это был год 250-летнего юбилея рождения императора) Т. Ленц опубликовал книгу «Бонапарта больше нет!», в которой, в деталях воссоздав события начала мая 1821 г. на острове Святой Елены, воспроизвел реакцию на известие о смерти великого императора во Франции и процесс распространения информации об этой смерти в других странах. Материал, представленный Т. Ленцем, однозначно говорил о том, что известие это не произвело в Европе особого эффекта – мир уже давно жил другими проблемами [Lentz, 2019; см. также: Болт].

Действительно, достаточно однозначно об этом говорит хотя бы обращение к русской прессе 1821 г. Краткое сообщение со ссылкой на известия из Лондона было напечатано в «Сыне Отечества». Лаконичность этой информации авторы попытались компенсировать беглым изложе-

нием жизни Бонапарта, указав при этом, что именно «поход 1812 года сокрушил гигантскую силу, а зарево Москвы осветило путь в Париж» [Сын Отечества]. А «Вестник Европы» не нашел ничего лучшего, как после уведомления, что «Буонапартия нет на свете», просто обратиться к строкам воспоминаний Ж. де Сталь [Вестник Европы]. «Отечественные записки» и вовсе не написали ни строчки об этом событии.

Стоит ли удивляться, что российские историки фактически оставили без внимания и 200-летие смерти Наполеона? Единственной публикацией на эту тему оказалась статья Н. П. Таньшиной, которая, обратившись к скандальной истории, связанной с попыткой размещения над императорским саркофагом в соборе Инвалидов пластикового 3D-скелета коня, остановилась на общественных дискуссиях 2021 г. вокруг личности и роли Наполеона и роли в них французских историков [Таньшина, 2021].

Одна из книг Т. Ленца, вышедшая в 2021 г. и названная «За Наполеона», фактически предвосхитила общественные дебаты, переходившие нередко в яростные столкновения, которые захватили французов в год 200-летия смерти императора [Lentz, 2021]. Однако подобные публикации, имеющие важное значение для научной среды, вряд ли могли оказать какое-либо заметное воздействие на общие настроения во французском обществе, в особенности на фоне молчания официальных властей. Казалось, повторялась ситуация с тем, что было в год 250-летия со дня рождения Наполеона, когда президент Э. Макрон демонстративно отправился не в собор Инвалидов или на Корсику, где проходили торжества с участием главы Дома Бонапартов Жаном-Кристофом и его отцом Шарлем Наполеоном, но в Прованс на церемонию по случаю 75-й годовщины высадки союзников в годы Второй мировой войны. Все более и более активно раздавались голоса, требовавшие не только отменить какие-либо мероприятия в связи с 200-летием смерти Наполеона, но вообще убрать его останки из Дома инвалидов, а улицы, носившие его имя, переименовать. В некоторых городах были попытки снятия его статуй с пьедесталов. Яростными были нападки на Наполеона и в связи с восстановлением им рабства в 1802 г., неравными правами женщин в Гражданском кодексе 1804 г. и даже обвинениями в антисемитизме.

Все это, происходившее на фоне молчания официальных властей, заставило французских историков, по словам Т. Ленца, «покинуть свою зону комфорта, чтобы “отправиться в шахту”», но «не для защиты Наполеона», а для объяснения того, насколько важно или неважно прошлое [Une chronique de Thierry Lentz]. В своем интервью газете «Figaro» Т. Ленц так охарактеризовал обвинителей покойного императора: «Все прекрасно понимают, что Наполеон для них всего лишь прикрытие их подлинных целей – уничтожить наше прошлое, наши традиции, нашу веру в лучшее, заменив их своим чувством горечи и ненависти ко всему национальному вкупе с комплексом жертвы и желанием рассматривать все сквозь призму колониального опыта» [цит. по: Чудинов, 2021, с. 7].

«Мобилизация» профессионального исторического сообщества в защиту истории оказалась впечатляющей. Только один Фонд Наполеона провел не менее 500 мероприятий, «от скромных местных церемоний, реконструкций или конференций до престижных парижских выставок». Было продано от 100 до 130 тыс. экземпляров 70 различных изданий, выпущенных только с 1 января 2021 г. Почти ежедневно проходили дебаты в прессе и на новостных каналах, шли постановки новых и старых пьес, в том числе знаменитого «Орленка» Э. Ростана [Une chronique de Thierry Lentz]. Не исключено, что именно столь мощная, как выразился тот же Т. Ленц, «мобилизация» заставила президента Э. Макрона выступить с речью 5 мая 2021 г.

Своеобразным развитием успехов в борьбе за историю стала трогательная церемония прощания во дворе Дворца инвалидов 2 декабря 2021 г. с останками дивизионного генерала Ш. Э. Гюдена де ла Сабоньера, павшего под Смоленском в 1812 г. Его захоронение, утраченное на 200 лет, было обнаружено 7 июля 2019 г. в результате совместной российско-французской археологической экспедиции под руководством П. Малиновского, президента Фонда развития русско-французских исторических инициатив. История поисков могилы французского генерала, идентификации его останков и многочисленных перипетий, связанных с определением французскими государственными структурами своей позиции по отношению к судьбе этих останков, достойна отдельного рассмотрения. Но сам факт того, что прощание с генералом состоялось во Дворце инвалидов, как и его погребение, в присутствии министра обороны Франции г-жи Ф. Парли, говорил о серьезном переломе, который произошел в 2021 г. в плане взаимоотношений государственных институтов, исторической корпорации и общества Франции. Очередной раунд борьбы за историю завершился, и немалую роль в этом сыграли тень великого императора и память о его Русском походе 1812 г.

Темы Наполеоновских войн и роли в них России оказались важным элементом в двух больших проектах, инициаторами которых стали англо-американские историки. В 2020 г. американский историк грузинского происхождения А. Микаберидзе издал фундаментальный труд «Наполеоновские войны: глобальная история» [Mikaberidze, 2020]. Вписав период Наполеоновских войн в более длительную эпоху, начавшуюся со Славной революции 1688–1689 гг. и закончившуюся в 1815 г., автор пришел к выводу о вынужденном отказе Парижа (в особенности после провала экспедиции Ш. Леклерка на о. Гаити и продажи Луизианы, а затем и трафальгарской катастрофы) от своих амбиций в отношении заморских территорий и решении сосредоточиться на делах Европейского континента. Это с неизбежностью должно было привести Наполеона к борьбе с двумя державами, находящимися на своего рода европейской периферии – Англией и Россией, в совокупности обладавшими большими ресурсами, чем вся «французская Европа». Как результат исхода этой гигантской борьбы Россия, по мнению А. Микаберидзе, смогла не толь-

ко добиться доминирования в европейских делах, но и активизировать свою политику и на Западе, и на Востоке [подробнее см.: Земцов, 2021].

В начале 2022 г. с некоторой задержкой по сравнению с намечавшимися планами из печати начал выходить трехтомник «Кэмбриджской истории Наполеоновских войн», в работе над которым, помимо британских и американских исследователей, приняли участие ряд французских, немецких и итальянских специалистов и один автор из России (А. В. Чудинов) [The Cambridge History of the Napoleonic Wars]. Первый том, редакторами которого стали М. Броэрс и Ф. Двайер, посвящен проблемам политики и дипломатии эпохи. Проблемы места и роли России оказались представлены в главе «Александр I: цели в ходе франко-российских войн 1801–1815 гг.», написанной известным французским специалистом М.-П. Рей. Будучи автором целого ряда работ, посвященных этой проблематике [Rey, 2013; Рэй, 2015; Rey, 2014; Rey, 2012; Рэй, 2017; Rey, 2009], М.-П. Рей достаточно убедительно показала основные этапы внешней политики русского императора, который последовательно стремился к гармонизации европейских отношений на основе общегуманистических принципов эпохи Просвещения и религиозных идей.

Во втором томе (редакторы Б. Кольсон и А. Микаберидзе) предложен широкий обзор событий военной истории эпохи, включая стратегию и тактику, характеристику вооруженных сил ряда государств (обзор русской армии сделал Д. Ливен, автор одной из фундаментальных работ по данной тематике [Lieven; Ливен]), оружие и военную логистику, ход отдельных военных кампаний (Русская кампания 1812 г. освещена А. Микаберидзе, ранее посвятившим этой теме целую серию исследований [Mikaberidze, 2007; Mikaberidze, 2010; Mikaberidze, 2012; Mikaberidze, 2014]).

Третий том («Опыт, культура и память»), редакторами которого выступили А. Форрест и П. Хикс, целиком посвящен вопросам развития общества, отразившего на себе опыт Наполеоновских войн – от сферы военной морали, идеалов чести и маскулинности до отражения эпохи в литературе, искусстве и в исторической памяти наций.

На общем фоне впечатляющих результатов в изучении эпохи Наполеона, которые были продемонстрированы французскими, британскими и американскими историками и для которых знаменательные даты нашего времени стали дополнительным стимулом для более глубокого проникновения в содержание и смысл прошлого, успехи российской науки последних лет в этом плане выглядят более скромными. Однако и российские авторы смогли предложить ряд интересных работ. В 2018 г. вышел великолепный труд В. М. Безотосного, ставший редким для отечественной историографии примером фундаментального просопографического исследования [Безотосный]. Усилиями В. М. Безотосного продолжал выходить ежегодник «Эпоха 1812 года: исследования, источники, историография», в котором нередко появлялись и появляются статьи, выходящие за рамки

исключительно войны 1812 г. [Эпоха 1812 года, 2018, 2019, 2020, 2021]. То же можно сказать и по поводу ежегодника Бородинского военно-исторического музея-заповедника [Отечественная война 1812 года, 2018, 2020, 2021]. Ряд хорошо фундированных исследований, отличающихся пристальным вниманием к военно-историческим деталям, опубликовал А. И. Попов [Попов, 2017; Попов, 2020–2021; Попов, 2021].

В 2020 г. наконец-то увидела свет неизданная в свое время рукопись Н. А. Троицкого (1931–2014), посвященная биографии Наполеона. Блестяще написанная, нередко по-новому ставящая для русскоязычного читателя вопросы, эта биография, тем не менее, объективно не могла учесть тех достижений, которые демонстрировало в последние десятилетия мировое наполеоноведение [Троицкий]. Сделал попытку проникнуть в логику действий французского императора накануне и в ходе кампании 1812 г. автор книги «Наполеон в 1812 году: хроника» [Земцов, 2022].

Однако наиболее характерной чертой российских авторов последних лет стало обращение к проблемам исторической памяти Наполеоновской эпохи. Это ярко отразилось в публикациях «Французского ежегодника», выходящего под редакцией А. В. Чудинова, в содержательной коллективной монографии «Война, политика, память» [Война, политика, память], в работах Н. П. Таньшиной [Таньшина, 2019; Таньшина, 2020] и в книге А. А. Постниковой «Русская кампания Наполеона и Франция: историко-антропологическое измерение» [Постникова].

Возможно, что именно эта последняя работа дает нам ключ к пониманию того, как функционирует французская историческая память применительно к Наполеоновской эпохе и почему имеет место столь явное расхождение между восприятием 1812 г. русскими и французами. Если во время самой кампании французские солдаты под воздействием официальной пропаганды и прежних стереотипов [см., например: Промыслов] создали на страницах своих писем и дневников героический нарратив, являвшийся своеобразной поддержкой в условиях военных тягот, а затем и катастрофы, то в дальнейшем в сфере мемуаристики и в политическом пространстве стали создаваться востребованные тем или иным временем новые представления об этой войне. Сегодня, как полагает А. А. Постникова, образ Русской кампании вновь раскололся под воздействием процессов «переформатирования» памяти [Постникова]. Это обусловлено, с одной стороны, стремлением исторической науки к преодолению «устоявшихся мифов», а, с другой, интересом общественной оппозиции к использованию образа отступления 1812 г. с целью критики действий властных структур. Поразительно, но очевидно: если в XIX в. Березина была символом неудач имперской политики, то в XXI в. она перевоплотилась в метафору катастрофических последствий мультикультурализма и европейской интеграции. Выводы А. А. Постниковой, в сущности, объясняют тот заметный интерес, который зарубежная наука продолжает сохранять к роли и месту России, в особенности применительно к 1812 г., вплоть до сегодняшнего дня.

Следует также констатировать, что мощное сближение тематики и методологических поисков между российской и зарубежной наукой, проявившееся на рубеже XX–XXI вв. [см., например: Чудинов, 2013], несмотря на некоторый спад интереса российских историков и общественности к наполеоновской тематике и воздействию на это превходящих обстоятельств политического характера, продолжается и сегодня.

### Список литературы

*Безотосный В. М.* Российский генералитет эпохи 1812 года: опыт изучения коллективной биографии. М. : Полит. энцикл., 2018. 762 с.

*Болт В. С.* Бонапарта больше нет // Известия Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2019. Т. 21, № 4 (193). С. 235–240. DOI 10.15826/izv2.2019.21.4.079.

Вестник Европы. № 15. 1821. Авг. С. 201–209.

Война, политика, память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в пространстве юбилеев / под ред. О. С. Поршневой (отв. ред.), Н. Н. Баранова, В. Н. Земцова. М. : Полит. энцикл., 2020. 551 с.

*Земцов В. Н.* Наполеоновские войны в контексте глобальной истории : (О новой книге Александра Микаберидзе) // Французский ежегодник 2021. М. : ИВИ РАН, 2021. С. 279–289.

*Земцов В. Н.* Наполеон в 1812 году: хроника. М. : Полит. энцикл., 2022. 639 с.

*Ливен Д.* Россия против Наполеона: борьба за Европу, 1807–1814. М. : Полит. энцикл., 2012. 679 с.

Отечественная война 1812 года : Источники. Памятники. Проблемы. М. : Гос. Бородинский воен.-ист. музей-заповедник, 2018. 424 с.

Отечественная война 1812 года : Источники. Памятники. Проблемы. М. : Гос. Бородинский воен.-ист. музей-заповедник, 2020. 624 с.

Отечественная война 1812 года : Источники. Памятники. Проблемы. М. : Гос. Бородинский воен.-ист. музей-заповедник, 2021. 464 с.

*Попов А. И.* Второе наступление Великой армии в русской кампании : [в 3 т.] М. : Книж. изд-во, 2017. Т. 1. 142 с. Т. 2. 102 с. Т. 3. 101 с.

*Попов А. И.* Первое наступление Великой армии в России в 1812 г. : [в 3 т.] Самара : ООО «Слово», 2020–2021. Т. 1. 116 с. Т. 2. 104 с. Т. 3. 120 с.

*Попов А. И.* Великая армия в России : Погоня за миражом. Ч. 1. Самара : ООО «Слово», 2021–. 148 с.

*Постникова А. А.* Русская кампания Наполеона и Франция: историко-антропологическое измерение. М. : Полит. энцикл., 2022. 199 с.

*Промыслов Н. В.* Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. М. : Полит. энцикл., 2016. 254 с.

*Рэй М.-П.* Александр I. М. : Полит. энцикл., 2013. 495 с.

*Рэй М.-П.* Страшная трагедия. Новый взгляд на 1812 год. М. : Полит. энцикл., 2015. 312 с.

*Рэй М.-П.* 1814. Царь в Париже. М. : Полит. энцикл., 2017. 245 с.

Сын Отечества. 1821. Ч. 71. С. 133–135.

*Таньшина Н. П.* Наполеон Бонапарт в исторической памяти: между мифом, брендом и легендой // Новая и новейшая история. 2019. № 3. С. 146–166. DOI 10.31857/S013038640004846-8.

*Таньшина Н. П.* Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. СПб. : Евразия, 2020. 224 с.

*Таньшина Н. П.* Страсти по Наполеону и парящий скелет коня в Соборе Инвалидов: арт-инсталляция, провокация или надругательство над национальной историей? // Историческая экспертиза. 2021. № 4. С. 107–116. DOI 10.31754/2409-6105-2021-3-107-116.

*Троицкий Н. А.* Наполеон Великий. М. : Полит. энцикл., 2020. Т. 1. 526 с. Т. 2. 549 с.

*Чудинов А. В.* О «глобализации» в историографии войны 1812 года : (Размыш-

ления над книгой М.-П. Рей) // История : электрон. науч.-образоват. журн. : [сайт]. 2013. № 4 (20). URL: <https://history.jes.su/s207987840000495-3-1/> (дата обращения: 10.05.2022).

Чудинов А. В. Темы нам диктует жизнь // Французский ежегодник. 2021. М. : ИВИ РАН. С. 5–8.

Эпоха 1812 года: исследования, источники, историография. Т. 15. М. : Кучково поле, 2018. 366 с.

Эпоха 1812 года: исследования, источники, историография. Т. 16. М. : Кучково поле, 2019. 416 с.

Эпоха 1812 года: исследования, источники, историография. Т. 17. М. : Кучково поле, 2020. 448 с.

Эпоха 1812 года: исследования, источники, историография. Т. 18. М. : Гос. Бородинский воен.-ист. музей-заповедник, 2021. 336 с.

Las Cases E. Le memorial de Sainte-Hélène / ed. P. Hicks, F. Houdecek, C. Prévot. P. : Perrin, 2017. 800 p.

Lentz T. Bonaparte n'est plus! Le monde apprend la mort de Napoléon (Juillet – Septembre 1821). Paris : Perrin, 2019. 308 p.

Lentz T. Pour Napoléon. Paris : Perrin, 2021. 200 p.

Lieven D. Russia against Napoleon. The Struggle for Europe, 1807–1814. L. : Penguin, 2009. 656 p.

Macron E. Discours du Président de la République à l'occasion du bicentenaire de la mort de Napoléon Ier // Élysée : [website]. 5 mai 2021. URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2021/05/05/commemoration-du-bicentenaire-de-la-mort-de-napoleon-ier> (accessed: 10.05.2022).

Mémoires de Napoléon : 3 t. / ed. T. Lentz. Paris : Tallandier, 2016. Т. 1. 478 p. Т. 2. 601 p. Т. 3. 410 p.

Mikaberidze A. The Battle of Borodino: Napoleon versus Kutuzov. L. : Pen & Sword, 2007. 288 p.

Mikaberidze A. The Battle of the Berezina: Napoleon's Great Escape. L. : Pen & Sword, 2010. 284 p.

Mikaberidze A. Russian Eyewitness Accounts of the Campaign of 1812. L. : Frontline Books, 2012. 261 p.

Mikaberidze A. The Burning of Moscow: Napoleon's Trial by Fire 1812. L. : Pen & Sword, 2014. 288 p.

Mikaberidze A. The Napoleonic Wars: A Global History. Oxford : Oxford Univ. Press, 2020. 960 p.

Napoléon Bonaparte. Correspondance générale : 15 t. Paris : Fayard, 2004–2018. Т. 12. 1531 p. Т. 13. 1464 p. Т. 14. 1066 p. Т. 15. 1488 p.

Rey M.-P. Alexandre I-er. Paris : Flammarion, 2009. 593 p.

Rey M.-P. L'effroyable tragédie. Une nouvelle histoire de la campagne de Russie. Paris : Flammarion, 2012. 320 p.

Rey M.-P. 1814, un Tsar à Paris. Paris : Flammarion, 2014. 331 p.

The Cambridge History of the Napoleonic Wars : 3 vols. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2022. Vol. 1. 625 p. Vol. 2. 600 p. Vol. 3. 688 p.

Une chronique de Thierry Lentz: un magnifique bicentenaire // Napoleon.org : [website]. URL: <https://www.napoleon.org/histoire-des-2-empires/articles/une-chronique-de-thierry-lentz-un-magnifique-bicentenaire> (accessed: 05.05.2022).

## References

Bezotosnyi, V. M. (2018). *Rossiiskii generalitet epokhi 1812 goda: opyt izucheniya kolektivnoi biografii* [The Russian Generals of the Era of 1812: The Experience of Studying Collective Biography]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 762 p.

Bolt, V.S. (2019). Bonaparta bol'she net [Bonaparte is No More]. In *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*. Vol. 21. No. 4 (193), pp. 235–240. DOI 10.15826/izv2.2019.21.4.079.

*Epokha 1812 goda: issledovaniya, istochniki, istoriografiya* [The Epoch of 1812: Research, Sources, Historiography]. (2018). Vol. 15. Moscow, Kuchkovo pole. 366 p.

*Epokha 1812 goda: issledovaniya, istochniki, istoriografiya* [The Epoch of 1812: Research, Sources, Historiography]. (2019). Vol. 16. Moscow, Kuchkovo pole. 416 p.

*Epokha 1812 goda: issledovaniya, istochniki, istoriografiya* [The Epoch of 1812: Research, Sources, Historiography]. (2020). Vol. 17. Moscow, Kuchkovo pole. 448 p.

*Epokha 1812 goda: issledovaniya, istochniki, istoriografiya* [The Epoch of 1812: Research, Sources, Historiography]. (2021). Vol. 18. Moscow, Gosudarstvennyi Borodinskii voenno-istoricheskii muzei-zapovednik. 336 p.

Las Cases, E. (2017). *Le memorial de Sainte-Hélène* / ed. by P. Hicks, F. Houdecek, C. Prévot. Paris, Perrin. 800 p.

Lentz, T. (2019). *Bonaparte n'est plus! Le monde apprend la mort de Napoléon (Juillet–Septembre 1821)*. Paris, Perrin. 308 p.

Lentz, T. (2021). *Pour Napoléon*. Paris, Perrin. 200 p.

Lentz, T. (Ed.). (2016). *Mémoires de Napoléon. 3 t.* Paris, Tallandier. Vol. 1. 478 p. Vol. 2. 601 p. Vol. 3. 410 p.

Lieven, D. (2009). *Russia against Napoleon. The Struggle for Europe, 1807–1814*. L., Penguin. 656 p.

Liven, D. (2012). *Rossiya protiv Napoleona: bor'ba za Evropu, 1807–1814* [Russia against Napoleon: The Struggle for Europe, 1807–1814]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 679 p.

Macron, E. (2021). Discours du Président de la République à l'occasion du bicentenaire de la mort de Napoléon Ier. In *Élysée* [website]. 5 mai. URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2021/05/05/commemoration-du-bicentenaire-de-la-mort-de-napoleon-ier> (accessed: 10.05.2022).

Mikaberidze A. (2014). *The Burning of Moscow: Napoleon's Trial by Fire 1812*. L., Pen & Sword. 288 p.

Mikaberidze, A. (2007). *The Battle of Borodino: Napoleon versus Kutuzov*. L., Pen & Sword. 288 p.

Mikaberidze, A. (2010). *The Battle of the Berezina: Napoleon's Great Escape*. L., Pen & Sword. 284 p.

Mikaberidze, A. (2012). *Russian Eyewitness Accounts of the Campaign of 1812*. L., Frontline Books. 261 p.

Mikaberidze, A. (2020). *The Napoleonic Wars: A Global History*. Oxford, Oxford Univ. Press. 960 p.

Napoléon Bonaparte. (2004–2018). *Correspondance générale. 15 t.* Paris, Fayard. Vol. 12. 1531 p. Vol. 13. 1464 p. Vol. 14. 1066 p. Vol. 15. 1488 p.

*Otechestvennaya voina 1812 goda. Istochniki. Pamyatniki. Problemy* [The Patriotic War of 1812. Sources. Monuments. Issues]. (2018). Moscow, Gosudarstvennyi Borodinskii voenno-istoricheskii muzei-zapovednik. 424 p.

*Otechestvennaya voina 1812 goda. Istochniki. Pamyatniki. Problemy* [The Patriotic War of 1812. Sources. Monuments. Issues]. (2020). Moscow, Gosudarstvennyi Borodinskii voenno-istoricheskii muzei-zapovednik. 624 p.

*Otechestvennaya voina 1812 goda. Istochniki. Pamyatniki. Problemy* [The Patriotic War of 1812. Sources. Monuments. Issues]. (2021). Moscow, Gosudarstvennyi Borodinskii voenno-istoricheskii muzei-zapovednik. 464 p.

Popov, A. I. (2017). *Vtoroe nastuplenie Velikoi armii v russkoi kampanii v 3 t.* [The Second Offensive of the Great Army in the Russian Campaign. 3 Vols.]. Moscow, OOO "Knizhnoe izdatel'stvo". Vol. 1. 142 p. Vol. 2. 102 p. Vol. 3. 101 p.

Popov, A. I. (2020–2021). *Pervoe nastuplenie Velikoi armii v Rossii v 1812 g. v 3 t.* [The First Offensive of the Great Army in Russia in 1812]. Samara, OOO "Slovo". Vol. 1. 116 p. Vol. 2. 104 p. Vol. 3. 120 p.

Popov, A. I. (2021–). *Velikaya armiya v Rossii: Pogonya za mirazhom* [The Great Army in Russia: Chasing a Mirage]. Part. 1. Samara, OOO "Slovo". 148 p.

Porshneva, O. S., Baranov, N. N., Zemtsov, V. N. (Eds.). (2020). *Voina, politika, pamyat': Napoleonovskie voiny i Pervaya mirovaya voina v prostranstve yubileev* [War, Politics,

Memory: The Napoleonic Wars and the First World War in the Space of Anniversaries]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 551 p.

Postnikova, A. A. (2022). *Russkaya kampaniya Napoleona i Frantsiya: istoriko-antropologicheskoe izmerenie* [Napoleon's Russian Campaign and France: A Historical and Anthropological Dimension]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 199 p.

Promyslov, N. V. (2016). *Frantsuzskoe obshchestvennoe mnenie o Rossii nakanune i vo vremena voyny 1812 goda* [French Public Opinion about Russia on the Eve and during the War of 1812]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 254 p.

Rey, M.-P. (2009). *Alexandre I-er*. Paris, Flammarion. 593 p.

Rey, M.-P. (2012). *L'effroyable tragédie. Une nouvelle histoire de la campagne de Russie*. Paris, Flammarion. 320 p.

Rey, M.-P. (2013). *Aleksandr I* [Alexander I]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 495 p.

Rey, M.-P. (2014). *1814, un Tsar à Paris*. Paris, Flammarion. 331 p.

Rey, M.-P. (2015). *Strashnaya tragediya. Novyi vzglyad na 1812 god* [A Terrible Tragedy. A New Look at 1812]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 312 p.

Rey, M.-P. (2017). *1814. Tsar' v Parizhe* [1814. The Tsar in Paris]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 245 p.

*Syn Otechestva* [*Syn Otechestva*]. (1821). Part 71, pp. 133–135.

Tan'shina, N. P. (2019). Napoleon Bonapart v istoricheskoi pamyati: mezhdumifom, brendom i legendoi [Napoleon Bonaparte in Historical Memory: Between Myth, Brand, and Legend]. In *Novaya i noveishaya istoriya*. No. 3, pp. 146–166. DOI 10/31857/SO13038640004846-8.

Tan'shina, N. P. (2020). *Napoleon Bonapart: mezhdum istoriei i legendoi* [Napoleon Bonaparte: Between History and Legend]. St Petersburg, Evraziya. 224 p.

Tan'shina, N. P. (2021). Strasti po Napoleonu i paryashchii skelet konya v Sobore Invalidov: art-instalyatsiya, provokatsiya ili nadrugatel'stvo nad natsional'noi istoriei? [Napoleon Passion and the Soaring Skeleton of a Horse in the Dôme des Invalides: Art Installation, Provocation or Abuse of National History?]. In *Istoricheskaya ekspertiza*. No. 4, pp. 107–116. DOI 10.31754/2409-6105-2021-3-107-116.

Tchoudinov, A. V. (2013). O "globalizatsii" v istoriografii voyny 1812 goda (Razmyshleniya nad knigoi M.-P. Rei) [On "Globalisation" in the Historiography of the War of 1812 (Reflections on the Book by M.-P. Rey)]. In *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal "Istoriya"* [website]. No. 4 (20). URL: <https://history.jes.su/s207987840000495-3-1/> (accessed: 10.05.2022).

Tchoudinov, A. V. (2021). Temy nam diktuet zhizn' [Life Dictates Topics to Us]. In *Frantsuzskii ezhegodnik*. Moscow, Institut vseobshchei istorii RAN, pp. 5–8.

*The Cambridge History of the Napoleonic Wars. 3 vols.* (2022). Cambridge, Cambridge Univ. Press. Vol. 1. 625 p. Vol. 2. 600 p. Vol. 3. 688 p.

Troitskii, N. A. (2020). *Napoleon Velikii* [Napoleon the Great]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. Vol. 1. 526 p. Vol. 2. 549 p.

Une chronique de Thierry Lentz: un magnifique bicentenaire. In *Napoleon.org* [website]. (N. d.). URL: <https://www.napoleon.org/histoire-des-2-empires/articles/une-chronique-de-thierry-lentz-un-magnifique-bicentenaire> (accessed: 05.05.2022).

*Vestnik Evropy* [*Vestnik Evropy*]. (1821). No. 15. August, pp. 201–209.

Zemtsov, V. N. (2021). Napoleonskie voyny v kontekste global'noi istorii. (O novoi knige Aleksandra Mikaberidze) [The Napoleonic Wars in the Context of Global History. (About the New Book by Alexander Mikaberidze)]. In *Frantsuzskii ezhegodnik 2021*. Moscow, Institut vseobshchei istorii RAN, pp. 279–289.

Zemtsov, V. N. (2022). *Napoleon v 1812 godu: khronika* [Napoleon in 1812: A Chronicle]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 639 p.

*The article was submitted on 09.03.2022*