

**Старообрядческое сочинение о Наполеоне-лжепророке
«Сказание о картах»***

Ирина Починская

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

The Tale of the Cards:
An Old Believer Work on the False Prophet Napoleon

Irina Pochinskaya

Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

From the beginning of their history, the Old Believers had not doubted that the Antichrist either reigned in the world or would appear shortly. In this regard, they continued the tradition of “factual proof” and chronological calculations, which had developed even before the schism, to define the exact time of the Antichrist’s accession and define the image in which he would appear. Along with the Russian tsars, Napoleon Bonaparte also appears as the embodiment of the Antichrist in Old Believer literature. Among the original eschatological writings which brought together the stories about the Russian emperors who incarnated Antichrist and about Napoleon, there is *The Tale of the Cards*. In this essay, the French emperor acts as a false prophet, the forerunner of the final coming of the Antichrist. This “fact” is confirmed by his introduction of new banknotes, or “cards”, in Russia, which helped prepare the conditions for the emergence of an enemy of mankind. This article analyses three copies of the literary artifact. Based on this analysis, it is established that it was created between November 1824 and the end of December 1825. Most probably, its provenance is connected with the Old Believer Cossacks of the southeastern part of Russia, the Volga

* Статья подготовлена в рамках выполнения госзадания Министерства науки и высшего образования по теме «Региональная идентичность России: компаративные историко-филологические исследования» № FEUZ-2020-0056.

** Citation: Pochinskaya, I. (2022). *The Tale of the Cards: An Old Believer Work on the False Prophet Napoleon*. In *Quaestio Rossica*. Vol. 10, № 4. P. 1499–1514. DOI 10.15826/qr.2022.4.743.

Цитирование: Pochinskaya I. *The Tale of the Cards: An Old Believer Work on the False Prophet Napoleon* // *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, № 4. P. 1499–1514. DOI 10.15826/qr.2022.4.743 / Починская И. Старообрядческое сочинение о Наполеоне-лжепророке «Сказание о картах» // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 4. С. 1499–1514. DOI 10.15826/qr.2022.4.743.

Region, Orenburg or Uralsk, which is most closely connected with Irgiz, the most influential centre of the Beglopopovtsy denomination of the Old Believers. The author assumes that Ya. M. Tarasov, an Old Believer dogmatist and foreteller from Uralsk, could have been the author of *The Tale of the Cards*. In the Appendix to the article, the author publishes the text of *The Tale* following three copies from the 1820s–1870s: from the Russian State Library (Moscow), Ural Federal University (Yekaterinburg), and the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk).

Keywords: Russia, Old Believers, eschatology, Napoleon, manuscript

С начала своей истории старообрядцы не сомневались в том, что антихрист либо воцарился в мире, либо объявится в ближайшее время. В связи с этим они продолжили традицию «фактологического доказательства» и хронологических расчетов с целью определения точного времени воцарения антихриста и определения образа, в котором он явится. Наряду с русскими царями воплощением антихриста в старообрядческой литературе выступает Наполеон Бонапарт. К числу оригинальных эсхатологических сочинений, соединивших сюжеты о русских императорах, олицетворявших антихриста, и о Наполеоне, относится «Сказание о картах». В нем французский император выступает в роли лжепророка, предтечи окончательного пришествия антихриста. Этот «факт» подтверждается тем, что он внедрил в России новые денежные знаки – «карты», с помощью которых готовятся условия для появления врага рода человеческого. В статье проанализированы три списка памятника письменности, на основе чего установлено, что время его создания – ноябрь 1824 и конец декабря 1825 г., вероятная среда происхождения – старообрядческое казачество юго-восточной части России – Поволжья, Оренбурга или Уральска, связанное с Иргизом, центром беглопоповского направления староверия. Автором «Сказания о картах» или одного из его вариантов мог быть старообрядческий начетчик и предсказатель из г. Уральска Я. М. Тарасов. В приложении опубликован текст сочинения по трем спискам 1820–1870-х гг.: из РГБ (Москва), УрФУ (Екатеринбург) и Института истории СО РАН (Новосибирск).

Ключевые слова: Россия, старообрядчество, эсхатология, Наполеон, рукописная книга

Эсхатология как основная составляющая старообрядческой идеологии нашла отражение во множестве оригинальных сочинений, являющихся реакцией на современные реалии бытия, которые оцениваются как «предвестники» пришествия антихриста и грядущего Страшного суда. В такого рода сочинениях воплощением антихриста или его предтечей объявлялись все русские государи начиная с Алексея Михайловича, санкционировавшего церковную реформу патри-

арха Никона, после 1917 г. – советская власть в целом и конкретные ее представители. Это обстоятельство выводит старообрядческую эсхатологическую литературу за рамки чисто религиозной, придавая ей характер политической публицистики. Отражение и трактовка событий времени создания сочинений делают их ценнейшим источником по истории общественного сознания.

В первой половине XIX в. новым лицом воплощения антихриста в старообрядческой литературе наряду с русскими царями стал Наполеон Бонапарт. К числу произведений с этим героем относится то, которое условно будем именовать «Сказанием о картах». Его наиболее ранний из обнаруженных списков датируется 20-ми гг. XIX в. Сочинение имеет самоназвание: «Выписано из многих книг на последняя время и о последних царях, что напоследок учинят, все зимли согласится на погибель христианску, сказани[е] о картах и о зверином образе» [ОР РГБ. Ф. 17. № 223. 20-е гг. XIX в. 80. 87 л. Л. 3–43]. В качестве обложки и форзацных листов использованы фрагменты ведомостей по Алатырскому уезду Симбирской губернии о церквях, церковных владениях и священнослужителях с упоминанием дат конца 1830-х гг. Использование этих документов позволяет предположить место создания списка.

Второй список, 40-х гг. XIX в., обнаружен в рукописном сборнике Отдела археографии и источниковедения Института истории СО РАН [ИИ СО РАН. № 17/76. 30–40-е гг. XIX в. 40. 231 л. Л. 208–230 об. «Копия с письма»; см. об этом: Панич, Титова, с. 161–163, № 17/76], который входит в состав компилятивного сочинения под названием «Копия с письма», начинающегося со слов: «Сказывал уральской есаул...». Оно состоит из части «Сказания о картах», соединенной с другим сочинением на тему «Наполеона-антихриста» под названием «Толкование о антихристе» [Починская, с. 153–155]. Составитель компиляции из первоначального варианта «Сказания» практически полностью выбросил фрагмент об императорском роде и Петре III – антихристе. Вся эта история очень кратко пересказана составителем нового сочинения, причем она оказалась отделена от первой части «Сказания о картах» вставкой текста «Толкования о антихристе».

Третий список «Сказания о картах» из фондов ЛАИ УрФУ имеет самоназвание «Копия письма уральского есаула» [ЛАИ УрФУ IV.180р/5341. 1862–1875 гг. 40. 182 л. Л. 91–108. «Сказание о картах»]¹. Он входит в состав четъего сборника-конволюта второй половины XIX в. Сюжет «Сказания о картах» посвящен появлению в России при Александре I ассигнаций нового образца. На ассигнациях 1802 г. орел изображен с поднятыми крыльями, с тремя коронами, со скипе-

¹ Далее ссылки на это сочинение приводятся в тексте статьи в круглых скобках с указанием листов рукописи.

тром и державой в лапах, а на бумагах 1818 г. рисунок орла меняется: он с одной короной, его крылья опущены, а от двух лап в разные стороны развеваются ленты, напоминающие змей.

Появление этих ассигнаций автор сочинения связал с Наполеоном. Он говорит, что Александр по недомыслию заключил договор с французским императором, по сути, это договор с дьяволом.

История с картами у автора «Сказания» рассматривается как реализация предсказания Апокалипсиса:

И дано бысть ему (антихристу. – *И. П.*) дати дух образу зверину, да проглаголет икона зверина и сотворит, да иже аще не поклонятся образу звериному, убиени будут. И сотворит вся малыя и великия, богатыя и убогия, свободныя и работныя, да даст им начертание на десней руке их или на челех их, да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имат начертание, или имя зверя, или число имене его (Ап. 13 : 15–17).

Неоднократно обращаясь к этому сюжету, автор пишет:

Уже нынешняя карта заняла место, еже ни продать, ни купить без карты, а печать будет иметь силу в себе, запечатление души, не может человек ум обратити к Богу (Л. 95).

История появления «карт» не случайно оказалась связанной с именем Наполеона, поскольку в 1805–1811 гг. по его указанию были изготовлены поддельные русские ассигнации [Маршак, с. 50–64]. Хотя они не получили широкого распространения, но информацию о самом факте их существования автор нашего сочинения соединил со сведениями о новых бонах Александра I.

Писатель отмечает, что кое-кто сравнивает «карты» с паспортами, но, по его мнению, это совершенно разные вещи: паспорта были придуманы для «праздношатающихся людей», и на них нет тайного имени антихриста. Совсем иное дело «карты»: «если карту принять, то и звериной образ принять все равно... А о картах доказывают купцы, что в целой карте вся настоящее существо исполнено еже есть 666, еще в бумаге, к левой руки, вензель литером 666» (Л. 92–92 об.).

Подозрительными автору сочинения кажутся и трансформации изображения орла, который на новых «картах» потерял «короны и кресты», а из его «ногтей отняты скипетр и держава, а вместо сего помещено две змеи, сие немалое нечто прообразует даемое в них, понеже орел собою показывает, что опустил крыле, яко бы некую погибель» (Л. 96). Поскольку орел символизирует царскую власть, внесенные изменения отражают негативные процессы во власти: опущенные крылья означают отнятие воли государя, «а две главы в орле знаменуют – едина во антихристе, а другая в Наполионе, тайно уже [их] царство над нами, веселятся за отнятие всея воли нашего императора» (Л. 97 об.).

Все происходящее рассматривается как канун второго пришествия Христа, которое имеет свое предзнаменование в виде явления Креста Господня, описание которого автор «Сказания о картах» обнаружил в «Житии Андрея Юродивого»:

За три лета до пришествия Христова покажет небесной царь земному царю на небеси знаме, животворящий крест осмиконечной, яко хуроквь царскую своего пришествия. Зри, сие совершилося по потопе питерском (Л. 99 об.).

Замечание о «потопе питерском» позволяет определить время создания сочинения. Видимо, речь идет о самом катастрофическом наводнении в истории Санкт-Петербурга, случившимся 7 ноября 1824 г. [Адлер], следовательно, эта дата является нижней границей предполагаемых хронологических рамок завершения работы, а их верхней границей – смерть Александра I в декабре 1825 г.

Далее автор «Сказания о картах» обращается к «истории» российской правящей династии, чтобы показать, что внедрение наполеоновских «карт» в России было не случайным.

Главный вопрос, задававшийся многими старообрядческими книжниками, – где родится антихрист, появление которого должно предвратить второе пришествие Христа. Проанализировав намеки, имеющиеся в Священном Писании, и сравнив их с современным состоянием России, автор «Сказания» приходит к выводу, что антихрист родится «в нашем государстве» (Л. 104). Но поскольку он, по Писанию, должен произойти от колена Данова, то писатель подробнейшим образом излагает, как это «шествие жидовина Данова колена в нашу Россию» произошло и кто есть антихрист, который уже давно обосновался на русской земле (Л. 104–106 об.). Обращаясь к образу орла из Третьей книги Ездры, автор пишет:

Орел есть антихрист, а 12 царей – по отступлению веры Алексия Михайловича, а два крыла тая – отец и мать антихристова, а жидовин, которой к нам в Росию вышел вместо Петра Алексеевича и мать антихристову вынес в себе, нарекся царем Петром Алексеевичем (Л. 100).

Создатель «Сказания о картах» отталкивается от сложившийся в самом начале XVIII в. легенды о подмене Петра I во время его путешествия в Европу. Он подводит под легенду о подмене царя «обоснование» ссылками не только на Священное Писание, но и на старообрядческие сочинения, например, на «Бисер драгоценный», написанный в XVIII в. представителем поморского согласия Михаилом Вышатиным, в которых находит ответы на волновавшие его вопросы (Л. 104–104 об.). «Анализируя» родословие российской правящей династии, автор «Сказания о картах» приходит к выводу о том, что первый российский император является отцом антихриста, а антихрист – «рожденный в блюде»

император Петр III. Как нередко бывает в народных сочинениях, написанных авторами, слабо знакомыми с историческими фактами, в «Сказании о картах» смешались и были подогнаны под авторскую концепцию все слышанные или прочтенные когда-то сведения из истории российского правящего дома.

В ходе рассуждений о царях-антихристах писатель-старообрядец периодически вступает в диалог со своими потенциальными читателями, предвидя с их стороны некие вопросы, возражения или сомнения. Такой диалог звучит в сюжете о Петре III. Автор сочинения пишет, что кто-то может усомниться в антихристовой сущности Петра Федоровича на основании якобы сказанного в книге пророка Даниила, что у «антихриста детей не будет», а у царя есть сын Павел. Но он не Петров сын, говорит автор «Сказания», а рожден Екатериной Алексеевной от некоего «северского царя» (Л. 105 об.). Кроме того, писатель отмечает, что, в соответствии с Писанием, вместо антихриста казнен будет его советник, и «паки на конец лет придет, ни слуху не духу не будет до явления его» (Л. 106). И здесь история Петра «совпадает» с предсказанием: Екатерина «выгнала Петра Федоровича из Росии, Пугача (Емельяна Пугачева. – И. П.) казнила». До следующего появления антихриста происходившие из его семьи Павел и Александр готовили условия для этого возвращения, и появление новых «карт» – один из этапов этой подготовки.

Все списки «Сказания о картах» имеют небольшие текстовые отличия, анализ и сопоставление которых позволяют строить гипотезы относительно их авторства и реконструировать историю бытования сочинения. В двух рассмотренных списках «Сказания» в качестве повествователя фигурирует некий уральский есаул. Естественно, встает вопрос – имело ли реально уральское казачество отношение к созданию сочинения?

В самом раннем списке, ОР РГБ, нет никаких указаний на связь с уральскими казаками. Однако переплет рукописи, как отмечалось выше, связывает ее с Алатырским уездом, который, как и территория Симбирской губернии в целом, составляет единое пространство взаимодействия казаков-старообрядцев Поволжья, Оренбурга и Уральска, теснейшим образом связанных с Иргизом, известным центром беглопоповского направления старообрядчества. На связь с этим регионом указывают и оригинальные вставки в списке ИИ СО РАН, в котором в качестве рассказчика называется уральский есаул. Во всех списках сочинения при характеристике «карт», присланных Наполеоном, упоминаются купцы, свидетельствовавшие об их антихристовой сущности. Но в новосибирской рукописи обнаруживаем уточнение о том, откуда эти купцы: «доказывают *волцькия* купцы» [ИИ СО РАН. № 17/76. Л. 208 об.]. В продолжении спора упоминается инок, который уверяет, что это еще не те «карты», что должны появиться в последние времена. И в этом сюжете видим географическую привязку местонахождения инока: «Смутил всех в *Волоцком* некий

инок...» [Там же. Л. 210 об.]. В качестве свидетельства того, что без новых «карт» уже сейчас «не продати, не купити», приводятся слова *симбирского* капитан-исправника: «ети карты не ришатся до века, а печать будет иметь силу в себе, запечатление души» [Там же. Л. 211]. Скорее всего, определение «волцькия» и населенный пункт «Волоцк» являются искажением названия г. Волгска (ныне Вольска) и производного от него прилагательного. Волгск – один из крупных центров поволжского старообрядчества, находившийся недалеко от Иргизских старообрядческих монастырей.

Список ЛАИ УрФУ дает возможность сузить рамки определения среды создания памятника письменности или выработки его новых вариантов. В уральском списке встречается следующая фраза: «А ныне китаец списался с нашим Германом, идет под Хиву, так все полчища пройдут под Царьград» (Л. 106 об.). *Герман Федор Иванович* – это личный адъютант оренбургского военного губернатора генерала П. К. Эссена в 1818–1823 гг., занимавшийся вопросами дипломатических отношений с Хивой и Бухарой. В 1819 г. он должен был возглавить посольство в Хиву, но эта поездка не состоялась [Чулков, с. 62]. Эссен занимался решением вопросов сопровождения торговых караванов на Восток, через территории, где бесчинствовали хивинские разбойники и поддерживавшие их киргиз-кайсаки. Среди этих караванов были и те, что шли в Коканд и северо-западный Китай [АВПРИ. Ф. Гл. архив. Д. 1. Л. 2179–2184; Шкунов]. Для сопровождения торговцев подряжали оренбургских и уральских казаков. Видимо, автор «Сказания о картах» или создатель списка был хорошо знаком с этой ситуацией, а быть может, и сам был участником таких конвоев. Упоминание китайца, возможно, связано с неким торговцем из Китая, который добирался до России со своим товаром, либо речь идет о попытках некоего совместного с китайцами взаимодействия против бесчинств Хивы.

Дополнительный материал дает исследование В. Н. Витевского, краеведа, преподавателя ряда учебных заведений Уральска, в том числе Уральской войсковой гимназии. Он пишет: «Среди уральских казаков издавна существовало убеждение, что “Хива – заклятая страна и будет взята только в последнее время вместе с Иерусалимом и Царьградом”» [Витевский, с. 83]. Распространителем представлений о том, что взятие казаками Хивы является предвестником конца света, был старообрядец Яков Михайлович Тарасов (†1850-е гг.). В уральском войске он пользовался авторитетом как грамотный начетчик и предсказатель. Казаки обращались к нему за тем, чтобы узнать результаты предстоящих походов на Хиву. Ходили рассказы о предсказании Тарасовым не только результата хивинского похода 1839 г., но и военных действий под Царьградом во время русско-турецкой войны 1828–1829 гг. На вопрос о возможности взятия русскими Царьграда в то время он отвечал: «Время не приспело, время не приспело, братцы» [Витевский, с. 86].

Витевский подробно излагает сюжет, связанный с Тарасовым. В 1839 г., накануне похода, рассказывает исследователь, «раскольники достали из своих сундуков засаленные и крепко потертые тетрадки, в которых отыскивали различные пророчества о Царьграде, Хиве и антихристе» [Там же, с. 83]. И далее он цитирует написанное в одной из этих тетрадок. Цитаты позволяют атрибутировать текст как «Толкование о антихристе», сочинение, соединенное с фрагментом «Сказания о картах» в новосибирском списке. Главным рассказчиком и комментатором содержания тетрадок был Я. М. Тарасов. Сведения о нем Витиевский черпает из материалов бесед с казаками другого исследователя уральского казачества И. И. Железнова, записи которых он обнаружил в черновиках умершего к тому времени коллеги. В этих записях казаки-старообрядцы характеризовали Тарасова как «столпа старой веры», называли «таким грамотным, таким начетчиком, каких еще свет не видывал». Информант Железнова, продолжая характеристику Тарасова, говорил:

Он все книги, сколько их ни есть в Расеи, дай ему Бог Царство Небесное, – и рукописныя, и печатованныя – все от доски до доски прочел, и потому самому ни один церковный священник, ни один благочинный спорить с ним не могли: всех их Тарасов побеждал, всех, значит, сильнее был насчет божественнаго-то писания и насчет всего, что касается до креста, до симипросфория, до аллилуия и прочаго такого... [Витевский, с. 85].

Таким образом, характеристика Тарасова вполне позволяет предположить, что он может быть автором обоих сочинений о Наполеоне-антихристе, «Толкования о антихристе» и «Сказания о картах» или, как минимум, составителем компиляции из сборника ИИ СО РАН. Однако более точное установление авторства, мест создания этих сочинений возможно в дальнейшем только при условии комплексного анализа всего блока старообрядческой литературы первой половины XIX в. по теме «Наполеон-антихрист», в который входят, кроме рассмотренных в статье, и другие уже выявленные произведения [Починская, 155–160]. Дальнейшие исследования, несомненно, позволят обнаружить и интересные списки, и редакции уже известных сочинений, а возможно – и совершенно новые для нас высказывания старообрядческих писателей. Введение в научный оборот этого литературного комплекса расширяет представления о реакции традиционного общества на общественно-политические события, показывает его вовлеченность в современную жизнь.

* * *

В приложении публикуется текст «Сказания о картах» с извлечениями. Сокращены пространные цитаты из святоотеческой литературы. Публикация осуществляется по двум спискам. В качестве

основного взята рукопись ЛАИ УрФУ. IV.180p/5341. Л. 91–108 (А), в качестве дополнительного – ОР РГБ. Ф. 17. № 223. Л. 3–46 (Б), а также были учтены оригинальные дополнения рукописи ИИ СО РАН. № 17/76. Л. 208–230 об. (В). Текст воспроизводится буквами гражданского алфавита с заменой вышедших из употребления букв современными. Титлы раскрываются, выносные вносятся без выделения. «Ер» и «ерь», знаки препинания употребляются согласно современному правописанию. Все имена собственные пишутся с заглавной буквы. Комментарии к тексту основного списка обозначены буквенными сносками, разночтения списков – цифровыми.

(Л. 91)³ Копия с письма уральского есаула³.

⁴Карты уже немалое время // (Л. 91 об.) кроются по присутственным местам. А вышли родом таковым:⁴ государь наш просил миру с Напалионом и писал ему: «Долго ли нам воевать и силу терять? Время нам с тобою помирится». А он ему⁵⁻⁵ пишет: «Помирюсь я – ты могущество держишь по вселенной, а я по тебе могущество держу. Положим с тобою заповедь, что нам вознамерится содеяти, мне⁶ – вам не будем во[с]прещать, а что нам вознамерится учинить – вы⁷⁻⁷ не возбраняйте». Государь наш не омыслился⁸, что напоследок будет, подписался своерушно.⁹А он, Напалион⁹, // (Л. 92) выслал две формы, звериной образ и карту: «Я¹⁰ желаю да во всяком месте в куплях и проданиях, и в путных шествиях присудствует сей образ и карта». Внимайте, внимайте, православнии, с прилежанием, откуда изыде корень, естли карту принять, то и звериной образ принять вся равно. А по Писанию, карта¹¹ – увязание разума. А звериной образ – чван ярости и гнева Божия неразтворена, его же обеща пити поклонившимся антихристу. А о картах доказывают¹²⁻¹² купцы, что в целой карте вся настоящее // (Л. 92 об.) существо исполнено, еже есть 666¹³⁻¹³. Еще в бумаге, к левой руки, вензель литером 666.¹⁴Не пересказыванныя вест¹⁴ возвещаю, но евангельски образуюсь, ей-ей уста ко устам глаголемое завирую, нецыи¹⁵ тако

³ Выписано из многих книг на последняя время и о последних царях, что напоследок учинят, все зимли согласится на погибель христианску, сказани о картах и о зверином образе Б.

⁴ нет Б.

⁵ на сопотив Б.

⁶ мы Б.

⁷ нам Б.

⁸ обмысля сего Б.

⁹ он Б.

¹⁰ нет Б.

¹¹ нет Б.

¹² волцькия В.

¹³ А разывается она на четверо, они совершенно дознались. Писали цыфирем и слагали на щеты. Точно выходит 666 Б.

¹⁴ нет Б.

¹⁵ глаголют Б.

равняют¹⁵, вся равно, что взять пачпорт, что карту, а по апостольскому¹⁶ писанию никак не можно сравнить. 1, на пачпортах один орел, а тайнаго его имяни нет, а о нем же писано во Евздрином пророчестве, глава 11: «Видех се орел летяще на перии своем и царства¹⁷ на земли. И¹⁸ видех, повиновена¹⁸ бысть ему¹⁹ вся поднебесная, никто же ему // (Л. 93) противяшеся²⁰, ни един от твари, еже есть на земли». Зри, кто возможе убежати от орла по всей поднебесной, и избранныя не убежаша от орла. Кто убежит²¹ пачпорта, а на денгах²² не убежит никто²² орла, необходимая вещь. Однако в Писании сего не видно, чтобы чрез орла позволено было гладныя смерти вкусити, а чрез тайное его имя мнози от потребныя нужды смерть примут, а напоследок вящии первых мученик²³ себя оправдать. 2, и²³ пачпорты наши цари сочинили для праздношатающихся людей, // (Л. 93 об.) а карты выслал лживый пророк, последний предтеча, на увязание человеческого ума и на розделение плевел со пшеницею. <...> // (Л. 94 об.)²⁴ Смутил всех своеволием²⁵ некий инок, сказал: «Ете не те карты²⁴, будут малыя, а вогруг будет змий седмиглавой, а подпись – ²⁶⁻²⁶ “Аду сын сатанин”». Не блазнитесь, православнии, ²⁷он и сам не знает²⁷, ета будет чювственная печать, а не карта. <...> // (Л. 95) Уже нынешняя карта заняла место, еже ни продать, ни купить без карты,²⁸⁻²⁸ а печать будет иметь силу в себе, запечатление²⁹ души, не может человек ум обратити к Богу. <...> // (Л. 96) Обща беседа изычных купцов³⁰⁻³⁰, вопросы и ответы от божественнаго писания с краткими доказательствами о нынешних картах. Вопросы: «Почему в картах со орла короны и кресты посняты и еще же из ногтей отняты скипетр и держава, а вместо сего помещено две змии?» Сие немалое нечто прообразует, даемое в них, понеже орел собою показывает, что опустил крылье, якобы некую погибель про // (Л. 96 об.) ...образует нас³¹ быти. Ответ:³² Библия³², // (Л. 97) пророка Евдры глава 11: «Орел есть знание царское, а 12 орлков³³ на пятаках

¹⁶ святому Б.

¹⁷ царствова Б.

¹⁸ внидех яко повиновенна ему Б.

¹⁹ нет Б.

²⁰ противляшеся Б.

²¹ убежал Б.

²² ничто возможе убежати Б.

²³ себе опредвидет. Второе Б.

²⁴ Неции г(лаго)лют: етва короны не оныя, а те Б.

²⁵ в Волоцком В.

²⁶ будет Б.

²⁷ они глаголюще и сами не знают Б.

²⁸ симбирский капитан-исправник сказал, что уже ети карты не ришатся до века В.

²⁹ тленую Б.

³⁰ самарских с волацкими краткими доказательствами В.

³¹ на ся Б.

³² сам, виш, он из Францции летел, того ради облегшил сибе, пославил, чтобы лекши долететь в Россию, шутки в сторону, отसेле будим от писания беседовати. От Библии В.

³³ орликов Б.

пишут – 12 царей по отступлению веры, то есть крыле его антихристовы³⁴, а еже глаголет о трех главах, его главы же после да сохранятся». Главы есть последние цари, иже при главах нечестивых его совершат, последняя его две главы в каронах пишутся. <...> // (Л. 97 об.) Повесил орел³⁵ крыле, когда³⁵ воля его от него отнялась тайно,³⁶ беззаконие. Образ³⁶ орла – корону и скипетр, и державу³⁷ снял, а вместо сего поместил свое имя, а³⁷ еже есть 666.³⁸ Змий прообразует³⁸ змеиное его³⁹ царство, а две главы в орле знаменуют одина³⁹ во антихристе, а другая в Наполеоне. Тайно уже царство над нами, веселятся за отнятие всея воли нашего⁴⁰ императора, почему⁴⁰ выслал две формы: звериной образ и карту, чтобы в куплях и⁴¹ проданиях⁴¹ печать его распространялася. <...> //

(Л. 99 об.) По Андрею Юродливому⁴², пред сим⁴³ миротворным гругом⁴³, за три лета до пришествия Христова, покажет небесной царь земному царю на небеси⁴⁴ знаме,⁴⁴ животворящий крест осмиконечной, яко хуроквь⁴⁵ царскую своего пришествия. Зри, сие совершилося по потоце питерском⁴⁶. Сам государь наш сего знамения самовидец бысть. Общая⁴⁷⁻⁴⁷ святых // (Л. 100) отец пустынножителей и нынешняго плачевнаго времени. ⁴⁸Нравоучение на глав. 11 и 12 книги пророка Евздры: орел есть антихрист, а⁴⁸ 12 царей – по отступлению веры Алексия Михайловича⁴⁹, а два крыла тая⁴⁹ – отец и мать антихристова. ⁵⁰А жидови[н]⁵⁰, которой к нам в Росию вышо[л] вместо Петра Алексеевича и мать⁵¹ антихристов[у] вынес в себе,⁵¹ нарекая царем Петром ⁵²Алексеевичем, стрельцов побил, сам родил жидовский матерь антихристову, // (Л. 100 об.) а⁵² с нею родил антихриста. Родися рвеня немала. Екатерина Петра изводила, а Петр Екатерину, да она его извергла. О нем же писано: «Погибнет⁵³ и не погибнет ⁵³, яко да падет и не падет тог-

³⁴ антихристов Б.

³⁵ крылий, когда вся Б.

³⁶ беззакония уже обрал со Б.

³⁷ и вместо сего поместил тайное свое имя Б.

³⁸ А две змии прообразуют Б.

³⁹ царство и едино Б.

⁴⁰ государя, почему и Б.

⁴¹ в продаваниях Б.

⁴² Юродливому Б.

⁴³ миротворны кругом Б.

⁴⁴ знаменине, честный Б.

⁴⁵ хорухов Б.

⁴⁶ питирбургском Б.

⁴⁷ беседа Б.

⁴⁸ и есть антихрист, а 12 крыл Б.

⁴⁹ да Петра Алексеевича, а два крыле ты Б.

⁵⁰ первый жидовин Б.

⁵¹ антихристову и антихриста в себе вынес и Б.

⁵² Алексеевичам, стрельцом побил, и казнил, и показнил, той род перевел, сам родил з жидовскою матерь антихристову Б.

⁵³ нет Б.

да, но паки положится в свое начало». Зри, паки царь будет⁵⁴осмый, царь первый⁵⁴ сам поцарит, а за ним шесть⁵⁵царей подкрылие⁵⁵, а за⁵⁶ними паки⁵⁶ двое, бо от тех родятся приближающисея времени полчетыре, сохранятся, егда приближати // (Л. 101) ся начнет време да скончается⁵⁷двои, концы⁵⁷ содержатся две подкрылницы, Екатерина и Павел. О нем же пишет, на одре своем умрет, обаче смущением главы же после да сохранятся, главы же есть последнии цари, они четыре, ⁵⁸по царилицы⁵⁸ антихристовы. Уже приближися время самому царить. <...> (Л. 103 об.)⁵⁹Ниже той ж⁵⁹ вопрос, где антихрис[т] родится? Како Писание глаголет, от племени жидовска, от колена Данова, а не в Росии. Сие весма нужно знать всякому человеку. Ответ: книга Драгии бисер, глава 16: «⁶⁰Родитца ему⁶⁰ в Вавилоне граде ⁶¹в лице, по тайновидцу⁶¹ на главу 17, видех жену, сидящу на звере имущем. Глав[а] 7: и знаменова от себя быти антихристу». ⁶²Книга беседа апостольска⁶², глава 18: «Толков.: начальство вселенныя – Вавилон, оный тайственной превеликий град, державу имущий над царями земными даже до пришествия антихри[с]т[о]ва, се безсомнения прорекут по временах // (Л. 104) оных, держашаго могущество, якоже⁶³⁻⁶³ у персов Вавилон». Нравоучение: зри⁶⁴, по вселеней, кто⁶⁵ могущество держит, не нашо ли государство? По всему⁶⁶ сему антихрис[т] в нашем государстве, без сомнения, родится. А шестие⁶⁷ жидовина Данова колена в нашу Россию сицевым образом: бысть государь Петр Алексеевич и ходил в Стекляное царство, и бысть там 7 лет, там же и пропал безвести, а вместо его вышел в Росию жидовин от колена Данова. Антихристов отец силою назвался царем Петром Алексеевичем, стрелцов ⁶⁸побил, и всех перевешил^a и казнил⁶⁸ за крест и за бороду, царицу сослал в сылку, царевича убил, а сам женился, // (Л. 104 об.) взял жидовку, звали Софьей, прекрасной из себя. Родили с нею Елисафету⁶ Петровну, которая у нас царила девицею^b. Матерь⁶⁹ померла, она осталася

⁵⁴ осмь царей первые Б.

⁵⁵ шесть поткрылец Б.

⁵⁶ ним паки сам царь Б.

⁵⁷ двоа, бо на каньцы Б.

⁵⁸ покрылицы Б.

⁵⁹ нет Б.

⁶⁰ Родится имать Б.

⁶¹ велицем, по таеновидцу Б.

⁶² беседы Б.

⁶³ древле Б.

⁶⁴ кто Б.

⁶⁵ нет Б.

⁶⁶ нет Б.

⁶⁷ в нашестве Б.

⁶⁸ всех перевешел и показил Б.

^a испр., в ркп: перевышел.

^b испр., в ркп: Елилисафету.

^b испр., в ркп: двицею.

⁶⁹ мать Б.

12 лет, ⁷⁰доросла до 16 лет и связалась со отцом. Родили ⁷⁰ Петра Феодоровича и ⁷¹отправили его в Халкидонскую ⁷¹ землю к сестре. Сестра померла, а он остался 15 лет. Елисафета Петровна взяла его вроде племянника, се по писанию свершилось, Ипполит Дамаскин пишет: «Антихрист родится убо из блуда и воспитается тайно». Книга Тифология: «Антихрист зачат будет во утробе ⁷²матери своея ⁷² силою дияволу, иже // (Л. 105) исполнь будет ⁷³⁻⁷³ всякаго беззакония и лукаства. Сего отец соблудит со своею дщерию и будет антихрстом ⁷⁴обременено». Зри глаголы матери ⁷⁴ к сыну о своем отце: «Отец наш тебе отец и мне отец, тебе дет ⁷⁵, а мне муж, ты мне брат, а я тебе мать». Антихрист будет ⁷⁶дедич ⁷⁶ и наследник ⁷⁷ Рыма и распудитель, по матери внук, по отце сын, по роду наследник, сам разоритель ⁷⁷ будет. По писанию, Римское царство само о себе будет сокрушено, чти о сем Даниила ⁷⁸ пророка главу 2, Кормчию, лист 15. Великороссийское царство – 3 Рим, а Ветхаго Рыма антихрист ни сын, ни внук, ни наследник, точию сокрушитель и искоренитель. // (Л. 105 об.) А естли кто сумнителен, что у Петра Феодоровича сын был Павел, а у антихриста детей не будет аще кто совершенно хошет знать, прочти сам в Библии пророка Даниила главу 11, зри, дщи царя южнаго ⁷⁹ внидет к северску царю, сотворит завет с ним, не удержит крепости мышцы, не станет племя ея, предасть та дева и востанет от цвета и от кореня ея на уготование его. Зри, чей [†] сын, а не Петров. <...> // (Л. 106) Екатерина Алексеевна царем была вместо его и возвратится ⁸⁰ на свою землю. Сынове его соберут народ ⁸¹мног, внидет ⁸¹ грядый ⁸²потопляя, мимо идет, не укрепляет. Возвратися царь северский, отъид народ мног, на концы лет приидет северска царя, разумей царицу Екатерину Алексеевну, выгнала Петра Феодоровича из Росии, Пугача казнила. По писанию, вместо его казнен будет его советник, а паки на конец лет приидет, ^{82 83-83} ни слуху ни духу не будет до явления его. Даниил пишет ⁸⁴: «И востанет от кореня его, царство на уготование его». Се разумей Александра Павловича. Павел

⁷⁰ выросла до 17 лет и связалась со отцом. Родила Б.

⁷¹ отправила его в Голстинскую Б.

⁷² матерне Б.

⁷³ блуда Б.

⁷⁴ обременена. Глаголы матерня Б.

⁷⁵ дед Б.

⁷⁶ детич и отеч Б.

⁷⁷ Третьего Рыма и распудитиль по матери сам разоритель Б.

⁷⁸ нет Б.

⁷⁹ южескаго Б.

[†] испр., в ркп: чий.

⁸⁰ возвратится Б.

⁸¹ силен много, внидет и Б.

⁸² нет Б.

⁸³ укоризна его обаче, укоризна его вовратится ему, онеможется и падет, и не обрящется, и в тыя дни сокрушится, и ни вliche сех ни брани сиречь Б.

⁸⁴ нет Б.

уготовал узы, Александра – карты и звериной образ, // (Л. 106 об.) Костанкин⁸⁵ dokonчат и последняя его.⁸⁶⁻⁸⁶

⁸⁷Пророка Исаия глава 4: «Зане несть милости несведения Божия на земли, блуд, вино, пиянство. Прият сердце людей моих, знамение во прошах и жезлы его поведася ему. Духом служения прельстишася, жезлы – разумей казни Божия. Ниже.⁸⁷ А ныне время нашим царям⁸⁸⁻⁸⁸ Царьград брать, только управитца Контанкин с господами, а престол его – семь царей садили и корону с рымскаго папы взял⁸⁹чезри Напаолион, а Б[о] жию чрез же пророка⁸⁹. Чти о сем беседы апостольския.⁹⁰⁻⁹⁰ ⁹¹А ныне китаец списался с нашим Германом, идет под Хиву, так все полчища пройдут под Царьград.

Книга Кирила Белозерскаго: «При кончине века сего великороссийско⁹² престол⁹³ восприимет Никон, и⁹³ по сем будет великия сметения, и воины, и междуусобная брань, а Царьград взят будет царем Констянкином, приимет на главу свою карону и порфиру царскую, мечь и державу дара Контянкинова. Вскоре царство его разрушится, а по нем приимет престол великий князь Михайло». Глав. 12 пророка Даниила: «⁹⁴Тако и его

⁸⁵ Коньстянтин Б.

⁸⁶ Даниил: «И возвратися на свою землю, и возьярится назаве святыи». Толкование: Петр Федор Федорович возвратится в Россию и возьярится на православную веру, подобно сему и Коньстянтин Павлович. О взятия Царяграда Генадей, патриарх Царьградский, во истории пишет: «Внук же его царствует время». Тоя же книги: «Да измайлова роду воцарится, но небольшое время». Внук – разумей по Петре, а измаилова роду – по Екатерине Алексевни, понеже от цвета и от корения велию. И измайтелен победят ру[с]кий иже народ и со языки 18 измайтелен победят, и седмихолмаго приимут. Не по писанию ли совершилося? Во осьмом индикте все списалися, в девятом по Дунаю нашу границу разбил, в десятом – греков победил чрез турков и паки греки турков победят долматы по Кириловой г[r]еки Б.

⁸⁷ нет Б.

⁸⁸ о 18 цари Б.

⁸⁹ чрез Наполиона по писаному божество себе чрез лжепророка Б.

⁹⁰ Книга Гранограф: «Взят бысть Царьград от безбожнаго царя Амурата Махтега, султана турецкаго, на лето 6961 года при греческим царе Коньстянтине, при патриархе благочестивым Анастасии. Царь Коньстянтин Мануилов удири мечем в каменный столп, и рече Коньстянтин: “Сей град соградил Коньстянтян, у Коньстянтина отбили и паки Коньстянтином и взят будет”. От сего разумеется, что нашим царем Коньстянтином взят будет Царьград». Библия греческая: «Возмется Царьград южным церем Европы, российский, а южное звание имеет сего ради, что на юге обладают наши цари и Вавилонское царство от сего нарицается, и вавилонский царь Дан, седмый сын Иякова патриарха, а Июда – четвертый. Ияков при смерти своей прорече: «От Июды Христу родится, а от Дана – антихристу». Чти о сем Библию, Бытие 49, лист 24. <...> И ныне все владение его, а ныне наши цари будут брат[ь], а не антихрист, а он явится в самое взятья Царяграда, ту венчают его царем. Книга Драгия бисер, глава 24: «В севере и в полунощи в (испр., в ркя: е) Европе третие часть света Скифия Малая и Великая от Данова племени Афетова подь единым именем славянороссийстий, россы, россияне <...>» Б.

⁹¹ нет Б.

⁹² великороссийский Б.

⁹³ восприим царь Никола, а Б.

⁹⁴ также и сего царство вскоре сократится, и верхоримскую державу владеть и корону Б.

царство вскоре разрушится», а Ветхорымскую державу и образ, и карону⁹⁴ похитит антихрист чрез⁹⁵же пророка⁹⁵, и напоследок сам // (Л. 108) будет владеть.

ЛАИ УрФУ. IV.180р/5341. Л. 91–108.

Список литературы

- АВПРИ. Ф. Гл. архив. Д. 1.
Адлер С. Описание наводнения, бывшего в Санкт-Петербурге 7 числа ноября 1824 года. СПб. : Тип. Деп. народ. просвещения, 1826. 246 с.
Витевский В. Н. Раскол в уральском войске и отношение к нему духовной и военногражданской власти в XVIII и XIX в. Казань : Тип. Имп. ун-та, 1878. 239 с.
 ИИ СО РАН. № 17/76.
 ЛАИ УрФУ. IV.180р/5341.
Маршак М. Б. Наполеоновские подделки русских ассигнаций // Труды Государственного Эрмитажа. Л. : Искусство, 1986. Т. 26. С. 50–64.
 ОР РГБ. Ф. 17. № 223.
Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФиФ СО АН СССР / отв. ред. Н. Н. Покровский, Е. К. Ромодановская. Новосибирск : Наука, 1991. 279 с.
Починская И. В. Сочинения о Наполеоне-антихристе первой половины XIX в. уральского происхождения // Уральский исторический вестник. 2021. № 3. С. 152–160. DOI 10.30759/1728-9718-2021-3(72)-152-160.
Чулков Н. Герман Федор Иванович // Русский биографический словарь / под ред. А. А. Половцова : в 25 т. СПб. : Имп. рус. ист. о-во, 1916. Т. 5. С. 62.
Шкунов В. Н. Синьзян в системе российско-китайской торговли в XIX в. // Известия Самарского научного центра РАН. 2017. Т. 19, № 3. С. 139–145.

References

- Adler, S. (1826). *Opisanie navodneniya, byvshego v Sankt-Peterburge 7 chisla noyabrya 1824 goda* [Description of the Flood that Occurred in St Petersburg on November 7, 1824]. St Petersburg, Tipografiya Departamenta narodnogo prosveshcheniya. 246 p.
 AVPRI [Archive of Foreign Policy of the Russian Empire]. Stock Glavnyi arkhiv. Dos. 1.
 Chulkov, N. (1916). German Fedor Ivanovich [Fyodor Ivanovich German]. In Polovtsov, A. A. (Ed.). *Russkii biograficheskii slovar'*. St Petersburg, Imperatorskoe russkoe istoricheskoe obshchestvo. Vol. 5, p. 62.
 II SO RAN [Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. No. 17/76.
 LAI UrFU [Laboratory of Archaeographical Studies of Ural Federal University]. IV.180p/5341.
 Marshak, M. B. (1986). Napoleonovskie poddelki russkikh assignatsii [Napoleonic Forgeries of Russian Banknotes]. In *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*. Leningrad, Iskustvo. Vol. 26, pp. 50–64.
 OR RGB [Department of Manuscripts of the Russian State Library]. Stock 17. No. 223.
 Panich, T. V., Titova, L. V. (1991). *Opisanie sobraniya rukopisei IIFiF SO AN SSSR* [Description of the Collection of Manuscripts of the Institute of History, Philology, and Philosophy of the Siberian Branch of the Academy of Sciences of the USSR] / ed. N. N. Pokrovskii, E. K. Romodanovskaya. Novosibirsk, Nauka. 279 p.
 Pochinskaya, I. V. (2021). Sochineniya o Napoleone-antikhriste pervoi poloviny XIX v. ural'skogo proiskhozhdeniya [Works on Napoleon the Antichrist of the First Half of the 19th Century]. In *Ural'skii istoricheskii vestnik*. No. 3, pp. 152–160. DOI 10.30759/1728-9718-2021-3(72)-152-160.

⁹⁵ лжепророка, а напоследок сам будет ею владеть Б.

Shkunov, V. N. (2017). Sin'tszyan v sisteme rossiisko-kitaiskoj trgovli v XIX v. [Xinjiang in the System of Russian-Chinese Trade in the 19th Century]. In *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN*. Vol. 19. No 3, pp. 139–145.

Vitevskii, V. N. (1878). *Raskol v ural'skom voiske i otnoshenie k nemu dukhovnoi i voennograzhdanskoj vlasti v XVIII i XIX v.* [The Split in the Ural Army and the Attitude of the Religious and Civil and Military Authorities towards It in the Late 18th and 19th Centuries]. Kazan, Tipografiya Imperatorskogo universiteta. 239 p.

The article was submitted on 18.04.2022