

Современные методы и подходы просопографии (мастерская исследователя)*

Майя Петрова

Институт всеобщей истории РАН,
Москва, Россия

The Modern Methods and Approaches of Prosopography (A Researcher's Workshop)**

Maya Petrova

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

Referring to the reconstruction of the biography of Aelius Donatus, a Roman grammarian of the fourth century and the author of the grammatical treatise *Ars Grammatica*, this paper demonstrates the methods and techniques of prosopographic research. The author explains what methods to choose for a specific case and how they can work in relation to the reconstruction of Aelius Donatus' biography. Also, the author demonstrates how with the help of such methods, a general approach and methodology, historical information can be selected, compared, and systematised; how, based on the analysis of vast prosopographic material, one can draw conclusions regarding the lifetime, activity, and occupation of a person, with no exact information preserved about their life. The author examines the importance of prosopography as a scholarly approach to the study of history, namely, social history, and the discussion about what prosopography is. The research employs and studies methods of exclusion and selection of sources, information search using electronic text databases, methods of comparative and textual analysis, interpretation of the text and relevant contexts, as well as their comparison, selection, and coordination of the information received, etc.

Keywords: prosopography, method, research, reconstruction, biography

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 20–18–00286 «Личность в истории европейских обществ: политические стратегии, культурные ценности и реновации».

** *Citation:* Petrova, M. (2022). The Modern Methods and Approaches of Prosopography (A Researcher's Workshop). In *Quaestio Rossica*. Vol. 10, № 3. P. 939–954. DOI 10.15826/qr.2022.3.710.

Цитирование: Petrova M. The Modern Methods and Approaches of Prosopography (A Researcher's Workshop) // *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, № 3. P. 939–954. DOI 10.15826/qr.2022.3.710 / Петрова М. Современные методы и подходы просопографии (мастерская исследователя) // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 3. С. 939–954. DOI 10.15826/qr.2022.3.710.

В статье на примере реконструкции биографии римского грамматиста Элия Доната (IV в.), автора работы, озаглавленной *Ars grammatica*, демонстрируется методика проведения просопографического исследования. Показано, какие именно методы могут быть избраны для конкретного случая, как они могут работать применительно к реконструкции биографии Элия Доната; как при помощи таких методов, общего подхода и методики могут быть подобраны, сопоставлены и систематизированы те или иные необходимые для исследования исторические свидетельства; как на основании анализа обширного просопографического материала можно делать выводы в отношении времени жизни, деятельности и рода занятий исторической личности, о жизни которой точных сведений не сохранилось. Отмечается важность просопографии как научного подхода к исследованию истории, в частности социальной, и дискуссии о том, что представляет собой эта историческая дисциплина. Привлекаются и рассматриваются методы исключения и отбора источников, поиска информации с привлечением электронных текстовых баз данных, методы сравнительного и текстуального анализа, интерпретации текста и релевантных контекстов, а также их сопоставления, отбора и согласования полученной информации и др.

Ключевые слова: просопография, метод, исследование, реконструкция, биография

Важность просопографии¹ как научного подхода к исследованию истории, в частности социальной, в настоящее время не подвергается сомнению. Тем не менее, все еще продолжают споры и дискуссии о том, что представляет собой просопография – является ли она отдельной исторической дисциплиной, историческим методом или совокупностью методик (набором исследовательских приемов, способом теоретического исследования), меняющихся в зависимости от темы, либо термин «просопография» тождественен реконструкции биографии².

¹ Термин «просопография» (*греч.* πρόσωπων и γράφω) означает «описание личности».

² Зарождение просопографии как дисциплины восходит к XVI в., когда она была тесно увязана с идеей коллективной, но в то же время и индивидуальной биографии. Ее цель определяют как изучение истории групп (как элементов в политической и социальной истории), достигаемое выделением последовательности личностей, имевших определенные общие политические и социальные характеристики, и затем анализирующее каждую такую последовательность с помощью разнообразных критериев для получения информации, относящейся к конкретным индивидам, установления постоянных и переменных в совокупности данных, присущих изучаемой группе. Соответственно, просопография позволяет связать политическую историю людей и событий со скрытой социальной историей длительных эволюционных процессов. Многие в этой скрытой истории может быть обнаружено посредством определения общественных должностей, которые занимали изучаемые субъекты, а потому просопография напрямую связана с историей социальных институтов. Просопографический анализ занимается личностью, ее окружением, ее социальным положением, то есть личностью в контексте семьи, других социальных групп, а также местом или местами, в которых она была активна, и функцией, которую она выполняла внутри своего социума. См.: [Werner]. На русском языке см., например: [Петрова, 2004, с. 5–11; Юмашева].

Как представляется, просопографию следует рассматривать как самостоятельную историческую дисциплину, использующую методологию (или совокупность методов, применяемых в отдельных науках) и данные специальных (или вспомогательных) исторических дисциплин – ономастики, геральдики, нумизматики, палеографии, эпиграфики, генеалогии и др., – которые могут быть задействованы в просопографическом исследовании³. При этом исходя из конкретной задачи различаются избираемые методы научного анализа (например, методы систематизации, сравнения, чтения и толкования источников – как письменных, так и вещественных), зависящие и от избранного для исследования временного периода⁴, и от поставленной цели. В связи с этим применяемые в заданном исследовании методы⁵ могут быть названы просопографическими, действующими в его рамках.

То, что в наши дни известно о жизни большинства античных и средневековых авторов, личностей далекого прошлого, в основном является реконструкцией, выполненной с помощью самых разных избранных для определенных нужд методов просопографии.

В настоящей статье будут приведены лишь некоторые специальные методы научного анализа, с помощью которых возможно реконструировать биографии малоизученных исторических личностей. Избранные нами методы (каждый из которых, впрочем, характерен для любого исторического исследования) мы рассматриваем как просопографические, или как методы просопографического исследования, действующие в рамках нашей работы, а их совокупность – как методику данного просопографического исследования. Мы ставим перед собой задачу показать, во-первых, какие именно методы могут быть избраны с целью реконструкции жизненного пути отдельного

³ Пример прочтения и привлечения эпиграфических источников см.: [Петрова, 2021].

⁴ Просопографическая работа может относиться как к любому историческому периоду (как правило, давно прошедшему, когда документальных свидетельств или нет вообще, или крайне недостаточно), так и к любому месту, городу, государству или стране. В этом смысле просопография идет «снизу» – от микроистории; она изучает общество прошлого как целое, его структуру и индивидов, которые его составляли, чтобы проследить эволюцию социальных или культурных представлений о своей принадлежности к определенной нации у лиц, живших в данных регионах, людей, которых, возможно, разделяли (или не разделяли) язык и законы. Примеры таких исследований см.: [Петрова, 2019; Petrova, 2020].

⁵ В целом просопографические исследования направлены на изучение образа жизни, рода занятий и деятельности отдельных индивидов или небольших групп людей, а также разнообразных малых народов и племен, сословий людей, живших в разное время и в разных местах. Целью просопографической работы может быть реконструкция образа жизни тех или иных персон (например, греческих рабов, чьи имена известны по надписям о даровании им свободы). Просопографическое исследование может быть посвящено также систематическому описанию и выявлению рода обязанностей и их последовательности у группы людей, занимавших один и тот же государственный пост (например, голлита, судьи и др.) в некоем городе (или государстве) на протяжении определенного времени (к примеру, в Афинах и т. д.). См.: [Domesday People; Family Trees and the Roots of Politics; Prosopography Approaches and Applications; Lindgren; The Prosopography of the Neo-Assyrian Empire; Carney; Beach; Bulst; Stone; Pyenson].

человека – здесь римского грамматиста⁶ Доната [Петрова, 2008]⁷ и как они могут работать в совокупности; во-вторых, как при помощи таких методов и общего подхода могут быть подобраны, сопоставлены и систематизированы те или иные необходимые для нашего исследования исторические сведения, полученные в том числе посредством электронных текстовых баз данных; в-третьих, как на основании анализа обширного просопографического материала можно делать выводы в отношении времени жизни, деятельности и рода занятий исторической личности, о жизни которой точных сведений не сохранилось.

Очевидно, что биография любого автора (независимо от имеющихся свидетельств) излагается по хронологическому принципу, а именно – указываются время и место его рождения, имена, образование, интеллектуальное окружение, места творческой активности, положение в обществе, сочинения, дата смерти. Реконструированная биография грамматиста Доната, выстроенная по указанной выше схеме, такова: «Донат, автор “Науки грамматики” (*Ars Grammatica* [Donati Grammatici Urbis Romae *Ars grammatica*, p. 355–402; *Ars Donati Grammatici Urbis Romae*, p. 585–674])⁸, родился приблизительно в 310 г. Происходил он из Северной Африки, входившей в состав Римской империи. В середине IV в. (354–363 гг.) Донат преподавал в Риме грамматику и был наставником известного христианского автора Иеронима (ок. 347–420)⁹. Донат занимал высокое положение в обществе, имея государственный титул “*vir clarissimus*” (“светлейший муж”). В числе лиц, составлявших его интеллектуальное окружение, философ-неоплатоник Марий Викторин (ок. 300¹⁰ – после 363)¹¹. Умер Донат не позднее 391 года» [Петрова, 2008, с. 92]¹².

⁶ Мы намеренно называем Доната и ранних авторов грамматистами, а не грамматиками и отступаем от традиции с целью устранения смещения между «авторами-грамматиками» и их сочинениями – «грамматиками». Подробнее см.: [Донат, 2011, с. 325, прим. 15].

⁷ О курьезной средневековой биографии Доната см.: [Петрова, 2014].

⁸ О названиях частей «*Ars grammatica*» Доната («*Ars Minor*» и «*Ars Maior*») см.: [Петрова, 2008, с. 80–81, прим. 2]. Наш комментированный перевод «*Ars Minor*» см.: [Донат, 1999]. См. также: [Петрова, 1999], где дана информация о структуре Донатовой «*Ars grammatica*».

⁹ О времени жизни и деятельности Иеронима см.: [Cavallera, p. 3–12; Hamblenne, cols. 1081–1119; Jay; Holtz, p. 15–16]; на русском языке см.: [Диесперов].

¹⁰ Мы принимаем дату рождения Марии Викторина около 300 г., см.: [Hadot, p. 25; Monceaux, t. 3, p. 375–381].

¹¹ О Марии Викторине и его творческом наследии см.: [Фокин, с. 50–54].

¹² Придерживаясь принятого канона, мы принимаем во внимание не только преимущества просопографического исследования, но и его ограниченность, проявляющуюся прежде всего в гипотетичности выводов. Заметим, что опасность опоры на просопографические исследования подчеркивал М. Л. Гаспаров [Гаспаров, с. 180]. Однако в большинстве случаев, касающихся античных и средневековых авторов, только такой метод возможен при попытках определения времени жизни, полных имен, рода занятий, выявления потомков и пр. Если не принимать таких допущений, то придется довольствоваться лишь текстом вне контекста, что, на наш взгляд, обедняет понимание.

* * *

При отождествлении нашего Доната с определенным историческим лицом применяется *метод исключения*¹³, позволяющий выделить его из ряда других персонажей, носящих такое же имя, и элиминировать ненужную информацию. Действительно, под именем Донат известны довольно многие лица, среди которых Юний Донат, консул Рима (260 г.); Донат, проконсул Константинополя (340 и 353 гг.); Донат, проконсул Африки (408 г.); Донат, епископ Карфагена (240 г.); Донат, возглавивший движение донатистов; Тиберий Клавдий Донат, интерпретатор Вергилиевой «Энеиды»¹⁴. Все они (большей частью по роду своей деятельности, наличию дополнительных имен или времени жизни) не имеют отношения к нашему Донату-грамматисту.

Привлечение *метода отбора источников*¹⁵ помогает сконцентрировать внимание на изучении определенной совокупности свидетельств. Так, тщательный анализ биографии Доната [Vita Donati Grammatici, р. CCLX–CCLXI], принадлежащей перу автора эпохи Каролингов (IX в.), показал, что этот текст из-за его эксцентричности, фантастичности и пародийного характера не следует учитывать применительно к воссозданию жизненного пути римского грамматиста¹⁶. Здесь мы приводим выполненный нами полный перевод этого жизнеописания.

¹³ Под этим методом понимается один из видов логического доказательства, состоящий в перечислении всех частных случаев общего положения, за исключением одного, и в доказательстве неприменимости их к требуемому выводу. Целью применения метода служит приобретение уверенности в том, что случай, оставшийся после исключения всех других, является искомым. Таким образом, метод исключения, будучи косвенным доказательством, направлен на получение полной уверенности в справедливости вывода путем исключения, что достигается лишь тогда, когда перечисление всех случаев действительно полное и когда исключение каждого случая неопровержимо верно.

¹⁴ В частности, о Донате – проконсуле Константинополя см.: [PG, t. 25, col. 648]; о Донате – проконсуле Африки см.: [CTh IX, 40, 19; XVI, 5, 44]. См. также: [Wessner].

¹⁵ Под этим методом понимаются умение и навыки исследователя (приобретенные им в результате продолжительного опыта работы в определенной области гуманитарного знания) не только отобрать нужный материал, но и тщательно проанализировать отвергнутый, сделав бесспорный вывод о его непригодности для решения поставленной задачи в текущем исследовании.

¹⁶ Об изучении этого текста см.: [Петрова, 2014; Petrova, 2016; Petrova, 2016, p. 55–60]. Вкратце отметим, что это жизнеописание, скорее всего, было составлено человеком, входившим в некий кружок, подобный академическому кружку, созданному при дворе Карла Великого, члены которого носили псевдонимы (библейские имена или имена латинских поэтов). Целью автора, члена такого кружка, могло быть составление сочинения, в чем-то подражающего античным жизнеописаниям (ср., например, «О грамматиках и риториках» и «О поэтах» Светония), или же текста, написанного в жанре поругания, хотя это не классический псогос (ср., например, «Историю о нечестивом Максиме из Палестины», возможно, принадлежащую Григорию Решайскому).

ЖИЗНЬ ГРАММАТИСТА ДОНАТА

Флакк Ребий приветствует Минуция Рутила

По просьбе единомышленников я вкратце изложил жизнь грамматиста Доната, дабы она не осталась неведомой ни нам, ни кому-либо из живущих, и представил ее тебе для чтения. Его жизнь и дела были такими, как учит сие изложение. Донат, уроженец Рима, прославился своим усердием в грамматических занятиях и, как говорят, был σύγχρονος (современником) ритора Викторина. Нанятый за небольшие деньги, он взялся пасти немногочисленных коз некоей вдовы, заняв для этого загон в двух милях от города. Непросто сказать, стоил ли сей труд предложенной платы. В то время как козы неторопливо кормились под его присмотром, он, будучи совсем лысым, изнывал от летнего невыносимого зноя. Поскольку до Тибра было далеко, он, когда ему хотелось пить, утолял жажду из впадин, заполненных нечистотами и козьей мочой. Зимой же, когда земля серебрилась инеем, он укрывался [от холода] в построенном из осоки шалаше. Часто бывало, что его застольное ложе находилось на земле под открытым небом, потреблял он скудную снедь – такая умеренность, конечно, была не врожденной, но происходила от бедности. Так как от худобы его дряблая кожа почернела, он, чтобы спастись от сильного холода, облачался в сделанную из шкур диких зверей накидку, местами грязную, местами порыжевшую. Отдав долг богу войны, на которой он лишился глаза, он искупил тем позор растраты государственных денег. Однажды, оказавшись среди эолийских греков и получив заслуженные насмешки, он, сильно устыдившись, удалился, когда некто стал глумиться над ним, высмеивая его на греческий манер так: Ἄρροικε ἀπαλλάττου οἰῶν μηλοβοτῆρ ἰσχῶν, что на латинском означает: «Иди отсюда, деревенщина и пастух тощих овец» (Cede loco rustice modicarum opilio ovium). Вернувшись на родину и в зрелом возрасте изучив то, чему учатся в отрочестве, он был замечен эдиллом Цицероном, который пожаловал ему тогу, отличающую людей свободных. В это время сенатор Эмилий изгнал из сената одного человека, и Донат как вольноотпущенник был удостоен избрания на его место, и потом в Сенате шесть раз подряд он принимал эту должность от Цицерона.

Поскольку мы уже упоминали о его телесном облике, рассмотрим его по порядку. Росту он был крохотного, голова его была кругла, как мочевой пузырь у свиньи, волосы почти все выпали и были покрыты паршой, потные из-за преобладания в его теле черной желчи. Его лицо было совершенно деревенским, один глаз слеп, другой гноился, шея тощая, с грубой кожей, руки скрюченные и короткие, колени толстые, голени очень короткие и толстые, ступни широкие и крепкие. Впрочем, довольно об этом. Всю его рабскую наружность я описал полностью.

Голову он всегда укрывал шапкой из верблюжьей шерсти. По какому бы вопросу с ним ни советовались, он отвечал быстро и яростно, так что ученики не осмеливались его спрашивать. Ввиду того, что, когда он часто бранился в ярости, у него из носа постоянно текла всякая дрянь, он, изгнанный из Сената, был принят в услужение к одному мяснику. Далее стыдно рассказывать. Умер он 20 декабря, а тело его было брошено в яму, в которую сносили странников. Конец жизнеописания господина Доната, грамматиста.

При определении периода творческой активности автора используется *метод поиска информации с применением электронных текстовых баз данных*¹⁷. В зависимости от избранных поисковых слов и их сочетаний возможно получить довольно разнообразную и разнородную информацию. При ее анализе важно учитывать не только содержание и контекст обнаруженной фразы (ряда фраз, сюжетов), но и жанр самого текста, а также его авторство, цель, время и место написания и пр., что позволяет дополнить, уточнить и проверить уже имеющиеся сведения и привлечь полученные. Поиск по базам данных, выполненный по имени Донат (включая измененные по косвенным падежам формы его написания), позволил обнаружить несколько свидетельств. Среди таковых – фраза из «Хроники» Иеронима (Hier., Chron.) [PL 27, 687]¹⁸, слова которой подтверждает Августин в «Исповеди» 9 Aug. Conf. VIII, 20 [PL 32, 750]¹⁹. В ней Иероним упоминает *своего наставника* Доната (praesceptor meae) наряду с Марием Викторином²⁰, которому в знак отличия была установлена статуя на форуме императора Траяна.

Применение *методов сравнительного и текстуального анализа, интерпретации текста и релевантных контекстов*²¹ позволяет прийти к заключению, что Донат преподавал в Риме тогда, когда на форуме была установлена статуя Марию Викторину «в знак [его] славного учительства» (Aug. Conf. VIII, 2) [PL 32, 750], а это произошло в 354 г. [Hadot, p. 13]. Подтверждением этому выводу не только

¹⁷ В нашем случае были задействованы базы данных [ALB; CETEDOC; GL; PG; PHI 5; PL] с учетом ограниченности их работоспособности.

¹⁸ Ср.: (Eus. Chron.; Hier. Cont. 615d–616c, p. 239, ll. 12–13) [CETEDOC].

¹⁹ См. также: [Аврелий Августин, с. 192].

²⁰ См. прим. 10–11.

²¹ О привлечении релевантных контекстов см.: [Петров, 2008, с. 140–141]. Суть этого метода в том, что адекватное прочтение рассматриваемого фрагмента текста возможно в том случае, если известна интеллектуальная традиция, в которой это произведение формировалось, если мы осведомлены о замысле автора или обстоятельствах, которые оказали на него влияние. Все это в меру возможного может быть обнаружено не в самом тексте конкретного автора (в нашем случае Доната и его современников), а из иных интеллектуальных, культурных, исторических контекстов, в которые он вплетен. В отдельных случаях привлечение того или иного источника позволяет понять смысл сказанного автором. Неслучайность обнаруженных параллелей доказывается тем, что они проясняют рассматриваемый текст. Например, о подобном подходе применительно к трактовке отдельных сюжетов «Комментария на «Сон Сципиона»» Макробия см.: [Петрова, 2000; Петрова, 2015].

служит еще одно свидетельство Иеронима о том, что, будучи мальчиком, он посещал грамматическую школу (*grammaticae ludo*) (Hier. In Ab. II, 3) [PL 25, 1329D], но и тот факт, что сам Иероним прибыл в Рим в 359 г, где сначала (с 359 по 363 г.) обучался грамматике, а затем (вплоть до 367 г.) – риторике [Cavallera, p. 3–12; Hamblenne; Jay; *Ars Donati Grammatici Urbis Romae*, p. 15–16].

*Метод сопоставления текстов*²² и *согласования полученной информации* (в частности, фразы Иеронима «*grammaticae ludo*» и его же утверждения о Донате как «своем наставнике» (*praeseptus meae*)) позволяет с высокой степенью уверенности определить нижнюю (*terminus post quem*²³) и верхнюю (*terminus ante quem*²⁴) временные границы педагогической деятельности Доната в Риме. Соответственно, «*terminus post quem*» – 354 г., то есть время установления статуи Викторину; «*terminus ante quem*» – 363 г., то есть время, когда Иероним завершил обучение грамматике.

Упомянутые выше методы поиска информации, анализа и сопоставления текстов, а также согласования полученной информации способствуют привлечению свидетельств, позволяющих очертить интеллектуальное окружение Доната. Так, на основании упоминания Иеронима о Донате как своем наставнике наряду с Марием Викторином и призыва Иеронима из его «Апологии против Руфина» (Hier. Apol. I, 16) [PL 23, 410A] читать «Комментарии» Викторина на «Диалоги» Цицерона и «Комментарии» на Теренция и Вергилия, *наставника Доната*, возможно прийти к заключению, что Иероним сам читал указанный текст Викторина (творческий расцвет которого приходится на 350–360 гг.).

В свою очередь, учет двух других фраз Иеронима позволяет заключить, что Викторин и Донат были современниками – оба преподавали в Риме и были не только коллегами по школе, но и учителями Иеронима. Первая – из трактата «О знаменитых мужах» (Hier. De vir. ill. 101) [PL 23, 701AB]. В ней речь идет о том, что во время правления Константа (337–350)²⁵ Викторин преподавал риторiku в Риме и что, будучи «в весьма преклонном возрасте» (*in extrema senectute*), он обратился к христианской вере (Aug. Conf. VIII, 2) [PL 32, 750; Сергеен-

²² В ракурсе нашего просопографического исследования этот метод направлен на сопоставление информации, полученной из непосредственно не сравниваемых и разнородных в жанровом отношении текстов (здесь – библейского комментария и хроники).

²³ *Terminus post quem* – временная граница или предел, после которого происходит событие, или дата события, которое ранее указанного времени не могло произойти.

²⁴ *Terminus ante quem* – временная граница или предел, до которого происходит событие, или дата события, которое позже указанного времени не могло произойти.

²⁵ Русский перевод сочинения Иеронима «О знаменитых мужах» см.: [Иероним Стридонский]. Также см.: Hier. Chron. [PL 27, 685]. Ср.: Aug. Conf. VIII, 2, 3–5; VIII, 5, 10 [PL 32, 750–751; 753; Аврелий Августин, с. 192–194, 197], где, в частности, упомянуто о том, что Марий Викторин обучал и другим дисциплинам из цикла свободных наук.

ко, с. 192–194] в 355/357 гг.²⁶ Вторая – из «Комментариев на “Послание Павла к Галатам”» (Hier. In Ep. ad Gal. I (praef.)) [PL 26, 308A], в которой Иероним упоминает о Викторине как своем учителе риторики в Риме.

Методы отбора и систематизации информации и упомянутый выше *метод релевантных контекстов* способствуют определению рода занятий Доната при рассмотрении титульных записей ранних манускриптов (VIII в.) [MS Berlin, Staatsbibl. Diez. B Sant 66; MS Bern, Burgerbibl. 207]²⁷, содержащих Донатовы тексты. В них имеются указания на то, что их автор был грамматистом. Упоминание о том, что Донат был оратором Рима, имеющееся в титуле более позднего кодекса (XI в.) [MS Paris, Bibl. Nat., Lat. 7920]²⁸, не принимается во внимание, поскольку ему противоречит собственноручный текст «Ars grammatica» римского грамматиста, написанный (как по форме, так и по содержанию) в русле латинской грамматической (не риторической) традиции, восходящей к греческим текстам²⁹.

Хронологический метод и *статистический анализ* в сочетании с *аналитическим методом*³⁰ позволяют установить время жизни Доната. Здесь важно учесть упомянутое выше свидетельство Иеронима о Викторине и Донате (относящееся ко времени, когда сам Иероним был учеником последнего), предположив, что Марий Викторин, принявший христианство «в преклонном возрасте» (Hier. De vir. ill. 101)³¹ (355/357 г.) и умерший к 386 г.,³² был старше Доната. Преклонный возраст для античных авторов традиционно составляет около 70 лет³³;

²⁶ О времени обращения Викторина в христианство см.: [Hadot, p. 28–29, 280–282, 302–303, 307]; также см.: [Marius Victorinus, t. 1, p. 14, 59; Courcelle, p. 557 sq.].

²⁷ Такие записи, как правило, включены в аппарат критических изданий. См., например: [Holtz, p. 358–364].

²⁸ Этот манускрипт включает в себя комментарии Доната на комедии Теренция.

²⁹ Кратко об источниках Доната, их связи с Александрийской школой см.: [Петрова, 1999, с. 299].

³⁰ То есть метод логического и концептуального анализа, являющийся одним из основных методов исторического исследования.

³¹ «Викторин, африканец по рождению, преподавал риторику в Риме при императоре Констанции, в чрезвычайно преклонном возрасте обратился к вере в Христа. Написал книги против Ария – в диалектическом стиле и очень неясным языком, который могут понять только ученые. Известны также его комментарии к посланиям апостолов» [цит. по: Иероним Стридонский]; см. также прим. 26.

³² Из текста Августина следует, что ко времени его прибытия в Рим (386 г.) Викторин уже умер (Aug. Conf. VIII, 2, 3–5; VIII, 4, 9–5, 10) [PL 32, 750; Аврелий Августин, с. 191–197].

³³ Метод статистического анализа позволяет установить преклонный возраст для античных авторов, который варьируется от 47 до 90 лет. Например, около 90 лет [Cic. De sen. 22; Apul. Apol. 37], где речь идет о Софокле (495–405 гг. до н. э.); около 86 лет [Tac. Ann. V, 1; 85], где говорится о Юлии Августе (58 г. до н. э. – 29 г. н. э.); около 85 лет [Hier. Ep. CXXX, 13; Cic. De rep. I, 1; Idem. In Verrem V, 180], где упомянут Марк Катон (234–149 гг. до н. э.); ок. 80 лет [Tac. Ann. IV, 8, 58], где речь идет о Тиберии (42 г. до н. э. – 37 г. н. э.); около 64 лет [Corn. Nep. Vit. (Att.) XXI, 1], где упомянут Дарий I (486–422 до н. э.); ок. 47 лет [Tac. Ann. IV, 29], где сказано о Гнее Лентуле (8 г. до н. э. – 39 г. н. э.); среднее арифметическое – около 70 лет [ар. Hadot, p. 24, п. 11], с нашими изменениями и дополнениями.

разница в возрасте коллег, принадлежавших к одной школе и одному поколению, может составить в среднем от 10 до 20 лет. Применение *аналитического метода* позволяет предположить, что Иероним (согласно «Апологии против Руфина») мог читать комментарии Викторина на диалоги Цицерона³⁴ под руководством своего наставника Доната. Изучение, разбор и обсуждение столь сложной работы Викторина, содержащей многочисленные религиозно-философские отступления³⁵, указывают, с одной стороны, на незаурядные способности ученика, а, с другой стороны, свидетельствуют о зрелости и состоятельности преподавателя, обладавшего немалым опытом и достаточно долгой педагогической практикой. Согласно традиционным представлениям о зрелости человека, к 359 г. (году начала обучения Иеронимом грамматике) Донату могло быть более 40 или 50 лет. Если принять такое предположение, то временем рождения Доната следует считать 310 г. Пик же его преподавательской активности приходится на 359–363 гг., то есть на тот период, когда Иероним имел возможность консультироваться с ним. Таким образом, Донат преподавал как в языческом Риме, так и в христианском.

Что касается даты смерти Доната, то ее возможно установить лишь приблизительно (с помощью упомянутого выше аналитического метода) по позднему (косвенному) свидетельству о том, что жизнь Доната завершилась до 391 г. Это свидетельство имеется в трактате Августина «О пользе веры к Гонорату» (Aug. De ut. cred. ad Hon. 7, 17) [PL 42, 77], написанном им в 391 или 392 г. В нем Августин упоминает Доната среди известных комментаторов Вергилия Эмилия Аспера (конец II в.) и Аннея Луция Корнута (I в.), которые уже давно умерли.

Благодаря применению *метода систематизации данных* и их сравнения с уже имеющимися сведениями о других лицах поздней Античности возможно определить имя, прозвище и титул Доната. Так, титульные надписи поздних манускриптов (Cod. Cuiacii; MS Paris, Bibl. Nat., Lat. 7920, s. XI) указывают на то, что именем грамматиста было Aelius (Элий или Аэлий), а прозвищем (cognomen) – Donatus (Донат). Надписи, не имеющие отношения к римскому грамматисту, подтверждают вывод о прозвище «Донат», поскольку оно было распространено как на территории Римской империи, так и в ее провинции – Северной

³⁴ Светские разъяснения на «О нахождении» (De inventione) Цицерона были написаны Марием Викторином до его обращения в христианство (то есть до 355 г.), см.: (Vict. In Cic. De Invent.) [Victorinus, p. 305–310].

³⁵ В частности, в работе Викторина «Explanatum in Rhetoricam M. Tullii Ciceronis» имеются рассуждения о божественном происхождении души и ее бессмертии [Victorinus, p. 155, v. 29; p. 161, v. 17], о связи души с телом, влекущим ее к греху [Ibid., p. 155, v. 31; p. 160, v. 16–32; p. 161, v. 17; p. 164, v. 31]; времени [Ibid., p. 223, v. 14–19; p. 228, p. 232], природе [Ibid., p. 215, v. 23], сущем как наивысшем роде [Ibid., p. 228, v. 30], категориях Аристотеля [Ibid., p. 18, v. 31 – p. 184, v. 6]; встречается критика в адрес христианства [Ibid., p. 232, v. 32–45; p. 246, v. 22]. В целом Викторин демонстрирует религиозный скептицизм, говоря, что в повседневной жизни предпочтительнее следовать древней отеческой религии, хотя и мнение христиан не более абсурдно, чем прочие (Vict. In Cic. Rhet.) [Victorinus, p. 155–304; Петров, 2001, с. 494; Фокин, с. 56].

Африке. Аббревиатура VC при именах римского грамматиста [Ibid.] обозначает титул («vir clarissimus») в соответствии с титулатурой Римской империи и свидетельствует о принадлежности Доната к весьма высокому рангу государственных должностных лиц.

* * *

Итак, мы перечислили использованные при реконструкции биографии Доната просопографические методы и продемонстрировали их работу. Все они (либо некоторые из них, как и многие другие) могут быть применимы к иным просопографическим штудиям, направленным на воссоздание индивидуальной или коллективной биографии. Но очевидно, что в каждом случае такие методы и их сочетания между собой будут разными в зависимости от обнаруженного материала и поставленной цели³⁶.

Принятые сокращения

- Apuleus Madaurensis*. Apologia – *Apul.* Apol.
Augustinus Hipponensis. Confessiones – *Aug.* Conf.
Augustinus Hipponensis. De utilitate credendi ad Honoratum – *Aug.* De ut. cred. ad Hon.
Cicero, Marcus Tullius. De Republica – *Cic.* De rep.
Cicero, Marcus Tullius. De senectute – *Cic.* De sen.
Cicero, Marcus Tullius. In Verrem – *Cic.* In Verrem.
Donatus. Ars grammatica – *Don.* Ars gram.
Eusebius Caesariensis. Chronicon; *Hieronymus Stridonensis*. Continuatio – *Eus.* Chron.;
Hier. Cont.
Hieronymus Stridonensis. Apologia aduersus libros Rufini – *Hier.* Apol.
Hieronymus Stridonensis. Chronicon – *Hier.* Chron.
Hieronymus Stridonensis. Commentaria in Abacuc – *Hier.* In Ab.
Hieronymus Stridonensis. Commentaria in Epistolam ad Galatas – *Hier.* In Ep. ad Gal.
Hieronymus Stridonensis. De viris illustribus – *Hier.* De vir. ill.
Hieronymus Stridonensis. Epistulae – *Hier.* Ep.
Nepos, Cornelius. Vitae – *Nep.* Vit. (Att.).
Tacitus, Cornelius. Annales – *Tac.* Ann.
Victorinus, Marius. Commentarius in Ciceronis De inventione – *Vict.* In Cic. De invent.
Victorinus, Marius. Explanationum in Ciceronis Rhetoricam – *Vict.* In Cic. Rhet.

Список литературы

- Аврелий Августин. Исповедь / пер. с лат. М. Е. Сергеенко. М. : Renaissance, 1991. 488 с.
 Гаспаров М. Л. Новая зарубежная литература о Таците и Светонии // Вестник древней истории. 1964. № 1. С. 176–191.
 Диесперов А. Блаженный Иероним и его век. М. : Канон+, 2002. 400 с.

³⁶ См., например, работы, направленные на реконструкцию биографий отдельных личностей: [Петрова, 2004; Месяц; Петрова, 2005; Серегин].

Донат. Краткая наука о частях речи / пер. с лат. и прим. М. С. Петровой // Диалог со временем. 1999. Вып. 1. С. 306–330.

Донат. «Наука грамматики»: «О частях речи» (II. 1), «Об имени» (II. 2) / пер. с лат. и прим. М. С. Петровой // Диалог со временем. 2011. Вып. 15. С. 312–331.

Иероним Стридонский. О знаменитых мужах // Подвижники : избр. жизнеописания и тр. : [в 2 кн.]. Самара : Агни, 1999. Кн. 2. С. 177–224.

Месяц С. В. Божественный Ямвлих: веки земного пути // Диалог со временем. 2008. Вып. 22. С. 65–79.

Петров В. В. Марий Викторин // Новая философская энциклопедия : в 4 т. М. : Мысль, 2001. Т. 2. 638 с.

Петров В. В. Учение Максима Исповедника в контексте философско-богословской традиции поздней Античности и раннего Средневековья : автореф. дис. ... докт. филос. наук. М. : [Б. и.], 2008. 52 с.

Петрова М. С. Грамматическая наука в Поздней Античности и в Средние века: Ars Minog Доната // Диалог со временем. 1999. Вып. 1. С. 295–304.

Петрова М. С. Совпадение или заимствование: Иерокл и Макробий // Преемственность и разрывы в интеллектуальной истории : материалы науч. конф. 20–22 ноября 2000 г. / отв. ред. Л. П. Репина. М. : ИВИ РАН, 2000. С. 48–53.

Петрова М. С. Просопография как специальная историческая дисциплина: Макробий Феодосий и Марциан Капелла. СПб. : Алетейя, 2004. 230 с.

Петрова М. С. Эйнхард – историк в истории // Эйнхард. Жизнь Карла Великого / вступ. ст., пер., прим., указ. М. С. Петровой. М. : Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. С. 7–26.

Петрова М. С. Донат: жизнь, эпоха и интеллектуальное окружение // Диалог со временем. 2008. Вып. 22. С. 80–92.

Петрова М. С. Просопография и реконструкция биографии Элия Доната // Специальные исторические дисциплины. 2014. № 1. С. 5–30.

Петрова М. С. Макробиев «Комментарий на “Сон Сципиона”» и релевантные контексты // СХОЛН (Scholē). Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Т. 9, вып. 2. С. 306–312.

Петрова М. С. О формировании общественных отношений в римской империи (I–V вв.) в ракурсе проблемного поля биоэтики: врачи и умельцы; наставники и учителя // Социально-гуманитарное познание: методологические и содержательные параллели / под общ. ред. А. В. Грехова, А. Н. Фатенкова. М. : Аквилон, 2019. С. 263–284.

Петрова М. С. К проблеме реконструкции событий из частной и социокультурной жизни Претекстата (по эпиграфическим источникам) // СХОЛН (Scholē). Философское антиковедение и классическая традиция. 2021. Т. 15, вып. 1. С. 191–213.

Серегин А. В. К вопросу о двух Оригенах // Богословские труды. 2009. Вып. 42. С. 44–86.

Фокин А. Р. Христианский платонизм Мария Викторина. М. : Империиум Пресс, 2007. 256 с.

Юмашева Ю. Ю. Историография просопографии // Известия Уральского государственного университета. 2005. № 39. С. 95–127.

ALB – Aureae Latinitas Bibliotheca (1991) : [website]. URL: <https://www.semanticscholar.org> (accessed: 27.06.2021).

Ars Donati Grammatici Urbis Romae // Holtz L. Donat et la tradition de l'enseignement grammatical, étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IVe–IXe siècle). Paris : Centre National de la Recherche Scientifique, 1981. P. 585–674.

Beach G. Prosopography // Medieval Studies / ed. by J. V. Powell. N. Y. : Syracuse Univ. Press, 1976. P. 151–184.

Bulst N. Zum Gegenstand und zur Methode von Prosopographie // Medieval Lives and the Historian Studies in Medieval Prosopography : Proceedings of the First International Interdisciplinary Conference on Medieval Prosopography. Univ. of Bielefeld, 3–5 Dec. 1982 / ed. by N. Bulst, J.-Ph. Genet. Kalamazoo : Medieval Inst. Publ., 1986. P. 1–16.

Carney T. F. Prosopography: Payoffs and Pitfalls // Phoenix. Vol. 27, № 2. Summer. 1973. P. 156–179.

Cavallera F. Saint Jérôme, sa vie, son oeuvre : in 2 t. Paris : H. Champion ; Louvain : “Spicilegium Sacrum Lovaniense” Bureaux, 1922. Vol. 2. 229 p.

CETEDOC Library of Christian Texts: CLTCLT-2. Brepols : [website]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/CETEDOC-library-of-Christian-Latin-texts> (accessed: 27.06.2022).

Codex Cuicaci / ed. by F. Lindenbrog. S. l. : [S. n.], 1623.

CTh – Codex Theodosianus / ed. by T. Mommsen, P. M. Meyer. Berlin : Apud Weidmannos, 1954. 416 S.

Courcelle P. Recherches sur les Confessions de Saint Augustin. Paris : E. de Boccard, 1968. 746 p.

Domesday People: A Prosopography of Persons Occurring in English Documents, 1066–1166 : 2 vols. / ed. by K. S. B. Keats-Rohan. Woodbridge (Suffolk) : Boydell Press, 1999. Vol. 1. 563 p. Vol. 2. 572 p.

Donati Grammatici Urbis Romae Ars grammatica // Grammatici Latini : [7 vols.] / ed. by H. Keil. Lipsiae : Teubner, 1855–1880. Vol. 4. P. 355–402.

Family Trees and the Roots of Politics: The Prosopography of Britain and France from the Tenth to the Twelfth Century / ed. by K. S. B. Keats-Rohan. Woodbridge (Suffolk) : Boydell Press, 1997. VIII, 384 p.

GL – Grammatici Latini : [7 vols.] / ed. by H. Keil. Lipsiae : Teubner, 1855–1880. [Vol. 8.] Supplementum. Anecdota Helvetica / ed. by H. Hagen. 667 p.

Hadot P. Marius Victorinus // Recherches sur sa vie et ses oeuvres. Paris : Etudes augustiniennes, 1971. 422 p.

Hamblenne P. La longévité de Jérôme: Prosper avait-il raison? // Latomus. 1969. T. 28. Cols. 1081–1119.

Holtz L. Donat et la tradition de l'enseignement grammatical, étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IV^e–IX^e siècle). Paris : Le Centre national de la recherche scientifique, 1981. 750 p.

Jay P. Sur la date de naissance de Jérôme // Revue des études latines. 1973. Vol. 51. P. 262–280.

Lindgren M. People of Pylos: Prosopographical and Methodological Studies in the Pylos Archives (Boreas). Uppsala : Univ. d'Uppsala, 1973. 191 p.

Marius Victorinus. Traités théologiques sur la Trinité : 2 vols. / texte établi par. P. Henry, introd., trad. et notes P. Hadot. Paris : Ed. du Cerf, 1960. 1168 p.

Monceaux P. Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne : 7 t. Paris : Éd. Ernest Leroux, 1905. T. 3. Le IV^e siècle d'Arnobé à Victorin. 568 p.

MS Berlin. Staatsbibliothek. Diez. B. Sant. 66 (Grammatici latini et catalogus librorum) : [Facsimile ed.] / publ. by Akademische Druck-u. Graz : Verlagsanstalt (ADEVA), 1973. 364 p.

MS Bern. Burgerbibliothek, MS 207 (Sammelband: Corpus Grammaticorum Latinorum: Donatus, Julianus Toletanus, Asper, Sergius, Petrus Pisanus, Isidorus, etc.). Lat. 779–810.

MS Paris. Bibliothèque nationale de France, lat. S. XI.

Petrova M. S. Taking a New Look at the Ancient Tradition of Suetonius-Donatus' Biographies // ΣΧΟΛΗ (Schole). Φιλοσοφικό αντισκοπεδίο και κλασσική παράδοση. 2016. T. 10, № 1. С. 50–54.

Petrova M. S. On the Opportunities of Prosopography at the Reconstruction of Collective Biographies in Modern Russian Historiography: Roman Physicians and Healers of the 1st–5th Centuries AD // Россия и Венгрия в мировой культуре: источник и его интерпретация = Russia and Hungary in World Culture: the Source and its Interpretation : материалы двенадцатой междунар. науч. конф. будапештского Центра русистики. 20–21 мая 2019 г. / под общ. ред. Д. Свака. Будапешт : Russica Pannonicana. М. : Аквилон, 2020. С. 52–60.

PG – Patrologiae Cursus Completus. Series Graeca : [161 t.] / ed. by J.-P. Migne. Parisiis : [S. n.], 1844–1865.

PHI 5 – [Thesaurus Linguae Latina] / Packard Humanities Inst. CD-Version 5, 1999.

PL – Patrologiae Cursus Completus. Series Latina : [221 t.] / ed. by J.-P. Migne. Parisiis : [S. n.], 1844–1865.

Prosopography Approaches and Applications: A Handbook / ed. by K. S. B. Keats-Rohan. Oxford : Prosopographica et Genealogica, 2007. 635 p.

Pynson L. “Who the guys were”: Prosopography in the History of Science // History of Science. 1977. № 15. P. 155–188.

Stone L. Prosopography // Daedalus. 1971. Vol. 100, № 4. P. 46–79.

The Life of Donatus / transl. from Latin into English and Russian, Notes and Original Text M. S. Petrova // ΣΧΟΛΗ (Schole). Φιλοσοφικό αντισκοπεδίο και κλασσική παράδοση. 2016. T. 10, № 1. P. 55–60.

The Prosopography of the Neo-Assyrian Empire / ed. by K. Radner. Vol. 1, Part 1. Helsinki : The Neo-Assyrian Text Corpus Project, 1998. XXX, 240 p.

TLG – Thesaurus Linguae Graecae. Version 1999 : [website]. URL: <http://stephanus.tlg.uci.edu/> (accessed: 27.06.2022).

Victorinus. *Explanationes in Ciceronis Rhetoricam; Commentarius in Ciceronis De inventione* / ed. by C. Halm // *Rhetores Latini Minores*. Lipsiae : Teubner, 1863. P. 155–310.

Vita Donati Grammatici // *Grammatici Latini* : 7 Vols. / Ex rec. H. Keilii. Vol. 8. Supplementum. *Anecdota Helvetica* / ed. by H. Hagen : [repr. 1961]. Leipzig : Teubner, 1870. P. CCLX–CCLXI.

Werner K. F. *L'apport de la prosopographie à l'histoire sociale des élites // Family Trees and the Roots of Politics: The Prosopography of Britain and France from the Tenth to the Twelfth Century* / ed. by K. S. B. Keats-Rohan. Woodbridge (Suffolk) : Boydell Press, 1997. P. 1–22.

Wessner P. *Donatus // Paulys Real-Encyclopadie der Classischen Altertumswissenschaft* / Hrsg. G. Wissowa. Stuttgart : J. B. Metzlersche Buchhandlung, 1905. Cols. 1546–1548.

References

ALB – *Aureae Latinitas Bibliotheca* [website]. (1991). URL: <https://www.semanticscholar.org> (accessed: 27.06.2021).

Ars Donati Grammatici Urbis Romae. (1981). In Holtz, L. *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical, étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IVe–IXe siècle)*. Paris, Centre National de la Recherche Scientifique, pp. 585–674.

Aurelius Augustine. (1991). *Ispoved' [Confession]* / transl. by M. E. Sergeenko. Moscow, Renaissance. 488 p.

Beach, G. (1976). Prosopography. In Powell, J. V. (Ed.). *Medieval Studies*. N. Y., Syracuse Univ. Press, pp. 151–184.

Bulst, N. (1986). Zum Gegenstand und zur Methode von Prosopographie. In Bulst, N., Genet, J.-Ph. (Eds.). *Medieval Lives and the Historian Studies in Medieval Prosopography: Proceedings of the First International Interdisciplinary Conference on Medieval Prosopography. Univ. of Bielefeld, 3–5 Dec. 1982*. Kalamazoo, Medieval Inst. Publ., pp. 1–16.

Carney, T. F. (1973). Prosopography: Payoffs and Pitfalls. In *Phoenix*. Vol. 27. No. 2. Summer, pp. 156–179.

Cavallera, F. (1922). *Saint Jérôme, sa vie, son oeuvre. In 2 t.* Paris, H. Champion, Louvain, “Spicilegium Sacrum Lovaniense” Bureaux. Vol. 2. 229 p.

CETEDOC *Library of Christian Texts: CLTCLT-2. Brepols* [website]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/CETEDOC-library-of-Christian-Latin-texts> (accessed: 27.06.2022).

Courcelle, P. (1968). *Recherches sur les Confessions de Saint Augustin*. Paris, E. de Boccard. 746 p.

CTh – Mommsen, T., Meyer, P. M. (Eds.). (1954). *Codex Theodosianus*. Berlin, Apud Weidmannos. 416 S.

Diesperov, A. (2002). *Blazhennyi Ieronim i ego vek [Jerome of Stridon and His Age]*. Moscow, Kanon+. 400 p.

Donatus (1999). *Kratkaya nauka o chastyakh rechi [A Commentary of Parts of Latin Speech]* / transl. by M. S. Petrova. In *Dialog so vremenem*. Iss. 1, pp. 306–330.

Donatus (2011). “Nauka grammatiki”: “O chastyakh rechi” (II. 1.), “Ob imeni” (II. 2) [Ars Minor: A Commentary on Parts of Latin Speech (II. 1.), “On the Name” (II. 2)] / transl. by M. S. Petrova. In *Dialog so vremenem*. Iss. 15, pp. 312–331.

Donati Grammatici Urbis Romae *Ars grammatica*. (1855–1880). In Keil, H. (Ed.). *Grammatici Latini. 7 vols.* Lipsiae, Teubner. Vol. 4, pp. 355–402.

Fokin, A. R. (2007). *Khristianskii platonizm Mariya Viktorina [The Christian Platonism of Gaius Marius Victorinus]*. Moscow, Imperium Press. 256 p.

Gasparov, M. L. (1964). *Novaya zarubezhnaya literatura o Tatsite i Svetonii [New Foreign Literature on Tacitus and Suetonius]*. In *Vestnik drevnei istorii*. No. 1, pp. 176–191.

Hadot, P. (1971). *Marius Victorinus. In Recherches sur sa vie et ses oeuvres*. Paris, Etudes augustiniennes. 422 p.

Halm, C. (Ed.). (1863). *Victorinus. Explanationes in Ciceronis Rhetoricam; Commentarius in Ciceronis De inventione. In Rhetores Latini Minores*. Lipsiae, Teubner, pp. 155–310.

Hamblenne, P. (1969). La longévité de Jérôme: Prosper avait-il raison? In *Iatomus*. Vol. 28, cols. 1081–1119.

Holtz, L. (Ed.). (1981). *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical, étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IVe–IXe siècle)*. Paris, Le Centre national de la recherche scientifique. 750 p.

Jay, P. (1973). Sur la date de naissance de Jérôme. In *Revue des études latines*. Vol. 51, pp. 262–280.

Jerome of Stridon. (1999). O znamenitykh muzhakh [On Famous Men]. In *Podvizhniki. Izbrannye zhizneopisaniya i trudy v 2 kn.* Samara, Agni. Book 2, pp. 177–224.

Keats-Rohan, K. S. B. (Ed.). (1997). *Family Trees and the Roots of Politics: The Prosopography of Britain and France from the Tenth to the Twelfth Century*. Woodbridge (Suffolk), Boydell Press. VIII, 384 p.

Keats-Rohan, K. S. B. (Ed.). (1999). *Domesday People: A Prosopography of Persons Occurring in English Documents, 1066–1166*. 2 Vols. Woodbridge (Suffolk), Boydell Press. Vol. 1. 563 p. Vol. 2. 572 p.

Keats-Rohan, K. S. B. (Ed.). (2007). *Prosopography Approaches and Applications: A Handbook*. Oxford, Prosopographica et Genealogica. 635 p.

Keil, H. (Ed.). (1855–1880). *GL – Grammatici Latini*. 7 Vols. Lipsiae, Teubner. Vol. 8. Supplementum. Anecdota Helvetica / ed. by H. Hagen. 667 p.

Lindenbrog, F. (Ed.). (1623). *Codex Cuiacii*. S. l., S. n.

Lindgren, M. (1973). *People of Pylors: Prosopographical and Methodological Studies in the Pylors Archives (Boreas)*. Uppsala, Univ. d'Uppsala. 191 p.

Marius Victorinus. (1960). *Traités théologiques sur la Trinité*. 2 Vols. / texte établi par. P. Henry, introd., trad. et notes P. Hadot. Paris, Ed. du Cerf. 1168 p.

Mesyats, S. V. (2008). Bozhestvennyi Yamvlikh: vekhi zemnogo puti [Divine Iamblichus: Milestones of the Earthly Path]. In *Dialog so vremenem*. Iss. 22, pp. 65–79.

Monceaux, P. (1905). *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne*. 7 t. Paris,  d. Ernest Leroux. T. 5. Le IVe siècle d'Arnoe a Victorin. 568 p.

MS Berlin. Staatsbibliothek. Diez. B. Sant. 66 (Grammatici latini et catalogus librorum) [Facsimile ed.] / publ. by Akademische Druck-u. (1973). Graz, Verlagsanstalt (ADEVA). 364 p.

MS Bern. Burgerbibliothek. MS 207 (Sammelband: Corpus Grammaticorum Latinorum: Donatus, Julianus Toletanus, Asper, Sergius, Petrus Pisanus, Isidorus, etc.). Lat. 779–810.

MS Paris. Bibliothèque nationale de France, lat. S. XI.

Petrov, V. V. (2001). Marii Viktorin [Marius Victorinus]. In *Novaya filosofskaya entsiklopediya v 4 t.* Moscow, Mysl'. Vol. 2. 638 p.

Petrov, V. V. (2008). *Uchenie Maksima Ispovednika v kontekste filosofsko-bogoslovskoi traditsii pozdnei Antichnosti i rannego Srednevekov'ya* [The Doctrine of Maximus the Confessor in the Context of the Philosophical and Theological Tradition of Late Antiquity and the Early Middle Ages]. Avtoref. dis. ... dokt. filos. nauk. Moscow, S. n. 52 p.

Petrova, M. S. (1999). Grammaticheskaya nauka v Pozdnei Antichnosti i v Srednie veka: Ars Minor Donata [Grammatical Science in Late Antiquity and the Middle Ages: Donatus' Ars Minor]. In *Dialog so vremenem*. Iss. 1, pp. 295–304.

Petrova, M. S. (2000). Sovpadenie ili zaimstvovanie: Gierokl i Makrobii [Coincidence or Borrowing: Hierocles and Macrobius]. In Repina, L. P. (Ed.). *Preemstvennost' i razryvy v intellektual'noi istorii. Materialy nauchnoi konferentsii. 20–22 noyabrya 2000 g.* Moscow, Institut vseobshchei istorii RAN, pp. 48–53.

Petrova, M. S. (2004). *Prosopografiya kak spetsial'naya istoricheskaya distsiplina: Makrobii Feodosii i Martsian Kapella* [Prosopography as a Special Historical Discipline: Macrobius Theodosius and Marcianus Capella]. St Petersburg, Aleteiya. 230 p.

Petrova, M. S. (2005). Einhard – istorik v istorii [Einhard – Historian in History]. In Petrova, M. S. (Ed.). *Einhard. Zhizn' Karla Velikogo*. Moscow, Institut filosofii, teologii i istorii svyatogo Fomy, pp. 7–26.

Petrova, M. S. (2008). Donat: zhizn', epokha i intellektual'noe okruzhenie [Donatus: Life, Epoch, and Intellectual Environment]. In *Dialog so vremenem*. Iss. 22, pp. 80–92.

Petrova, M. S. (2014). Prosopografiya i rekonstruktsiya biografii Eliya Donata [Prosopography and Reconstruction of the Biography of Aelius Donatus]. In *Spetsial'nye istoricheskie distsipliny*. No. 1, pp. 5–30.

Petrova, M. S. (2015). Makrobiev "Kommentarii na 'Son Stsiona'" i relevantnye konteksty [Macrobius' *Commentarii in somnium Scipionis* and Relevant Contexts]. In ΣXOAH (*Schöle*). *Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya*. Vol. 9. Iss. 2, pp. 306–312.

Petrova, M. S. (2016). Taking a New Look at the Ancient Tradition of Suetonius-Donatus' Biographies. In ΣXOAH (*Schöle*). *Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya*. T. 10. Iss. 1, pp. 50–54.

Petrova, M. S. (2019). O formirovaniy obshchestvennykh otnosheniy v rimskoy imperii (I–V vv.) v rakhse problemnogo polya bioetiki: vrachi i umel'tsy; nastavniki i uchitelya [On the Formation of Social Relations in the Roman Empire (1st – 5th Centuries AD) from the Perspective of the Problem Field of Bioethics: Healers and Craftsmen; Mentors and Teachers]. In Grekhov, A. V., Fatenkov, A. N. (Eds.). *Sotsial'no-gumanitarnoe poznanie: metodologicheskie i soderzhatel'nye paralleli*. Moscow, Akvilon, pp. 263–284.

Petrova, M. S. (2020). On the Opportunities of Prosopography at the Reconstruction of Collective Biographies in Modern Russian Historiography: Roman Physicians and Healers of the 1st–5th Centuries AD. In Szvák, G. (Ed.). *Rossiya i Vengriya v mirovoi kul'ture: istochnik i ego interpretatsiya = Russia and Hungary in World Culture: The Source and its Interpretation. Materialy dvenadtsatoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii budapeshetskogo Tsentra rusistiki. 20–21 maya 2019 g.* Budapesh, Russica Pannonica. Moscow, Akvilon, pp. 52–60.

Petrova, M. S. (2021). K probleme rekonstruktsii sobytiy iz chastnoi i sotsiokul'turnoi zhizni Pretekstata (po epigraficheskim istochnikam) [On the Problem of Reconstructing Events from the Private and Socio-Cultural Life of Pretextatus (with Reference to Epigraphic Sources)]. In ΣXOAH (*Schöle*). *Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya*. Vol. 15. Iss. 1, pp. 191–213.

Petrova, M. S. (Transl.) (2016). The Life of Donatus. In ΣXOAH (*Schöle*). *Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya*. Vol. 10. Iss. 1, pp. 55–60.

PG – Migne, J.-P. (Ed.). (1844–1865). *Patrologiae Cursus Completus. Series Graeca. 161 t.* Parisiis, S. n.

PHI 5 – *Thesaurus Linguae Latinae / Packard Humanities Inst.* (1999). CD-Version 5.

PL – Migne, J.-P. (Ed.). (1844–1865). *Patrologiae Cursus Completus. Series Latina. 221 t.* Parisiis, S. n.

Pyenson, L. (1977). "Who the guys were": Prosopography in the History of Science. In *History of Science*. No. 15, pp. 155–188.

Radner, K. (Ed.) (1998). *The Prosopography of the Neo-Assyrian Empire*. Vol. 1. Part 1. Helsinki, The Neo-Assyrian Text Corpus Project. XXX, 240 p.

Seregin, A. V. (2009). K voprosu o dvukh Origenakh [On the Question of the Two Origenes]. In *Bogoslovskie trudy*. Iss. 42, pp. 44–86.

Stone, L. (1971). *Prosopography*. In *Daedalus*. Vol. 100. No. 4, pp. 46–79.

TLG – *Thesaurus Linguae Graecae* [website]. (1999). Version 1999. URL: <http://stephanus.tlg.uci.edu/> (accessed: 27.06.2022).

Vita Donati Grammatici (1870). In Keilii, H. (Ed.). *Grammatici Latini. 7 Vols.* In Hagen, H. (Ed.). Vol. 8. Supplementum. Anecdota Helvetica. Repr. 1961. Leipzig, Teubner, pp. CCLX–CCLXI.

Werner, K. F. (1997). L'apport de la prosopographie à l'histoire sociale des élites. In Keats-Rohan, K. S. B. (Ed.). *Family Trees and the Roots of Politics: The Prosopography of Britain and France from the Tenth to the Twelfth Century*. Woodbridge (Suffolk), Boydell Press, pp. 1–22.

Wessner, P. (1905) Donatus. In Wissowa, G. (Hrsg.). *Paulys Real-Encyclopadie der Classischen Altertumswissenschaft*. Stuttgart, J. B. Metzlersche Buchhandlung, cols. 1546–1548.

Yumasheva, Yu. Yu. (2005). Istoriografiya prosopografii [Historiography of Prosopography]. In *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 39, pp. 95–127.

The article was submitted on 17.03.2022