

Альтернативные мнения о вакцинации в религиозном дискурсе*

Наталья Дьячкова

Миссионерский институт,
Екатеринбург, Россия

Alternative Opinions about Vaccination in Religious Discourse

Natalia Dyachkova

Missionary Institute,
Yekaterinburg, Russia

This article examines speech strategies and tactics in religious communication in the context of the coronavirus pandemic. The purpose of the work is to consider the features of the speech behaviour of communicants during the pandemic crisis. The research methodology is based on the theory of speech communication to some extent present in modern works on the study of discourses of various types, the study of the peculiarities of religious communication, communicative/speech strategies, and tactics applied to different speech material. The researcher refers to texts published in Orthodox media and on Orthodox websites: sermons, comments in Orthodox forums, and posts in social networks. As a result, the author reveals the polemical nature of this segment of religious discourse. For instance, it contains neologisms with evaluative connotations, such as *цифровой концлагерь* (digital concentration camp), *псевдопандемия* (pseudo-pandemic), *коронабесие* (corona-frenzy), *коронакризис* (corona-crisis), *ковид-диссиденты* (covid-dissidents), *антипрививочники* (anti-vaccinators), *антиваксеры* (anti-vaxers), *ковидиоты* (covididiots), *антивакс-сектанты* (anti-vax sectarians), *ковидофобы* (covidophobes), *вакциноборцы* (vaccine fighters), *вакцина каннибала* (cannibal vaccine), *вакциноскептики* (vaccine sceptics), etc. The author characterises two types of addressees: 1) those denying the existence of the pandemic and/or the need for preventive measures and/or vaccination; 2) those recognising the fact of the pandemic and/or the need for preventive measures

* *Citation:* Dyachkova, N. (2022). Alternative Opinions about Vaccination in Religious Discourse. In *Quaestio Rossica*. Vol. 10, № 1. P. 53–69. DOI 10.15826/qr.2022.1.658.

Цитирование: Дьячкова Н. Альтернативные мнения о вакцинации в религиозном дискурсе // *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, № 1. № 1. P. 53–69. DOI 10.15826/qr.2022.1.658 / Дьячкова Н. Альтернативные мнения о вакцинации в религиозном дискурсе // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 1. С. 53–69. DOI 10.15826/qr.2022.1.658.

and/or vaccination. The former are characterised by a confrontational type of communication, as they choose strategies of discrediting and manipulation by means of accusations, insults, slander, sarcasm, appeals to “authority”, etc. They violate the principles of cooperative communication and show verbal aggression. The various phobias that the communicants of this group demonstrate are due to a misunderstanding of the soteriological and eschatological teachings of the Church. The addressees of the second group use a speech strategy of persuasion through interpretation, explanation, references to their own experience, and the authority of the Church. The communicants of this group obviously aim for conflict-free communication.

Keywords: religious communication, polemical discourse, speech strategies, speech tactics

Исследуются речевые стратегии и тактики религиозной коммуникации в условиях пандемии коронавируса. Цель работы – рассмотрение особенностей речевого поведения коммуникантов в кризисной ситуации пандемии. Методология исследования базируется на принципах теории речевой коммуникации, в той или иной мере представленных в современных работах, посвященных исследованиям дискурсов разного типа, изучению специфики религиозной коммуникации, коммуникативных (речевых) стратегий и тактик применительно к разному речевому материалу. Источниками исследования являются тексты, опубликованные в православных СМИ и на православных сайтах, проповеди, комментарии на православных форумах, посты в соцсетях. Констатируется полемический характер данного сегмента религиозного дискурса. В нем представлены неологизмы с оценочной коннотацией: *цифровой концлагерь, псевдопандемия, коронобесие, коронокризис, ковид-диссиденты, антипрививочники, антиваксеры, ковидиоты, антивакс-сектанты, ковидофобы, вакциноборцы, вакцина каннибала, вакциноскептики* и др. Охарактеризованы два типа адресантов: 1) отрицающие наличие пандемии, необходимость профилактических мер и/или вакцинации; 2) признающие факт пандемии, необходимость профилактических мер и/или вакцинации. Для первых характерен конфронтационный тип общения, они избирают речевые стратегии дискредитации и манипулирования, которые реализуются в речевых тактиках обвинения, оскорбления, клеветы, сарказма, апелляции к авторитету и др. Они нарушают принципы кооперативного общения, проявляют речевую агрессию. Различные фобии, которые демонстрируют коммуниканты этой группы, обусловлены неправильным пониманием сотериологического и эсхатологического учений Церкви. Адресанты второй группы используют речевую стратегию убеждения, реализуемую речевыми тактиками интерпретации, разъяснения, свидетельства очевидцев и др. У коммуникантов этой группы очевидна установка на бесконфликтное общение.

Ключевые слова: религиозная коммуникация, полемический дискурс, речевые стратегии, речевые тактики

Пандемия коронавируса COVID-19 – событие, которое затрагивает все стороны жизни человечества, и не в последнюю очередь сферу языка и речи. Лингвисты из разных стран уже приступили к изучению этого феномена [COVID-19: катастрофа в языковом измерении]. В исследовательское поле они включают самые разные вопросы, связанные с лингвистической и социокоммуникативной проблематикой. Сегодня уже очевидно, что «пандемия оказала влияние на устоявшиеся формы речевой коммуникации» [Там же, с. 1370].

В сфере религиозной коммуникации это влияние также заметно. Как отмечает Т. В. Ицкович, «процессы, происходящие сегодня в религиозной коммуникации и обусловленные экстралингвистическими факторами, развиваются одновременно по нескольким направлениям: коммуникативно-прагматическому, жанровому, языковому» [Там же, с. 1387].

Религиозный дискурс изначально обладает конфликтогенной природой, поскольку «субъекты религиозной активности не имеют достаточного опыта трансакций» [Гаврилов, Гаврилов, 2015, с. 198]. Градус конфликтогенности религиозного дискурса возрастает в периоды социальной нестабильности. Участники религиозного дискурса осознают его полемичность. Характерны в этом отношении рассуждения члена Синодальной библейско-богословской комиссии и Межсоборного присутствия Русской православной церкви А. М. Малера: «Сегодняшние дискуссии среди православных между противниками и сторонниками вакцинации лично мне сильно напомнили аналогичные баталии нулевых годов между так называемыми миссиофобами и миссиофилами. <...> Но если в тех дискуссиях я горячо участвовал... то от этих пытаюсь воздерживаться, потому что я ничего не понимаю в вирусологии и вакцинологии. Я просто доверяю нашему государству и официальной медицине, которые при всех их недостатках уж точно не заинтересованы в сокращении своего населения» [Малер]. Обратим внимание на неологизмы *миссиофилы*, *миссиофобы*. В периоды социальной нестабильности в обществе появляются новые слова и фразеологизмы с оценочной коннотацией. Например: *цифровой концлагерь*, *псевдопандемия*, *коронабесие*, *коронакризис*, *ковид-диссиденты*, *антипрививочники*, *ваксеры*, *антиваксеры*, *антиваксы*, *ковиваксеры*, *ковидиоты*, *антивакс-сектанты*, *ковидофобы*, *домушники* ('те, кто призывает во время карантина молиться не в храме, а дома'), *ложкари* ('те, кто обрабатывают ложку спиртом'), *вакциноверующие*, *вакциноборцы*, *вакцина каннибала*, *вакциноскептики*.

В религиозном дискурсе эти неологизмы – собственно словообразовательные и семантические – представлены широко. Например:

Я буду говорить о коронабесии как об абсурдно резкой и потому саморазрушительной реакции на коронавирус, которая охватила весь мир (здесь и далее разрядка в примерах моя. – Н. Д.) [Мир, коронованный вирусом]; лучше всего с коронакризисом справляются дисципли-

нированные народы Восточной Азии, где принято исполнять веления властей¹; «Патриарх Кирилл примером из Евангелия призвал ковид-диссидентов не искушать Бога»²; Во время пандемии среди россиян усилились страхи перед вакцинацией. Причиной тому активная пропагандистская деятельность так называемых антипрививочников [Чем запугивают антипрививочники православных].

Для массового профанного сознания появление компьютеров, Интернета, ИНН, штрих-кодов, технологии 5G становится источником разного рода фобий, обусловленных неправильным пониманием сотериологического и эсхатологического учений Церкви. Например:

Пора осознать, что для христиан вопрос о технике имеет прямое отношение к спасению души [Пущаев]; ИНН в православном сознании большей части верующих стал воплощением антихристовой печати [Алексий Скала, свящ.]; Я не даю своего согласия на доставку пенсии по новому бланку, содержащему личный страховой номер и штрих-код. Я отказываюсь ставить свою подпись в бланке с антихристовыми символами [Бирюкова]; 5G – технология антихриста, описанная в Библии... через 5G будет достаточная скорость Интернета, чтобы обеспечить не только просмотр роликов... но вести контроль за человеком 24 часа в сутки [Pravdoiskanie].

К перечню источников фобий сегодня прибавились события, связанные с пандемией. Например: «На фоне пандемии многие христиане невольно, но справедливо задумываются о пришествии антихриста и конце света» [Котов]. Список источников фобий широк и разнообразен. Здесь и «традиционные страхи»: печать (начертание антихриста, число зверя), гонения на Церковь. И «модернизированные», наукообразные: переформатирование человечества, чипирование, цифровизация населения, изменение генома человека. И «медицинские»: изготовление вакцины из abortивного материала, жертвоприношение сатане под видом вакцинирования.

В пандемийной истерии не обошлось и без политического субстрата – «электронного концлагеря», «нового мирового порядка», «мирового правительства», тотального контроля. Например:

А теперь новая буря – по поводу чипирования и облучения, по поводу всеобщей вакцинации, посредством которой чипирование... будет осуществляться. По поводу электронного концлагеря и нашей неминуемой гибели в нем. Спровоцирована она, безусловно, ситуацией с коронавирусом [Нектарий (Морозов), игумен]; На наших с вами глазах происходит переформатирование чело-

¹ См. комментарий на интернет-форуме к ст.: [Стеняев Олег, прот.].

² Заголовок редакционной статьи в журнале «Фома» [Патриарх Кирилл].

вещества с помощью глобальных катаклизмов [Григорьев А.]; Многие с тревогой восприняли происходящее, кто-то даже пытался сказать, что это чуть ли не новые гонения на Церковь [Легойда, 2020]; Мы как люди православные допускаем, что [в вакцине] могут быть наночастицы, можете проверить, те, кто вакцинирован: на плечо положили ключ или монету, и в этом месте, как магнит, оно держит эту монету [Алиев]; Похоже на массовое жертвоприношение детей для призыва сил зла в этот мир... специально закрывали церкви на Пасху в 2020 году, ввели ношение масок – искажение человеческого лица³; В связи с информацией о том, что папа одобряет вакцины от COVID, даже если они включают компоненты, полученные из тканей абортированных младенцев... возникают дополнительные вопросы, как к этому относится православная церковь [Отказ митрополита Серафима Китирского].

Для усиления аргументации участники полемики ссылаются на авторитет Священного Писания. В их речи парадоксально соединяются библейские и псевдонаучные образы: антихрист и ДНК, апокалипсис и геном человека, ад и цифровая вакцинация. Не обходится и без политических аллюзий: Люцифер и холокост, демоны и новое мировое правительство, кагал и наноконпоненты, Каин и Билл Гейтс. Например:

Преступная антихристова власть готовит массовый холокост, т. е. жертвоприношение сатане населения России. <...> Будет проводиться не вакцинирование от коронавируса, а заражение населения страны заранее заготовленной билл-гейтсовской отравой, начиненной наноконпонентами и прочей отравой. Еврей Гинцбург со своим кагалом... использует то, что ему даст мировое правительство [Косолапов]; [Вакцина] нацелена на изменение генома... изменение образа и подобия Божия... <...> Это и есть... число зверя, которое ведет уже только в ад... Я как православный христианин... заявляю: нужно отказываться... от этой вакцины ради спасения своей души! Я рассматриваю принуждение к вакцине через 13 главу Откровений св. апостола Иоанна Богослова о том, что печать антихриста будет навязана всему миру... Я не могу рассматривать глобальное принуждение к цифровой вакцине отдельно от замысла сатаны... [Солей];

В вакцине есть ДНК Нимрода... Нимрод – потомок Каина и падшего ангела... Люцифер хочет путем изменения ДНК погубить род человеческий [Григорьев И.]; Они хотят скрестить ДНК дьявола с человеческой ДНК... превратить людей в нефилимов, или исполинов, т. е. демонов... Будут рефаимы с шестью пальцами на ногах и на руках. Это будут зомби...⁴

³ См. комментарий к публикации: [Сузова].

⁴ См. комментарий к публикации: [Алексеева].

Недобросовестные коммуниканты для продвижения своих идей эксплуатируют вполне земные страхи: люди опасаются бесплодия, снижения уровня образования при переходе на дистантное обучение в связи с карантином, того, что вакцина якобы экспериментальная, и т. п. В качестве аргументов коммуниканты выдвигают обвинения в адрес фармкомпаний, чиновников, правительства, спекулируя антикоррупционными настроениями общества. Например:

Деньги будут освоены, фармкомпании получают прибыли, и никто через года не будет виновен в бесплодии поколения⁵.

Новый учебный 2021/2022 год стартовал с массовыми нарушениями прав детей на образование в очной форме и нарушениями прав в сфере здравоохранения, связанными с необоснованным введением карантинов и принуждением к ПЦР-тестам [Общественный уполномоченный по защите семьи].

Население подвергают психологической обработке и биологическим экспериментам... Все это происходит от имени правительства [Вакцинация. Доктор Боровских].

Эсхатологические настроения переплетаются с конспирологическими, например:

По поводу коронавируса, третьей волны... могу сказать, что она искусственная... людям создали условия для того, чтобы они вакцинировались... создали принудительную вакцинацию для всех под страхом увольнения [Алиев].

По мнению православных конспирологов, эти ужасы исходят от врагов человечества. Информация о них подается иногда эксплицитно: это люцифер, сатана, предтечи антихриста, преступная антихристова власть, правительство, кагал, Билл Гейтс. Однако чаще указание на врагов имплицитно, используются местоимение «они» и неопределенно-личные предложения: «они хотят превратить людей в нефилимов»; «специально закрывали церкви на Пасху», «ввели ношение масок».

Извлечение информации, поданной косвенным образом, требует от адресата интеллектуальных усилий – «додумывания и развертки» [Кубрякова, с. 48], он становится соучастником ее порождения и таким образом солидаризируется с мнением адресанта. Это свойство имплицитной информации часто используется при манипулировании как один из приемов усиления аргументации [Оганезова, с. 191].

Распространение подобных утверждений привело к необходимости того, чтобы представители Русской православной церкви высказали свое отношение к происходящему:

⁵ См. комментарий на интернет-форуме к ст.: [Нектарий (Морозов), игумен].

Участники круглого стола считают недопустимым и греховным распространение ложных учений, отождествляющих вакцинацию с «принятием печати антихриста», равно как и конспирологических утверждений о якобы производимом посредством вакцинации тайном чипировании человечества [Вакцинация: этические проблемы].

В полемике адресант направляет свои усилия на то, чтобы корректировать модель мира адресата [Жумагулова, с. 142; Космодемьянская, с. 101], чему способствуют, в частности, приемы манипулирования его сознанием. Адресант создает, например, образ войны и тем самым воздействует на эмоциональную сферу адресата:

Сегодня... происходит то же самое, что и в годы Великой Отечественной войны. Вероломно, без объявления войны фашисты вторглись на территорию нашей страны. Страна превратилась в концлагерь... Не щадят ни стариков, ни беременных женщин, ни детей. Много людей от страха остаться без средств к существованию соглашались на эти опыты над собой (на вакцинацию. – Н. Д.) [Вакцинация. Доктор Боровских].

Для полемического дискурса характерен конфронтационный тип общения [Павлова, с. 6], например:

Намедни... состоялось... сражение антиваксеров с ковидиотами. <...> Ковидиоты общались вежливо, на «вы», не переходя на личности и стараясь сгладить дикость оппонентов. Антиваксеры орали, плевались... и постоянно оскорбляли соперников [Mysea].

В полемическом дискурсе нарушаются принципы кооперативной коммуникации, широко представлена речевая агрессия, которая имеет различные формы проявления: от угрозы и прямого оскорбления до насмешки и сарказма [Щербинина, с. 9–10]. Речевая агрессия в большей мере характерна для маргинальных субъектов религиозной активности. Они оскорбляют оппонентов, проклинают их, используют политические лозунги. Например:

Тем, кто не пустит народ в храм Пасху встречать (в связи с карантином. – Н. Д.), – а н а ф е м а , а н а ф е м а , а н а ф е м а . Ж и д ы забрали ваши храмы, сколько же в России п...сов развелось! Коронавируса нет, коронобесие есть. Я – в политике, кто вам сказал, что монах вне политики? [Афанасий, монах]; И на Валааме отцы отказались вакцинироваться, и в городе Серпухов учителя отказались вакцинироваться, и в одном из магазинов «Пятерочка», и полиция в Сочи. Народное содружество за объединение России. Когда мы едины, мы непобедимы... [Алиев].

Вопросы вероисповедания в этом случае уходят на второй план, а на первый выдвигаются вопросы борьбы с действующей властью – церковной и светской. Деятельность таких религиозных организаций становится экстремистской, речевое поведение выходит за пределы собственно религиозного пространства [Жукова, Коцюмбас, Ярощук, с. 75].

Речевая агрессия реализуется с помощью речевых стратегий дискредитации и манипулирования. Например:

Какая лукавейшая мерзость. Они сами кричали, что дети, мол, самый опасный контингент, потому что НЕ БОЛЕЮТ! Типа переносчики. И вдруг эта лисица вкрадчивая тыквоголовая рапортует сладким голосом: нет у маленьких побочечек, ни одной!!! В носики насадочкой впрыскивают, заботушкин елей аж капает. Это ведь с 15-го [сентября] без согласия родителей, которым до лампы или не хочется с учителями отношения портить, всех беззащитных доверчивых детей начнут незаконно накачивать экспериментальным зельем. И училки построят их, маленьких, парами и в медкабинеты классом поведут⁶.

Адресант дискредитирует сторонников вакцинации при помощи тактик обвинения, оскорбления, насмешки, сарказма, клеветы. Используя антитезу, то есть противопоставляя образ жестоких лукавых создателей вакцины, равнодушных родителей и глупых учителей образу беззащитных детей, адресант воздействует на эмоциональную сферу адресата. В качестве индикаторов речевых тактик обвинения, оскорбления, насмешки, сарказма, клеветы выступают языковые, риторические и даже графические средства: элятив, диминутивы, лексика с отрицательной оценочностью, риторические восклицания и риторические вопросы, графика *Caps Lock*, пунктуация. При помощи «эмоциональной адресности» [Щукина, Хазанжи, с. 42] адресату внушаются мысли, необходимые для достижения цели адресанта.

Стратегия манипулирования может быть реализована также при помощи следующих тактик:

1. Апелляция к авторитету: «Все ведущие эксперты и специалисты однозначно заявили, что вакцины против постоянно мутирующего коронавируса нет и она не может быть создана» [Не вакцинируйтесь от Covid 19]; «Многие академики говорят, что... если бы инфекция была бы настолько опасна, в павильонах возводили бы отдельные боксы»⁷; «... святой Паисий Святгорец еще несколько десятилетий назад предупредил: "...когда человеку будут делать прививку, ему будет ставиться и печать"» [Особенно важно!].

2. Свидетельство очевидца: «У моей жены только что умер родной брат... от последствий вакцинирования! Он вел здоровый образ жизни...»⁸

⁶ См. комментарий к публикации: [Христов].

⁷ См. комментарий на интернет-форуме к ст.: [Нектарий (Морозов), игумен].

⁸ См. комментарий на интернет-форуме к ст.: [Российский разработчик].

3. Имитация ухода от спора: «Не надо ждать антихриста. Надо ждать Господа, быть со Христом. Прочее – такая же иллюзия и мечта, как “волшебная вакцина”. Такой же обман» [Нектарий (Морозов), игумен].

При этом достоверность фактов не верифицируется (*многие академики говорят*), а благочестивые призывы (*надо быть со Христом*) маскируют непримиримую позицию (*вакцина – обман*).

Другая группа коммуникантов, разделяющих иную точку зрения, использует речевую стратегию убеждения, которая реализуется при помощи тактики интерпретации. Ее суть состоит в том, чтобы, сопоставив две точки зрения на одно явление, прямо или косвенно указать на правильную [Салахова, с. 174]. Например:

Народ сегодня... смотрит... «за» и «против» вакцинации. Если есть противопоказания, никто не заставляет (вакцинироваться. – Н. Д.), нужно стараться собрать все необходимые справки, предоставить их для медотвода... Если каких-то противопоказаний... нет, каждый пусть сам принимает свое решение... что касается меня, то я нашему главнокомандующему доверяю... Но каждый при этом пусть еще сам выбирает... всякие варианты предлагаются. Либо законным образом добиваться конституционного права, [либо] оставаться... со своим иммунитетом, такой путь тоже не запрещен [Артемий Владимиров, прот.].

Автор проповеди интерпретирует факт конфронтации мнений «за» и «против». Декларируя принцип свободы выбора, он, тем не менее, предлагает правильный вариант, используя косвенный речевой акт: «я нашему главнокомандующему доверяю». Семантическим индикатором тактики выступают имплицитный компонент (*главнокомандующий – это президент*) и пресуппозиция (*всем известно, что президент вакцинировался одним из первых*). Семантика выбора выражена в тексте соответствующей лексикой (*варианты, выбирать, предлагаться* и др.).

В следующем фрагменте также интерпретируется факт конфронтации двух мнений. Автор дает им оценку и предлагает возможное альтернативное решение:

Некоторые наши коллеги активно называют всех несогласных с вакцинацией «наемниками производителей западных вакцин». Другие наши коллеги называют... вакцину «Спутник V» не иначе, как «вакцина каннибала»... <...> В обоих случаях мы имеем дело с пропагандой. <...> Ради изготовления вакцины аборты не совершались. <...> [Но] историческая связь... с абортивным материалом все же есть. Пользоваться ли данной вакциной... этическая дилемма. Человек... должен сам принять решение. <...> В России уже зарегистрированы вакцины, в которых подобные линии не использовались [«Вакцина каннибала» и черный пиар].

Успешной реализации стратегии убеждения способствуют тактика декларирования своей принципиальной невовлеченности в полемику, установка на понижение собственной роли с целью снизить градус конфронтации, что усиливает коммуникативную позицию адресанта. Например:

От этих (дискуссий. – Н. Д.) пытаюсь воздерживаться, потому что я ничего не понимаю в вирусологии и вакцинологии. Я просто доверяю нашему государству и официальной медицине [Малер].

В рамках стратегии убеждения используется разъясняющая тактика:

Нужно следовать рекомендациям врачей. Самая главная защита от вируса – это... изоляция. <...> Постоянная гигиена... дезинфицировать руки, мыть их с мылом... обязательно используйте одноразовые перчатки... аккуратно их снимайте и выкидывайте... Это главные принципы... [Священник-вирусолог].

Языковыми индикаторами разъясняющей тактики являются модальная семантика необходимости и императива и соответствующая лексика (*главный, постоянный, обязательно*).

В рамках стратегии убеждения тактики интерпретации и разъяснения могут сочетаться. Например:

Вопрос отношения к эпидемии коронавируса является догматическим, поэтому он не может и не должен разделять Церковь. И внутри Церкви, и вне ее есть разные суждения о степени опасности, которые несет в себе коронавирусная инфекция... Мы должны с любовью и терпением относиться к нашим братьям независимо от того, что они думают про это поветрие. Важно следовать всем предписаниям священноначалия, не подвергать друг друга угрозе заражения, и использовать средства защиты... [Легойда, 2021].

Интерпретируется факт разного отношения к эпидемии, предлагается правильное решение, в то же время дается разъяснение сути вопроса (*он не является догматическим*). Языковые индикаторы тактики интерпретации представлены как на грамматическом, так и на лексико-грамматическом и лексическом уровнях (*не должен разделять, отношение к...; внутри Церкви; разные суждения* и др.)

В рамках стратегии убеждения используется тактика «свидетельство очевидца»:

Я знаю, что все знакомые мне люди, умершие от коронавируса, не были привиты, а все привитые выжили [Малер];

Я сам лечусь от ковида, рассказал всем друзьям и подписчикам, какие ужасы в ковид-госпитале на ВДНХ, как умирают в реанимации [Евгений Агеев, свящ.]⁹.

Тактика «апелляция к авторитету Священного Писания и опыту Церкви» также способствует реализации стратегии убеждения, например:

Библия – это первая книга на планете, которая определила такое понятие, как карантин... Об этом говорит нам Книга Левит, она входит в Пятикнижие [Олег Стеняев, прот.]

Использовать средства защиты – это наш общий христианский долг... Церковь никогда не выступала против прививок как таковых [Легойда, 2021].

Анализируя речевое поведение коммуникантов-оппонентов, нельзя не заметить определенное сходство в избираемых ими речевых тактиках. И те, и другие используют, например, тактику «апелляция к авторитету». Однако если у первых достоверность источника не верифицируется (*все ведущие специалисты; многие академики*), то вторые называют имена ученых, на мнение которых ссылаются (*как нам прокомментировал ситуацию профессор НИЦЭМ имени Н. Ф. Гамалеи Анатолий Альтиштейн; согласно заявлению НИЦЭМ им. Н. Ф. Гамалеи*) и приводят конкретные факты (*понятие карантин определила Библия*). То же и в отношении тактики «свидетельство очевидца»: одни говорят о третьих лицах (*у моей жены от вакцинирования умер брат*), другие – о себе (*я сам лечусь от ковида*).

Можно отметить сходство и в использовании образных средств. Так, коммуниканты противоположных групп в качестве аргумента используют образ войны. Но если у первых в основе образа лежит созданная для манипулирования ложная оппозиция «люди – правительство», то у вторых оппозиция объективная – «люди – вирус». Ср.:

Фашисты вторглись на территорию нашей страны... Многие люди от страха... соглашаются на эти опыты над собой (на вакцинацию. – Н. Д.)... это происходит от имени правительства [Вакцинация. Доктор Боровских].

Первопричина наших коронавиральных бед – вирусы. В этой войне люди на одной стороне фронта... Допустим спор о средствах достижения победы над COVID-19, но не о самой цели¹⁰.

Итак, в полемическом сегменте религиозного дискурса, связанного с темой коронавируса, отчетливо просматриваются два лагеря:

⁹ См. комментарий к публикации: [Евгений Агеев, свящ.].

¹⁰ См. комментарий к ст.: [Нектарий (Морозов), игумен].

коммуниканты, не признающие факт пандемии и/или отрицающие необходимость профилактических мер и/или вакцинации, и коммуниканты, признающие факт пандемии и/или необходимость соблюдения профилактических мер и/или обязательность вакцинации. Первые для продвижения своих идей используют речевые стратегии дискредитации и манипулирования. При этом участники этой группы часто нарушают принципы кооперативного общения, для них характерно агрессивное речевое поведение. Вторые используют речевую стратегию убеждения; у коммуникантов этой группы очевидны установка на бесконфликтное поведение, уход от конфронтационного типа общения.

Список литературы

Алексеева Е. 7 августа в г. Орле состоялась общерегиональная конференция «Вакцинация: вопросы и ответы» // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 8 авг. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 23.02.2022).

Алексий Скала, свящ. Размышление священника : ИНН – печать антихриста или обычный номер? // Чистый Интернет : [сайт]. 2012. 26 мая. URL: http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_3995/ (дата обращения: 08.02.2022).

Алиев С. Валаамские монахи и серпуховские учителя как пример победы единства! // YouTube : [видеохостинг]. 2021. URL: <https://www.youtube.com/> (дата обращения: 08.02.2022).

Артёмий Владимиров, прот. «Будьте совершенны...» // Протоиерей Артёмий Владимиров – живое слово пастыря : [сайт]. 2021. 26 июня. URL: <https://www.oartemislovo.ru/zapoved-bozhya-o-sovershenstve> (дата обращения: 10.02.2022).

Афанасий, монах. Апокалипсис уже начался // YouTube : [видеохостинг]. 2020. URL: <https://www.youtube.com/> (дата обращения: 09.02.2022).

Бирюкова М. Губит не штрих, а грех // Православие.Ru : [интернет-портал]. 2012. 5 июня. URL: <https://pravoslavie.ru/54018.html> (дата обращения: 08.02.2022).

«Вакцина каннибала» и черный пиар // Азбука веры : [интернет-форум]. 2021. 22 янв. URL: <https://azbyka.ru/forum/threads/vladyka-savva-tutunov-razrushaja-chernyj-piar-pro-vakcinu-sputnik-v.24642/> (дата обращения: 10.02.2022).

Вакцинация. Доктор Боровских // Rutube : [видеохостинг]. 2021. URL: <https://rutube.ru/> (дата обращения: 09.02.2022).

Вакцинация: этические проблемы в свете православного вероучения : круглый стол // Русская православная церковь : офиц. сайт Моск. патриархата. 2021. 20 мая. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5811676.html> (дата обращения: 25.08.2021).

Гаврилов О. Ф., Гаврилов Е. О. Особенности религиозной коммуникации в современной России // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2015. № 1-2 (61). С. 198–202.

Григорьев А. Фотографии немерцающий свет // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 27 марта. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 09.02.2022).

Григорьев И. «Это все комета Гамалея» // Восточно-Сибирская правда : [сайт]. 2021. 13 июля. URL: <https://www.vsp.ru/2021/07/13/eto-vsyo-kometa-gamaleya/> (дата обращения: 09.02.2022).

Евгений Агеев, свящ. Похоже, началась нешуточная полемика «за» и «против» вакцинации // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 19 июля. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 10.02.2022).

Жукова Н. А., Коцюмбас С. М., Яроцук И. А. Лингвистическая экспертиза текстов экстремистско-религиозной коммуникации в сети Интернет // Вестн. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. Т. 2, № 4. С. 73–80.

Жумагулова Б. С. Особенности полемического дискурса // Успехи современного естествознания. 2013. № 7. С. 142–145.

Космодемьянская В. И. Стратегии и тактики в аргументативном полемическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2016. Вып. 1 (55). С. 99–103.

Косолапов П. Готовится массовое убийство // ВКонтакте : [сайт]. 2020. 25 мая. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 23.02.2022).

Котов А. На фонде пандемии и стремительных потрясений многие христиане невольно, но справедливо задумываются // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 7 февр. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 08.02.2022).

Кубрякова Е. С. Когнитивные аспекты процессов деривации // Фатическое поле языка : (Памяти проф. Л. Н. Мурзина) : межвуз. сб. науч. тр. Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 1998. С. 45–51.

Легойда В. Р. Священник, как и врач, верен своей присяге // Русская православная церковь : офиц. сайт Моск. патриархата. 2020. 7 дек. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5730224.html> (дата обращения: 08.02.2022).

Легойда В. Р. Отношение к COVID-19 не должно разделять Церковь // Русская православная церковь : офиц. сайт Моск. патриархата. 2021. 20 янв. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5755256.html> (дата обращения: 10.02.2022).

Мир, коронованный вирусом // Бизнес Online : [сайт]. 2020. 23 окт. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/485612> (дата обращения: 08.02.2022).

Не вакцинируйтесь от Covid 19 // Чистый Интернет : [сайт]. 2021. 9 янв. URL: http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_23446/ (дата обращения: 09.02.2022).

Нектарий (Морозов), игумен. Ждать не антихриста, а Христа // Православие.Ru : [интернет-портал]. 2020. 28 мая. URL: <https://pravoslavie.ru/131424.html> (дата обращения: 08.02.2022).

Общественный уполномоченный по защите семьи // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 3 окт. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 09.02.2022).

Оганезова Т. С. Причины имплицирования информации в процессе коммуникации // Вестн. Лен. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. 2011. № 4. С. 187–193.

Олег Стеняев, прот. Карантин: взгляд Священного Писания // Православие.Ru : [интернет-портал]. 2020. 6 нояб. URL: <https://pravoslavie.ru/135110.html> (дата обращения: 08.02.2022).

Особенно важно! Антихристово начертание – это еще и укол, и укусы змеи // Москва – III Рим : [сайт]. 2021. 10 нояб. URL: <https://3rm.info/main/85362-osobenno-vazhno-antihristovo-nachertanie-jeto-ukol-vakcinacija-jeto-pechat-djavola.html> (дата обращения: 09.02.2022).

Отказ митрополита Серафима Китирского сделать прививку еще больше подчеркивает злоеший состав вакцины, разработанной компанией Pfizer // Трость Скорописца : [сайт]. 2021. 3 янв. URL: <http://myrophoros.blogspot.com/2021/01/pfizer.html> (дата обращения: 23.02.2022).

Павлова Л. Г. Спор, дискуссия, полемика. М. : Просвещение, 1991. 124 с.

Патриарх Кирилл примером из Евангелия призвал ковид-диссидентов не искушать Бога // Фома : [сайт]. 2021. 11 янв. URL: <https://foma.ru/patriarh-kirill-primerom-iz-evangelija-prizval-kovid-dissidentov-ne-iskushat-boga.html> (дата обращения: 08.02.2022).

Пуцаев Ю. Коммуникационная техника как враг духа // Православие.Ru : [интернет-портал]. 2015. 18 авг. URL: <https://pravoslavie.ru/81411.html> (дата обращения: 08.02.2022).

Российский разработчик вакцины от коронавируса не смог внедрить ни одной векторной вакцины за 11 лет // Яплакаль : [сайт]. 2021. 26 июня. URL: <https://www.yaplakal.com/forum1/topic2288043.html> (дата обращения: 09.02.2022).

Салахова А. Г.-Б. Стратегичность религиозной коммуникации в кризисной ситуации // Коммуникат. исслед. 2017. № 4 (14). С. 165–180. DOI 10.25513/2413-6182.2017.4.165-180.

Священник-вирусолог: изменимся – и все это закончится, как кошмарный сон // РИА «Новости» : [сайт]. 2021. 15 марта. URL: <https://ria.ru/20200422/1570429914.html> (дата обращения: 10.02.2022).

- Солей Д.* «Почему-то все звездные ковид-диссиденты...» // Telegram : [мессенджер]. 2021. 29 июля. URL: <https://telegram.org/> (дата обращения: 23.02.2022).
- Сузова Е.* 24 000 детей вакцинируют на одном из стадионов Австралии на следующей неделе // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 18 авг. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 08.02.2022).
- Христов Д.* В Якутии сгорело и продолжает гореть более 13 млн гектаров // ВКонтакте : [сайт]. 2021. 20 авг. URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 08.08.2021).
- Чем запугивают антипрививочники православных // Азбука веры : [интернет-портал].* 2021. 6 марта. URL: <https://azbyka.ru/zdorovie/chem-zapugivajut-antiprivivochniki-pravoslavnyh> (дата обращения: 08.02.2022).
- Щербинина Ю. В.* Русский язык : Речевая агрессия и пути ее преодоления : учеб. пособие. М. : Флинта : Наука, 2004. 221 с.
- Щукина И. Н., Хазанжи Е. И.* Средства воздействия в православном дискурсе // Вестн. Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология. 2014. Вып. 1 (25). С. 36–47.
- COVID-19: катастрофа в языковом измерении разных стран / А. Мустайоки, Н. Зорихина-Нильссон и др. // Quaestio Rossica.* 2020. Т. 8, № 4. С. 1369–1390. DOI 10.15826/qr.2020.4.533.
- Mysea.* Антиваксеры против ковидиотов // Livejournal : [блог-платформа]. 2021. 13 июля. URL: <https://mysea.livejournal.com/5519751.html> (дата обращения: 09.02.2022).
- Pravdoiskanie.* Сказание, что описанная в Библии технология Антихриста есть 5G: по течению в погибель плывете вы? // Livejournal : [блог-платформа]. 2019. 6 мая. URL: <https://pravdoiskanie.livejournal.com/4321884.html> (дата обращения: 08.02.2022).

References

- Afanasii, monk. (2020). Apokalipsis uzhe nachalsya [The Apocalypse Has Already Begun]. In *YouTube* [video hosting]. URL: <https://www.youtube.com/> (accessed: 09.02.2022).
- Alekseeva, E. (2021). 7 avgusta v g. Orle sostoyalas' obshcheregional'naya konferentsiya "Vaktsinatsiya: voprosy i otvety" [On 7 August, a Region-Wide Conference "Vaccination: Questions and Answers" Was Held in Orel]. In *Vkontakte* [website]. 2021. August 8. URL: <https://vk.com/> (accessed: 23.02.2022).
- Aleksii Skala, priest. (2012). Razmyshlenie svyashchennika : INN – pechat' antikhrista ili obychnyi nomer? [A Priest's Reflection: Is the Personal Text Reference Number the Seal of the Antichrist or a Regular Number?]. In *Chisty Internet* [website]. May 26. URL: http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_3995/ (accessed: 08.02.2022).
- Aliev S., (2021). Valaamskie monakhi i serpukhovskie uchitelya kak primer pobedy edinstva! [Valaam Monks and Serpukhov Teachers as an Example of the Victory of Unity!]. In *YouTube* [video hosting]. URL: <https://www.youtube.com/> (accessed: 08.02.2022).
- Artemii Vladimirov, archpriest. (2021). "Bud'te sovershenny..." ["Be Perfect..."]. In *Protoierei Artemii Vladimirov – zhivoe slovo pastyrya* [website]. June 26. URL: <https://www.oartemi-slovo.ru/zapoved-bozhiya-o-sovershenstve> (accessed: 10.02.2022).
- Biryukova, M. (2012). Gubit ne shtrikh, a grekh [It is Not the Stroke that Destroys, but the Sin]. In *Pravoslavie.Ru* [internet-portal]. June 5. URL: <https://pravoslavie.ru/54018.html> (accessed: 08.02.2022).
- Chem zapugivayut antiprivivochniki pravoslavnykh [How Anti-Vaccinators Intimidate Orthodox Believers]. (2021). In *Azbyka very* [internet-portal]. March 6. URL: <https://azbyka.ru/zdorovie/chem-zapugivajut-antiprivivochniki-pravoslavnyh> (accessed: 08.02.2022).
- Evgenii Ageev, priest. (2021). Pokhozhe, nachalas' neshutochnaya polemika "za" i "protiv" vaktsinatsii [It Seems that a Serious Debate Has Begun "For" and "Against" Vaccination]. In *Vkontakte* [website]. 19 July. URL: <https://vk.com/> (accessed: 10.02.2022).
- Gavrilov, O. F., Gavrilov, E. O. (2015). Osobnosti religioznoi kommunikatsii v sovremennoi Rossii [Features of Religious Communication in Modern Russia]. In *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 1-2 (61), p. 198–202.

Grigor'ev, A. (2021). Fotografii nemertsayushchii svet [The Non-Flickering Light of a Photograph]. In *VKontakte* [website]. March 27. URL: <https://vk.com/> (accessed: 09.02.2022).

Grigor'ev, I. (2021). "Eto vse kometa Gamaleya" ["It's All Because of Gamaleya's Comet"]. In *Vostochno-Sibirskaya pravda* [website]. July 13. URL: <https://www.vsp.ru/2021/07/13/eto-vsyo-kometa-gamaleya/> (accessed: 09.02.2022).

Khristov, D. (2021). V Yakutii sgorelo i prodolzhaet goret' bolee 13 mln gektarov [In Yakutia, More than 13 Million Hectares Have Burned and Continue to Burn]. In *VKontakte* [website]. Aug. 20. URL: <https://vk.com/> (accessed: 08.08.2021).

Kosmodem'yanskaya, V. I. (2016). Strategii i taktiki v argumentativnom polemicheskom diskurse [Strategies and Tactics in Argumentative Polemic Discourse]. In *Politicheskaya lingvistika*. Iss. 1 (55), pp. 99–103.

Kosolapov, P. (2020). Gotovitsya massovoe ubiistvo [Mass Murder is Being Prepared]. In *VKontakte* [website]. May 25. URL: <https://vk.com/> (accessed: 23.02.2022).

Kotov, A. (2021). Na fonde pandemii i stremitel'nykh potryaseniim mnogie khristiane nevol'no, no spravedlivo zadumyvayutsya [At the Foundation of the Pandemic and Rapid Upheavals, Many Christians Unwittingly, but Rightly, Think]. In *VKontakte* [website]. Febr. 7. URL: <https://vk.com/> (accessed: 08.02.2022).

Kubryakova, E. S. (1998). Kognitivnye aspekty protsessov derivatsii [Cognitive Aspects of Derivation Processes]. In *Faticheskoe pole yazyka. (Pamyati professora L. N. Murzina). Mezhdunarodskii sbornik nauchnykh trudov*. Perm, Permskii gosudarstvennyi natsional'nyi issledovatel'skii universitet, pp. 45–51.

Legoida, V. R. (2020). Svyashchennik, kak i vrach, veren svoei prisyage [A Priest, Like a Doctor, is Faithful to His Oath]. In *Russkaya pravoslavnaya tserkov'. Ofitsial'nyi sait Moskovskogo patriarkhata*. Dec. 7. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5730224.html> (accessed: 08.02.2022).

Legoida, V. R. (2021). Otnoshenie k COVID-19 ne dolzhno razdelyat' Tserkov' [The Attitude towards COVID-19 Should Not Divide the Church]. In *Russkaya pravoslavnaya tserkov'. Ofitsial'nyi sait Moskovskogo patriarkhata*. Jan. 20. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5755256.html> (accessed: 10.02.2022).

Mir, koronovannyi virusom [A World Crowned by a Virus]. (2020). In *Biznes Online* [website]. Oct. 23. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/485612> (accessed: 08.02.2022).

Mustajoki, A., Zorikhina Nilsson, N. et al. (2020). COVID-19: katastrofa v yazykovom izmerenii raznykh stran [COVID-19: A Disaster in the Linguistic Dimension of Different Countries]. In *Quaestio Rossica*. Vol. 8. No. 4, pp. 1369–1390. DOI 10.15826/qr.2020.4.533.

Mysea. (2021). Antivaksery protiv kovidiotov [Antivaxxers against Covidiots]. In *Livejournal* [blog-platform]. July 13. URL: <https://mysea.livejournal.com/5519751.html> (accessed: 09.02.2022).

Ne vaksinirovaite' ot Covid 19 [Do Not Get Vaccinated against COVID-19]. (2021). In *Chisty Internet* [website]. Jan. 9. URL: http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_23446/ (accessed: 09.02.2022).

Nektarii (Morozov), abbot. (2020). Zhdai' ne antikhrista, a Khrista [Wait Not for the Antichrist, but for Christ]. In *Pravoslavie.Ru* [internet-portal]. May 28. URL: <https://pravoslavie.ru/131424.html> (accessed: 08.02.2022).

Obshchestvennyi upolnomochennyi po zashchite sem'i [Public Commissioner for Family Protection]. (2021). In *VKontakte* [website]. Oct. 3. URL: <https://vk.com/> (accessed: 09.02.2022).

Oganezova, T. S. (2011). Prichiny implitsirovaniya informatsii v protsesse kommunikatsii [Reasons for Implicating Information in the Communication Process]. In *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina*. No. 4, pp. 187–193.

Oleg Stenyayev, archpriest. (2020). Karantin: vzglyad Svyashchennogo Pisaniya [Quarantine: A View of the Holy Scriptures]. In *Pravoslavie.Ru* [internet-portal]. Nov. 6. URL: <https://pravoslavie.ru/135110.html> (accessed: 08.02.2022).

Osobenno vazhno! Antikhrystovo nachertanie – eto eshche i ukol, i ukus zmei [Especially Important! The Antichrist Inscription is Also a Shot and a Snake Bite]. (2021). In *Moskva – III Rim* [website]. URL: <https://3rm.info/main/85362-osobenno-vazhno-antikhrystovo-nachertanie-jeto-ukol-vakcinacija-jeto-pechat-djavola.html> (accessed: 09.02.2022).

Otkaz mitropolita Serafima Kitirskogo sdelat' privivku eshche bol'she podcherkivaet zloveshchii sostav vaksiny, razrabotannoi kompaniei Pfizer [The Refusal of Metropolitan Serafim of Kythera to Be Vaccinated Further Highlights the Ominous Composition of the Vaccine Developed by Pfizer]. (2021). In *Trost' Skoropistsa* [website]. Jan. 3. URL: <http://myrophoros.blogspot.com/2021/01/pfizer.html> (accessed: 23.02.2022).

Patriarkh Kirill primerom iz Evangelija prizval kovid-dissidentov ne iskushat' Boga [Patriarch Kirill, Using an Example from the Gospel, Urged Covid Dissidents Not to Tempt God]. (2021). In *Foma* [website]. Jan. 11. URL: <https://foma.ru/patriarkh-kirill-primerom-iz-evangelija-prizval-kovid-dissidentov-ne-iskushat-boga.html> (accessed: 08.02.2022).

Pavlova, L. G. (1991). *Spor, diskussiya, polemika* [Dispute, Discussion, Controversy]. Moscow, Prosveshchenie. 124 p.

Pravdoiskanie. (2019). Skazanie, chto opisannaya v Biblii tekhnologiya Antikhrista est' 5G: po techeniyu v pogibel' plyvete vy? [The Legend that the Antichrist Technology Described in the Bible is 5G: Are You Going with the Flow to Perdition?]. In *Livejournal* [blog-platform]. May 6. URL: <https://pravdoiskanie.livejournal.com/4321884.html> (accessed: 08.02.2022).

Pushchaev, Yu. (2015). Kommunikatsionnaya tekhnika kak vrag dukha [Communication Technology as an Enemy of the Spirit]. In *Pravoslavie.Ru* [internet-portal]. Aug. 18. URL: <https://pravoslavie.ru/81411.html> (accessed: 08.02.2022).

Rossiiskii razrabotchik vaksiny ot koronavirusa ne smog vnedrit' ni odnoi vektornoj vaksiny za 11 let [The Russian Developer of the Coronavirus Vaccine Has Not Been Able to Introduce a Single Vector Vaccine in 11 Years]. (2021). In *Yaplakal* [website]. June 26. URL: <https://www.yaplakal.com/forum1/topic2288043.html> (accessed: 09.02.2022).

Salakhova, A. G.-B. (2017). Strategichnost' religioznoi kommunikatsii v krizisnoi situatsii [Strategic Religious Communication in a Crisis Situation]. In *Kommunikativnye issledovaniya*. No. 4 (14), pp. 165–180. DOI 10.25513/2413-6182.2017.4.165-180.

Shcherbinina, Yu. V. (2004). *Russkii yazyk. Rechevaya agressiya i puti ee preodoleniya. Uchebnoe posobie* [Russian Language. Speech Aggression and Ways to Overcome It. Study Guide]. Moscow, Flinta, Nauka. 221 p.

Shchukina, I. N., Khazanzhi, E. I. (2014). Sredstva vozdeistviya v pravoslavnom diskurse [Means of Influence in Orthodox Discourse]. In *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiiskaya i zarubezhnaya filologiya*. Iss. 1 (25), pp. 36–47.

Solei, D. (2021). “Pochemu-to vse zvezdnye kovid-dissidenty...” [“For Some Reason, All Celebrities are Covid Dissidents...”]. In *Telegram* [messenger]. July 29. URL: <https://telegram.org/> (accessed: 23.02.2022).

Suzova, E. (2021). 24 000 detei vaksiniroyut na odnom iz stadionov Avstralii na sleduyushchei nedele [24,000 Children Will Be Vaccinated at One of Australia's Stadiums Next Week]. In *Vkontakte* [website]. Aug. 18. URL: <https://vk.com/> (accessed: 08.02.2022).

Svyashchennik-virolog: izmenimsya – i vse eto zakonchitsya, kak koshmarnyi son [A Priestly Virologist: Let's Change – and It Will All End in a Nightmare]. (2021). In *RIA “Novosti”* [website]. March 15. URL: <https://ria.ru/20200422/1570429914.html> (accessed: 10.02.2022).

“Vaksina kannibala” i chernyi piar [“Cannibal Vaccine” and Black PR]. (2021). In *Azbyka very* [internet-forum]. Jan. 22. URL: <https://azbyka.ru/forum/threads/vladyka-savva-tutunov-razrushaja-chernyj-piar-pro-vakcinu-sputnik-v.24642/> (accessed: 10.02.2022).

Vaksinatsiya. Doktor Borovskikh [Vaccination. Dr Borovskikh]. (2021). In *Rutube* [video hosting]. URL: <https://rutube.ru/> (accessed: 09.02.2022).

Vaksinatsiya: eticheskie problemy v svete pravoslavnogo veroucheniya. Kruglyi stol [Vaccination: Ethical Problems in the Light of Orthodox Doctrine. Round Table]. (2021). In *Russkaya pravoslavnaya tserkov'. Ofitsial'nyi sait Moskovskogo patriarkhata*. May 20. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5811676.html> (accessed: 25.08.2021).

Zhukova, N. A., Kotsyumbas, S. M., Yaroshchuk, I. A. (2020). Lingvisticheskaya ekspertiza tekstov ekstremistsko-religioznoi kommunikatsii v seti Internet [Linguistic Examination of Texts of Extremist Religious Communication on the Internet]. In *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva*. Vol. 2. No. 4, pp. 73–80.

Zhumagulova, B. S. (2013). Osobennosti polemicheskogo diskursa [Features of Polemical Discourse]. In *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya*. No. 7, pp. 142–145.

The article was submitted on 10.12.2021