

DOI 10.15826/qr.2020.1.459

УДК 94(470)"1923"+325.254.4(470)

ОБРАЩЕНИЕ ГЕНЕРАЛА МИХАИЛА ДИТЕРИХСА К РУССКИМ БЕЖЕНЦАМ (ГИРИН, 1923)*

Сергей Смирнов

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

GENERAL DITERIKHS' ADDRESS TO RUSSIAN REFUGEES (GIRIN, 1923)

Sergey Smirnov

Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

This article includes a previously unpublished document, an address to the military officials of the Priamurye Zemstvo Host and civil refugees. The address was written in April 1923 in the Girin camp for Russian internees formed as a result of the White Army's withdrawal from Primorye to Northeastern China at the end of the Civil War. The address was authored by Lieutenant General M. K. Diterikhs, former head of the last White government in Russia, supreme leader of the Provisional Priamurye Government and the governor of the Zemstvo Host. The original of the address is kept in the Archive of the Hoover Institution on War, Revolution, and Peace (Fund of General P. P. Petrov) at Stanford University. The document reflects Diterikhs' views on the nature of the Civil War and the prospects of continuing the anti-Bolshevik struggle following the defeat of the White movement. According to the general, the Civil War in Russia had a religious meaning, being a confrontation between the forces of Christ and the Antichrist. Members of the White movement, as well as Russian society as a whole, bore the stamp of the sin of regicide. They opposed the Antichrist power of Bolsheviks only by means of physical force and lost. Meanwhile, the victory over the Soviet regime and the future revival of Russia of Christ was only considered possible through the spiritual unification of all opponents of the Antichrist and the creation of an anti-Bolshevik Brotherhood in Christ.

Keywords: M. K. Diterikhs; Civil war; White movement; Russian refugees; Provisional Priamurye Government; Manchuria; Girin.

* *Citation:* Smirnov, S. (2020). General Diterikhs' Address to Russian Refugees (Girin, 1923). In *Quaestio Rossica*. Vol. 8, № 1. P. 242–250. DOI 10.15826/qr.2020.1.459.

Цитирование: Smirnov S. General Diterikhs' Address to Russian Refugees (Girin, 1923) // *Quaestio Rossica*. Vol. 8. 2020. № 1. P. 242–250. DOI 10.15826/qr.2020.1.459 / Смирнов С. Обращение генерала Михаила Дитерихса к русским беженцам (Гирин, 1923) // *Quaestio Rossica*. Т. 8. 2020. № 1. С. 242–250. DOI 10.15826/qr.2020.1.459.

Впервые публикуемое обращение к воинским чинам Приамурской Земской рати и гражданским беженцам, датированное апрелем 1923 г., было составлено в Гиринском лагере для русских интернированных лиц, сформировавшемся в результате исхода частей Белой армии из Приморья на территорию Северо-Восточного Китая в условиях окончания Гражданской войны на востоке России. Автором обращения являлся бывший глава последнего белого правительства на территории России Верховный правитель Приамурского Земского края и воевода Земской рати генерал-лейтенант М. К. Дитерихс. Оригинал обращения хранится в архиве Гуверовского института войны, революции и мира при Стэнфордском университете (фонд генерала П. П. Петрова). В документе отразились взгляды Дитерихса на природу Гражданской войны и на перспективы продолжения антибольшевистской борьбы в условиях поражения Белого движения. По его мнению, Гражданская война в России имела религиозный смысл, являясь противостоянием сил Христа и антихриста. Участники Белого движения, так же, как все российское общество, несшие печать греха цареубийства, проиграли, противопоставив антихристовой власти большевиков только силу физическую, военную. Победа над советской властью и будущее возрождение России возможны только путем духовного объединения всех противников антихриста, создания антибольшевистского братства во Христе.

Ключевые слова: М. К. Дитерихс; Гражданская война; Белое движение; русские беженцы; Гирин.

Русская эмиграция первой волны, будучи результатом революции 1917 г. и Гражданской войны, постоянно обращалась к ее событиям, пытаясь разобраться в вопросах о причинах, природе, смысле и назначении для судьбы России и мира. Обращение к эмигрантским документам начала 1920-х гг., созданным на основе недавних событий Гражданской войны, позволяет выявить ее ранние оценки и, опираясь на более поздние источники, проследить их изменение.

Предыстория появления документа такова. В октябре 1922 г. в России пало последнее белое правительство – правительство Приамурского Земского края (Южного Приморья). Воинские части Земской рати и гражданские беженцы общей численностью около 20 тыс. чел. покинули российскую территорию наземным и морским путем. Основная часть военных и гражданских беженцев под руководством штаба Земской рати перешла китайскую границу и была интернирована в районе Хунчуна (Северо-Восточный Китай – Маньчжурия) в ноябре 1922 г. В декабре русские беженцы были перемещены в район города Гирина (Цзилиня), где размещались в лагерях для интернированных до конца 1923 г.

Штаб Земской рати предпринимал все возможное, чтобы сохранить воинский контингент для продолжения дальнейшей борьбы против большевиков. В воинских частях, преобразованных в беженские группы, сохранялось прежнее командование, поддержи-

валась дисциплина, изыскивались средства для содержания и обеспечения беженцев продовольствием, одеждой, медикаментами. Однако поддерживать единство терявшей надежду и морально разлагавшейся воинской массы было очень трудно. В среде беженцев усилились настроения к возвращению на родину. В этих условиях 15 апреля 1923 г. генерал М. К. Дитерихс обратился к бывшим солдатам и офицерам Земской рати и гражданским беженцам с программной статьей, озаглавленной «Что делать?»¹ Дата обращения не была случайной. В 1923 г. на 15 апреля приходилась Антипасха – Фомино воскресенье, когда, согласно евангелической традиции, апостолу Фоме, не присутствовавшему во время Светлого Воскресения и не уверовавшему в телесное воскресение Иисуса, было Его явление. Библейское событие символизировало веру в истинность Воскресения Христова, что было крайне важно в понимании Дитерихсом религиозного смысла борьбы с большевиками. В обращении генерала отразился его взгляд на сущность Гражданской войны и на причины поражения Белого движения, а также был предложен путь, ведущий к продолжению борьбы за освобождение России.



М. К. Дитерихс. Фото. 1922.
Музей русской культуры.
Сан-Франциско, США

M. K. Diterikhs. Photo. 1922.
Museum of Russian Culture.
San Francisco, USA

¹ Дитерихс Михаил Константинович, 1874 г. р. Окончил Пажеский корпус (1894) и Николаевскую военную академию (1900). Участник Русско-японской войны, обер-офицер для особых поручений при штабе 17-го армейского корпуса. Штаб-офицер для поручений и старший адъютант штаба Киевского военного округа (1909–1913). Участник Первой мировой войны. Штаб-офицер для поручений при Управлении генерал-квартирмейстера штаба Юго-Западного фронта, и. о. генерал-квартирмейстера штаба 3-й армии, генерал-квартирмейстер штаба Юго-Западного фронта (1914–1916). Командующий экспедиционным корпусом в Салониках, начальник объединенной Франко-русской дивизии (1916–1917). Кавалер Георгиевского оружия. Генерал-лейтенант (1917). Начальник штаба 3-го Конного корпуса, генерал-квартирмейстер ставки Верховного Главнокомандующего, начальник штаба ставки. С конца ноября 1917 г. начальник штаба Чехословацкого корпуса. Принимал активное участие в освобождении от большевиков Владивостока и Приморской обл. Генерал-квартирмейстер и начальник штаба главнокомандующего армиями белого Западного фронта. Глава комиссии по расследованию и следствию по делу об убийстве на Урале Николая II и его семьи. Главнокомандующий армиями Восточного фронта (июнь – ноябрь 1919 г.). С конца 1920 г. в Харбине. В июне 1922 г. прибыл во Владивосток, командующий войсками и флотом Временного Приамурского правительства, Верховный правитель Приамурского государственного объединения, воевода Земской рати Приамурского Земского края. В эмиграции в Китае, с конца 1923 г. в Шанхае. Начальник Дальневосточного отдела РОВС (1930–1937). Умер от туберкулеза в 1937 г., похоронен на кладбище Люкавэй в Шанхае.

Большую роль в формировании религиозного понимания Дитерихсом природы революции 1917 г. и Гражданской войны, вероятно, сыграло убийство в июле 1918 г. императора Николая II и его семьи, расследование которого генерал возглавлял в 1919 г. в Екатеринбурге. Убийство царской семьи глубоко потрясло Михаила Константиновича, хорошо знавшего царственную фамилию, поскольку он являлся камер-пажом высочайшего двора (1893–1894) и был удостоен чести выступить восприемником от купели наследника российского престола Алексея Николаевича (1904).

По мнению Дитерихса, большевистская власть, осуществившая изуверское уничтожение царской семьи, являлась властью антихриста. Как писал Михаил Константинович в своей книге, посвященной убийству царской семьи и других членов дома Романовых, опубликованной во Владивостоке в 1922 г.,

...свержение Царя, который в мировоззрении народа являлся еще и Помазанником Божьим, явилось преступлением по «духу», затрагивающим в корне все историческое, национальное и религиозное мировоззрение народа и выбивающим из-под его ног нравственные устои его жизни и быта [Дитерихс, с. 11] (здесь и далее при цитировании сохранена орфография оригинала. – С. С.).

Дитерихс был убежден, что грех убийства царя и вина за бедствия, которые постигли Россию, лежат на всем российском обществе, особенно на русской интеллигенции. Борьба против «антихристовой власти» за возрождение России должна была вестись на основании религиозной идеи, обеспечивавшей единство государства и народа.

Дитерихс с большим воодушевлением откликнулся на политические преобразования в Южном Приморье летом 1922 г., связанные с проведением во Владивостоке Земского Собора, утвердившего основой деятельности государства законные права на верховную власть в России династии Романовых, олицетворявшей православную монархию и опиравшейся на широкие слои населения (землю), объединенные системой местного самоуправления. Он согласился стать Верховным правителем Приамурского Земского края. В своем указе № 1 (от 8 августа 1922 г.) Дитерихс красноречиво писал:

По грехам нашим против Помазанника Божьего, мученически убиенного советской властью Императора Николая II со всею Семьею, ужасная смута постигла народ Русский, и святая Русь подверглась величайшему разорению, расхищению, истязанию и рабству... Пять лет народ земли, разметанной гневом Божьим, несет наказание за свой грех, несет тяжелый, но заслуженный крест за безумное попрание святого исторического завета, за уклонение в своем символе от исповедания чистой веры православной и от святыни Единой Державной власти от Бога. Но милостив Творец к своей Святой Руси, и молитвы кающегося народа «вся земля»

услышаны и приняты Им. Близится час прощения и освобождения. Мы уже «у дверей» [Генерал Дитерихс, с. 403].

В борьбе идей Христа и антихриста, как заявлял Михаил Константинович, победа не может быть достигнута физической силой, спасение заключается во внутренней вере каждого человека и самоотверженной жертвенности [Там же, с. 455, 456].

Гибель Приамурского Земского края была воспринята Дитерихсом как гибель физическая, духовная же основа возрождения «святой Руси» никогда не умрет. В своем последнем указе правитель Земского края восклицал:

Я горячо верю, что Россия вновь возродится в Россию Христа, Россию помазанника Божия, но что теперь мы были недостойны еще этой великой милости Всевышнего Творца [Там же, с. 457].

В своих последующих размышлениях в Гиринском лагере для интернированных генерал Дитерихс, указывая на причины поражения Белого движения, возвратился к идее создания братства во Христе, объединяющего противников большевистской антихристовой власти, единственно способного сокрушить эту власть.

Идеи Дитерихса не получили поддержки со стороны командования групп беженцев, и даже ближайшее окружение генерала воспринимало их как проявление душевного надлома и уход в религиозный мистицизм. Сохранить единство русского воинского контингента в Маньчжурии не удалось. В мае 1923 г. командование бывшей Земской рати было удалено из расположения лагерей, ускорился процесс репатриации военнотружущих, принявших решение возвратиться на родину, и постепенное распыление по территории Северо-Восточного Китая остальных белоэмигрантов. В конце 1923 г. генерал Дитерихс с семьей выехал в Шанхай, отказавшись от продолжения политической работы.

Публикуемое нами обращение Верховного правителя Приамурского Земского края и воеводы Земской рати Генерального штаба генерал-лейтенанта Михаила Константиновича Дитерихса содержится в фонде П. П. Петрова архива Гуверовского института войны, революции и мира при Стэнфордском университете (Калифорния, США)². Документ представляет собой машинописный текст объемом в три листа, напечатанный с двух сторон на двух стандартных листах писчей бумаги без нумерации. На первой странице посередине верхней части листа изображен официально утвержденный приказом Дитерихса знак не признающих советской власти беженцев, представляющий собой четырехконечный равносторонний белый крест на желтом квадратном поле, окаймленный черной тесь-

² Петров Павел Петрович (1882–1967) – генерал-майор Генерального штаба, начальник штаба Приамурской Земской рати.

мой. На последней странице размещена собственноручная подпись генерала Дитерихса.

Текст обращения М. К. Дитерихса публикуется впервые с сохранением особенностей орфографии оригинала.

**1923, апреля 15. – Обращение Верховного правителя
Приамурского Земского края и воеводы Земской рати
генерала-лейтенанта М. К. Дитерихса к воинским чинам
и гражданским беженцам о задачах и методах дальнейшей
борьбы с советской властью**

(Л. 1) ЧТО ДЕЛАТЬ?

Где светоч? Где пути? Что делать? – мучительно стонет в сердцах и умах русских «белых» беженцев, выброшенных за пределы родины.

Неужели все кончено? Неужели нет просвета? Неужели погибли надежды вырвать Россию из рабства деспотической власти изуверов религии Единого Бога и вернуть ее в лоно Христианской единой национальной правовой Державы.

Ничуть.

Где же пути?

Советская власть утвердилась в России, опираясь на идеи социалистического коммунизма.

Социалистический коммунизм, отвергая религию Единого Бога, не признает и Христа.

Следовательно, советский государственный режим, будучи анти-Божеским, является по духу сатанинским и антихристовым.

Это подтверждает и вся история водворения в России советской власти. Это подтверждает и ныне проводимое разрушение Православной Христовой Церкви с заменой ее «живой церковью» человеческого своеволия и земных политических страстей.

Пять лет боролась с советской властью власть «белых».

И победила власть сатанинская, антихристова.

Следовательно, власть «белых» в минувшие пять лет тоже не была по истинному духу Божеской, Христианской: человеческое своеволие и земные политические законы увлекали и ее. Иначе не мог бы восторжествовать и антихрист.

Что же «Белые» – погибли навсегда?

Ничуть.

Но надо искренне осознать в самих себе, чем они были и чем надо быть.

Что составляло силу советской власти?

Дружная спайка ³ всех руководивших коммунистических кругов в единомышленном исповедании антихристовых идей и поддерживавшая их физическая сила – красная армия. В борьбе участвовали все. Орудиями борьбы являлись идея и меч.

Которое из этих двух орудий борьбы было главнейшим?

Идейная спайка всех руководивших сил.

Что составляло силу «Белой» власти?

³ Здесь и далее подчеркнуто автором.

Только белое войско, белый воин.

Была ли на стороне «Белой» власти духовная сила могучего единомышленного объединения во Христе всех руководивших, всего белого общества?

Нет, не было: бывали объединения политических партий, каждой в отдельности, кастовых или сословных групп и военных организаций. Но общего морально чистого духовно-христианского сильного всепоглощающего общественного объединения братства во Христе – не было.

Выдвигавшиеся партийные политические лозунги не смогли создать достаточной духовной силы борьбы, не смогли создать борца во всех слоях белого общества.

Вся борьба опиралась только на меч – на силу физическую.

Сила духовного объединения отсутствовала. Борьба велась воинами армии, но не борцами общей по духу массы.

Была ли это физическая сила белых действительной силой Братьев во Христе, силой внутренне объединенной?

Нет. Импульсом ее объединения являлась не любовь братьев // (Л. 1 об.) друг к другу, а ненависть к красным.

Братства во Христе не было не только между обществом и армией, но и в самой армии: ее группы, корпуса, дивизии, части враждовали между собой.

Белые не отказывались от мести, жестокости, насилий и лишней крови. Это все не может иметь места в организациях братства на заветах Христа и Православной Церкви.

Единство же, величие и строй России исторически создавались исключительно на силе объединения массы народной в заветах Христовой Православной веры.

Прежде всего масса объединялась к борьбе в горячем исповедании веры Христовой. Борцами становились все, и общее напряжение направлялось к объединению отдельных княжеств, областей и районов в вере Христовой, в достижении победы Христа, в созидании России имени Христа.

«Россия есть Россия Христа», «Русский народ – православный народ» были первыми лозунгами, первыми объединяющими силами в строительстве Единой России.

Той же объединяющей силе во Христе обязано и духовное величие Российского государства, приведшее и к величию ее политическому. Терпимость и любовь христианства к объединению в великом русском море и православного, и католика, и лютеранина, и магометанина.

Все остальное – форма, строй, семья и быт Великодержавной Российской империи – являлось следствием объединения России во Христе, следствием глубочайшего утверждения Православной Христовой веры и широкого проникновения в массы истинных основ любви Христианского учения.

Чтобы ныне победить советскую власть – надо победить идеи коммунизма, надо победить дух антихриста.

Победить его может только воскресшее с новой силой стремление народной массы к объединению в сильнейшей по духу идее – России Христа, с принятием принципов своего объединения: стремление оградить чистоту Православной Церкви и возрождение братьев-борцов за историческую отцовскую Христианскую веру.

Все остальное потом: оно приложится само по благодати Господней и логическим путем, вытекающим из учения Христа о любви.

Ограждение чистоты Православной веры и Церкви выявляется в соблюдении верности догматам и канонам Церкви и в каноническом отношении, в настоящее время – в соблюдении верности Патриарху Всероссийскому Тихону и законной канонической преемственности Патриаршего престола, что бы ни делала советская власть и ее наречение – живая церковь.

Возрождение братьев – борцов за отцовскую веру требует принятия на себя ответственного служения честному Кресту Господнему в путях исторического Российского Государственного строительства и личной жертвенности от каждого брата, в Святой великой задаче пробуждения сознания России, что она есть прежде всего Россия Христа.

Этими национальными братьями-борцами должны стать не только воины, как было до сих пор, но все – все, кто убежденно сознает и верует, что мы стоим перед временным торжеством антихриста и что только через Христа возможна победа над антихристом.

Здесь не может быть сейчас речи о принадлежности к той или другой политической партии, к той или другой группировке. Здесь не должно быть стремлений к созданию и утверждению личной власти, корыстных партийных вождений.

Каждый в горячем и страстном порыве веры должен стать только национальным российским религиозным борцом, думая только о низвержении антихриста и спасении народа. // (Л. 2)

Каковым же должен быть по внутренним качествам этот борец России Христа?

Брат-борец религиозен. Во всем, всегда им руководит заповедь Христа: любите друг друга; нет больше любви, чем отдать жизнь за брата своего.

Брат-борец имеет в сердце Бога. С ним он и подходит и ко врагу, и если в сердце врага увидит тоже Бога – он не враг ему, он брат ему. Быть может, больной, но брат и делает все, чтобы излечить его. Даже жертвуя ему для этого свою жизнь.

Брат-борец не может не любить русский народ. Ведь если не любить его, то за кого же бороться, страдать? Ведь смысл его жизни – вернуть ко Христу именно весь народ, а не частицу его.

Брат-борец не любостяжатель, ему ничего не надо материального. Ему надо оградить веру Православную, вернуть Россию к России Христа. Для этого земное богатство не нужно; нужно богатство духа, свобода служения всем братьям.

Брат-борец не принадлежит к какому-либо сословию, классу или касте. Он русский Православный Христианин, чтущий свое славное историческое прошлое. Он не может быть интернационалистом. Он яркий националист, верующий, что народу его предопределено Всевышним Промыслом служение идее Святой Троицы на земле и проведение ее сначала у себя дома, а затем и во всем мире.

Брат-борец живет, работает и служит для других. Его единственное богатство – вера; его собственность – Россия Христа; его семья – братья Православной веры; его дом – всюду, где он находит Бога, будь то в среде своих братьев или в среде врагов.

Брат-борец честен. Ложь, грабеж, воровство противны его натуре. Коли в слабости человеческой натуры брат согрешит против чести – братья применяют все свое милосердие и любовь для исправления его. Коли

он не поддается исправлению – он отрубается, как отрубается негодная ветвь лозы.

Брат-борец – рыцарь женщин, детей и слабых. Оскорбление им женщины, оставление без защиты слабого, соблазн ребенка непростительны. Такой брат не может быть терпим, если не исправится и не загладит своей вины.

Брат-борец не может быть рабом человеческих слабостей – блуда, пьянства, гордости, самомнения и зависти. Он никогда не может терять облика и подобия Божия. Он должен чисто носить это свое назначение на земле, но не возноситься им по человеческой слабости.

Брат-борец строг, но справедлив. Невинный не может страдать от его руки. Мечь ему чужда, жестокость противна. Он ограждает чистоту и святость борьбы за имя Христово и не допускает лишней крови.

Брат-борец убивает только тогда, когда борется с вооруженным врагом и не может устранить его иным путем. Смертная казнь над безоружным ему ненавистна. Милости, а не жертв ищет он на своем пути к воскресению России Христа.

Брат-борец помнит искупительную жертву, принесенную мучеником царем Николаем II за грехи народа, и всегда готов разделить его распятие с горячей верой и молитвенной мольбой разбойника: «Помяни меня, Господи, во Царствии Твоем».

Вот новый путь к достижению прежней задачи освобождения и возрождения России. Путь через Христа. Путь через воспитание в себе национального брата-борца.

Это первый, но главнейший шаг. Остальное потом.

«Кто может вместить – да вместит».

15 апреля 1923 года

М. Дитерихс

[Hoover Institution Archives. Petrov (P. P.) Papers. Box 1. F. 7. Correspondence and materials of Far-Eastern Division of POBC (Russian Military Union) (unsorted)].

Машинописный подлинник

Список литературы

- Генерал Дитерихс / ред. и сост. В. Ж. Цветков. М. : Посев, 2004. 634 с.
Дитерихс М. К. Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале : в 2 ч. М. : Скифы, 1991. Ч. 1. 416 с.
 Hoover Institution Archives. Petrov (P. P.) Papers. Box 1. F. 7. Correspondence and Materials of Far-Eastern Division of POBC (Russian Military Union) (unsorted).

References

- Diterikhs, M. K. (1991). *Ubiistvo Tsarskoi Sem'i i chlenov Doma Romanovykh na Urale v 2 ch.* [Murder of the Royal Family and Members of the Romanov House in the Urals. 2 Parts]. Moscow, Skify. Part 1. 416 p.
 Hoover Institution Archives. Petrov (P. P.) Papers. Box 1. F. 7. Correspondence and Materials of Far-Eastern Division of POBC (Russian Military Union) (unsorted).
 Tsvetkov, V. Zh. (Ed.). (2004). *General Diterikhs* [General Diterikhs]. Moscow, Posev. 634 p.

The article was submitted on 06.04.2019