
DOI 10.15826/qr.2016.2.168

УДК 050.22:001.31+001.814+014.3(051)

**ПЯТИЛЕТИЕ ЖУРНАЛА
«НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ»:
НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ
И СМЕЛЫЕ ИДЕИ**

Валерий Каминский
независимый исследователь,
Ашдод, Израиль

**THE FIFTH ANNIVERSARY OF
THE CONTEMPORARY HISTORY OF RUSSIA:
SCHOLARLY POTENTIAL, NEW SOURCES,
AND AUDACIOUS IDEAS***

Valery Kaminsky
Independent Researcher,
Ashdod, Israel

The article is devoted to the fifth anniversary of the interdisciplinary Russian journal *The Contemporary History of Russia*. The journal started publication in June 2011. Before the end of 2015, nearly 300 articles and other items have appeared. NIR differs from other academic and historical publications in a number of ways. Firstly, the journal initially declared that its aim was to 'combine on its pages the efforts of historians, political scientists, economists, sociologists, psychologists, and all of those who research 20th-century Russian history in an attempt to overcome one-dimensional accounts of Russian historical development'. Secondly, while the items published in NIR have a strictly academic character, they are of interest to the general public. Thirdly, the approach of the editorial board to selected publications is distinguished by academic impartiality, objectivity, and a high level of tolerance. The article

* *Citation*: Kaminsky, V. (2016). The Fifth Anniversary of *The Contemporary History of Russia*: Scholarly Potential, New Sources, and Audacious Ideas. In *Quaestio Rossica*. Vol. 4. № 2, p. 233–266. DOI 10.15826/qr.2016.2.168.

Цитирование: Kaminsky V. The Fifth Anniversary of *The Contemporary History of Russia*: Scholarly Potential, New Sources, and Audacious Ideas // *Quaestio Rossica*. Vol. 4. 2016. № 2. P. 233–266. DOI 10.15826/qr.2016.2.168 / Каминский В. Пятилетие журнала «Новейшая история России»: научный потенциал, новые источники и смелые идеи // *Quaestio Rossica*. Т. 4. 2016. № 2. С. 233–266. DOI 10.15826/qr.2016.2.168.

attempts to collectively analyse a large number of the scholarly papers published by the journal between 2011 and 2015. The author categorises these materials into several thematic sections related to methodology, sources, and the subject of study.

Keywords: academic articles; “*Contemporary History of Russia*”; interdisciplinary research; scientific reference apparatus.

Статья посвящена пятилетию деятельности российского научно-теоретического междисциплинарного журнала «Новейшая история России». Журнал начал выходить в июне 2011 г. С этого времени и до конца 2015 г. на его страницах было опубликовано порядка 300 академических материалов различной направленности. Издание изначально было объявлено междисциплинарным, журнал был призван объединить на своих страницах усилия историков, политологов, экономистов, социологов, психологов – всех тех, кто занимается исследованием истории России XX в. в попытке преодолеть односторонность в оценках российского исторического процесса. Хотя материалы журнала носят строго академический характер, они представляют интерес для широкой публики, интересующейся проблемами истории минувшего столетия и современности. Подход редколлегии к отбираемым материалам отличают академическая непредвзятость, объективность и высокий уровень толерантности. В статье сделана попытка взвешенного анализа нескольких десятков научных публикаций, увидевших свет на страницах журнала за 2011–2015 гг. Эти материалы автор распределил по 16 тематическим разделам, не только выявив источниковедческие, концептуальные и методологические достоинства тех или иных публикаций, но и указав на возможные недостатки, прежде всего в использовании элементов научно-справочного аппарата.

Ключевые слова: академический журнал; «Новейшая история России»; междисциплинарные исследования; научно-справочный аппарат.

Предыстория журнала и его задачи

Журнал «Новейшая история России» (НИР) вобрал в себя критический опыт издания научного журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета» (серия 2), в соответствии с запросами современности изменив формат публикации материала и заострив его подачу. На этой волне в самом начале 2011 г. родилась идея создания нового журнала, который объединил бы научные силы не только историков, но и других гуманитариев в изучении новейшей истории России. Редактором и главным организатором журнала стал профессор университета Михаил Викторович Ходяков. Первый номер вышел в июне 2011 г., в июне 2015 г. было отмечено четырехлетие со дня рождения НИР, и журнал благополучно вступил в пятый год своего существования.

Журнал, посвященный истории XX в., сегодня социально востребован, что было отмечено в редакционной статье к первому номеру: «Новейшая история... уже давно стала самостоятельной научной дисциплиной, которую изучают и преподают во всех крупных университетах России и зарубежья» (2011, № 1). Редколлегия во главе с главным редактором М. В. Ходяковым взялась за архитрудную задачу – регулярно представлять на страницах журнала академический материал по истории минувшего столетия и современности, причем делать это, по выражению древнего коллеги-классика, *sine ira et studio*¹. И сложность не только в том, что перед НИР, как и перед всяким научным журналом, встает непростая задача поиска академических материалов и интересных авторов, пишущих по соответствующей тематике. Существует вполне реальная опасность нарушения важного принципа историзма, сущность которого Дж. Тош объясняет следующим образом: «Историческое сознание... основывается на трех принципах. Первый и наиболее фундаментальный из них – это различие, то есть признание, что нашу эпоху и все предыдущие разделяет пропасть. Ответственность историка в первую очередь состоит в учете различия между прошлым и настоящим; и соответственно, одним из величайших его прегрешений является бездумная убежденность в том, что люди прошлого вели себя и мыслили так же, как мы» [Тош, с. 18]. По ряду параметров НИР имеет ряд преимуществ перед многими другими научно-историческими журналами.

Во-первых, НИР изначально был объявлен междисциплинарным журналом, который «призван объединить на своих страницах усилия историков, политологов, экономистов, социологов, психологов, всех тех, кто занимается исследованием истории России XX века в попытке преодолеть односторонность в оценках российского исторического процесса», что было отмечено в редакционной статье (2011, № 1). Во-вторых, хотя материалы НИР носят строго академический характер, они уже сегодня представляют интерес для широкой публики, интересующейся проблемами истории минувшего столетия и современности². Реализация этого интереса облегчается тем, что с первого своего номера сайт журнала открыт и доступен для всех [Новейшая история России]. В-третьих, заслуживает уважения высокое полиграфическое качество журнала в сочетании с богатством иллюстративных материалов.

Подход редколлегии к отбираемым материалам отличают академическая непредвзятость, объективность и *высокий уровень толерантности*. Журнал публикует материалы на различные темы, включая и недавно еще закрытые по политическим или иным соображениям,

¹ Без гнева и пристрастия (*лат.*). Эта фраза приписывается древнеримскому историку Тациту.

² См., например отклики на публикации в журнале в социальных сетях и на интернет-форумах: URL: <https://www.facebook.com/journalnir/timeline> (дата обращения: 07.03.2016); URL: <http://istoriya.pro/fevral'skaya-revolyutsiya-1917-goda-glazami-istorikov-t1456603406.html#1456603406> (дата обращения: 07.03.2016).

если только авторский материал выдержан в академическом стиле и достаточно доказателен. Редколлегия не чуждается дискуссионных оценок и с вниманием относится к материалам критической направленности.

Тематическое многообразие журнала наглядно представлено ниже (табл.).

Тематическое многообразие журнала «Новейшая история России»

№	Тематика научных статей	Кол-во статей
1	Методология	2
2	Проблемы источниковедения	15
3	«Русская смута» 1917–1922 гг.	23
4	Новая история КПСС	12
5	История государственных учреждений	12
6	История ГУЛАГа: политические репрессии, жизнь в лагерях, реабилитация	9
7	Военная разведка и контрразведка	8
8	История Великой Отечественной войны	4
9	Военно-социальная история	7
10	История общественных и политических движений. Борьба государства с ними	12
11	Социальная история городской и сельской повседневности	17
12	История в биографиях	16
13	Россия и мир	29
14	Антропология культуры	14
15	Историки об историках	21
16	Политология, социология	7

Методология. НИР отнюдь не случайно начал свое существование с публикации статьи Л. К. Рябовой, специализирующейся на проблемах методологии. Нам остается только пожелать коллеге Л. К. Рябовой в дальнейшем избрать стиль изложения, не столь насыщенный специальной терминологией, что может иметь реальную практическую пользу для начинающего исследователя [Рябова, 2011].

Проблемы источниковедения. В 15 статьях по источниковедению авторы ставят своей главной целью анализ источников и рассматривают самые разнообразные виды последних: воспоминания, школьные рукописные газеты и журналы, документы государственных учреждений и партийного подполья, лингвистические источники, публицистику, провизионные билеты железнодорожников, почтовую переписку иностранных военнопленных [Богомазов; Геращенко; Данилова, Слуцкая; Лебина; Лярский; Мажара; Рябова, 2014; Смирнов, 2014; Твердюкова, 2014; Ходяков, 2014; Циндик, 2014]. Качество статей неравноценно. Так, в «сериале» В. А. Рачковского, посвященном анализу мемуарных источников по истории Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 1917 г., вполне дельная профессиональная критика источников соседствует с «глухими» ссылками³, а порой и с массовым игнорированием элементов научно-справочного аппарата [Рачковский, 2011; 2012; 2015]⁴. Хотелось бы верить, что факт неаккуратного в данном случае отношения к НСА является скорее недоразумением, нежели правилом, ибо, как справедливо указывается в одной из статей, «тщательное отношение к источникам... вообще свойственно ленинградской школе историков...» [Рачковский, Смирнов, 2015, с. 8]. К сожалению, это отношение отличает далеко не всех наших коллег.

«Русская смута» 1917–1920 гг. на страницах журнала представлена 12 академическими статьями и восемью публикациями документов. Их можно условно разделить на материалы, посвященные событиям 1917 г. (7 публикаций), и на остальные, касающиеся периода 1918–1920 гг. Своеобразной прелюдией ко всей теме может служить обнародование статистики о сроках проезда весной-осенью 1917 г. через пограничный пропускной пункт на железнодорожной станции станции Торнео (Финляндия) нескольких сотен русских политэмигрантов, включая В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого [Смолин, с. 24–26, 32, 39].

Пишущего эти строки впечатлила статья о деятельности сестер милосердия в годы революции и Гражданской войны. Автор показала себя виртуозом в деле презентации источников: на весьма малом печатном пространстве она вводит в оборот данные фондов трех архивов [Конохова, 2012]. Продуманным авторским подходом и логичностью изложения отличается статья, посвященная деятельности экономического совета при Временном правительстве в 1917 г. [Кузнецова].

³ «Глухарями» на профессиональном сленге называются ссылки, оставленные без указания конкретных номеров листов и страниц, используемых при прямом цитировании источников.

⁴ Наличие в статье добротного научно-справочного аппарата (далее – НСА) – качество, гарантирующее адекватность выводов и обеспечивающее доверие к автору и журналу. Мною проделана работа по выявлению лакун в статьях при цитировании фактологического и теоретического плана. Задачи данной статьи и ее границы не позволяют подробно приводить все замечания, но условие обеспечения статьи научно-справочным аппаратом должно серьезно ставиться редколлегией журнала в дальнейшем и прописываться в требованиях к научной публикации. Было бы неплохо посвятить этому разговор в формате круглого стола редакции. Аналитическая записка о состоянии НСА в статьях, которую я готов предоставить в редколлегию журнала, может помочь в выявлении пробелов в научной доказательности.

Заслуживает положительной оценки взвешенная статья И. С. Ратьковского о восстановлении смертной казни на фронте летом 1917 г., хотя с точки зрения фактографии она несколько реферативна [Ратьковский, 2015]. Статья о политическом насилии в Петроградском гарнизоне весной-летом 1917 г. привлекает попыткой посмотреть на события прошлого как бы со стороны, а также использованием сравнительно-исторического метода исследования [Тарасов].

В авральной обстановке подготовки номера, посвященного 100-летию Первой мировой войны, на страницы журнала проникли менее серьезные материалы. Речь идет о статьях рязанских авторов П. В. Акульшина и И. Н. Гребенкина. Статья Акульшина является популяризаторской, ибо не дает практически никакой новой информации. Ниже всякой критики выглядит здесь и состояние НСА: в массовом порядке присутствуют не только фактографические фрагменты вообще без ссылок на источники, но и «глухари» [Акульшин]. Столь же недостаточный научный уровень имеет статья И. Н. Гребенкина, где можно отметить ряд несообразностей. К такому относится, в частности, утверждение автора, что «офицерский корпус [Русской императорской армии] всегда включал не менее 50 % представителей привилегированных сословий» [Гребенкин, с. 146].

Гражданская война 1918–1920 гг. также представлена различными по качеству статьями. Т. В. Ковалева аргументированно пишет о перемещении столицы «Совдепии» из Петрограда в Москву в марте 1918 г. Привлекая в качестве источника прессу тех дней, автор не только представляет общую картину социальных настроений Петрограда к марту 1918 г., но и вскрывает главную причину эвакуации правительства Ленина в Москву – стремление любой ценой сохранить захваченную власть [Ковалева]. Статья А. С. Пученкова, посвященная краху режима П. Скоропадского в Киеве в конце 1918 г., могла бы быть признана академичной, если бы не излишняя авторская эмоциональность и многочисленные фактографические фрагменты вне системы ссылок [Пученков, 2011, с. 64, 67]. В материале Пученкова, посвященном началу Гражданской войны на Кубани, также допущены небрежности в научном обосновании выводов [Пученков, 2013].

Новая история КПСС представлена 11 академическими статьями и одной публикацией документов. Не вина историков, что этот раздел науки в советские времена был настолько политизирован, что превратился, по сути, в часть официальной политики и идеологии. Тем более следует приветствовать появление на страницах НИР работ авторов, пытающихся сегодня непредвзято смотреть на историю партии, в течение 74 лет правившей огромной империей. С. С. Войтиков опубликовал в журнале три статьи, хронология которых охватывает период первых полутора лет пребывания большевиков у власти (исход 1917 – начало 1919 г.). Автор хорошо знает тему, о которой пишет, и доступным языком излагает богатый фактический материал. Привлекает внимание вывод Войтикова о том, что у основателя партии

В. И. Ленина в 1918 – начале 1919 г. был опасный политический соперник Я. М. Свердлов, и Ленин в 1918 г. активно поддерживал И. В. Сталина, используя его как противовес Л. Д. Троцкому [Войтиков, 2015]. В статье, посвященной заключению Брестского мира, вышеупомянутый автор вводит в научный оборот данные из четырех архивов. Впечатление снижает некоторая сумбурность в изложении: авторская мысль «скачет» по различным хронологическим периодам, что можно считать оправданным только в отношении периода 1918 г., заявленного в названии [Войтиков, 2014]. В статье о дискуссии по военному вопросу, развернувшейся внутри большевистской партии к 1919 г., Войтиков делает любопытный вывод, что «председатель РВСР [Л. Д. Троцкий], к которому уже привыкли бывшие офицеры и генералы, очевидно, предпочел сделать ставку на них, а не [на] партийных работников» [Там же, с. 14]. Факт, что уже «с весны 1918 г. Л. Д. Троцкий доказывал на партийных форумах необходимость постановки военных специалистов на ответственные должности в Красной армии, прекрасно зная им цену», и целеустремленно проводил указанный курс в жизнь [Там же, с. 9], оспаривать не приходится. Однако автор явно преувеличил роль Троцкого как «гонителя военных комиссаров». Утверждая это, Войтикову следовало бы привести более подробную информацию о репрессиях Троцкого, однако автор ограничился упоминанием только одного расстрелянного комиссара М. Пантелеева [Там же, с. 12]. Ряд положений этой статьи нуждается в поправках и уточнениях. Так, автор пишет: «Если, руководя центральным аппаратом управления РККА в Москве, Троцкий не мог не видеть, как прекрасно работают старые военные специалисты, то те из большевистских вождей, кто находился на фронте, *наблюдала постоянные измены бывших офицеров* и прекрасные действия таких красных героев, как К. Е. Ворошилов (курсив наш. – В. К.)» [Там же, с. 9]. Это положение оставлено без ссылки на источники, что снижает его научную ценность. Во-вторых, из контекста следует, что автор явно иронизирует в отношении «военных талантов» Ворошилова, но тогда почему слова «красных героев» не поставлены в кавычки? Следует заметить, что военспецы к началу 1919 г. «прекрасно работали» не только в центре, но и на местах [Каминский, 2011, с. 433–661]. Наконец, Войтиков полагает, что «в условиях массового красного террора... гонениям подвергались и военные специалисты, и их семьи...», но при этом отсутствуют ссылки на источник [Войтиков, 2014, с. 10]. Это положение также мало соответствует действительности [Каминский 2011, с. 187, 423]. Лучшей из работ, опубликованных С. С. Войтиковым в журнале, представляется статья о противостоянии И. В. Сталина и Я. М. Свердлова осенью 1918 г. в Царицыне, изложение которой отличается внутренней логикой и последовательностью [Войтиков, 2015].

В рамках новой историко-партийной тематики следует отметить выдержанную в академическом тоне, логично построенную и доказательную трилогию недавно ушедшего В. А. Кутузова об А. А. Жданове,

хотя и написанную почти без упоминания архивных материалов [Кутузов, 2011; 2012; 2013]. Качество исследования К. А. Болдовским аппарата Ленинградской партийной организации в первые послевоенные годы существенно снижено некорректностью справочного аппарата [Болдовский]. Выгодно в этом отношении отличается статья Г. Ципурского, посвященная «младшему брату» КПСС Ленинскому комсомолу, в которой автор не оставил ни одного фактографического фрагмента без должных ссылок [Ципурский]. Остается только пожелать, чтобы таких качественных статей было в журнале как можно больше.

История государственных учреждений дореволюционной России и СССР представлена 12 материалами, 11 из коих являются академическими статьями, а одна – публикацией документов. Взвешенный и беспристрастный анализ источников представлен в статье А. А. Циндика, посвященной работе правоохранительных органов в Западной Сибири в 1905–1914 гг. [Циндик]. Внушает уважение количество архивов, введенных в оборот Ф. К. Ярмоличем (всего четыре) в статье, рассматривающей кадровый состав органов цензуры в 1950-х – начале 1960-х гг. [Ярмолич, 2012].

В. А. Иванов в работе, посвященной деятельности Ленинградского городского суда в годы Великой Отечественной войны, ввел в оборот материалы трех архивов. Упомянутая публикация интересна тем, что находится на стыке двух дисциплин – истории и юриспруденции [Иванов, 2013]. М. Ф. Флоринский опубликовал вполне профессионально грамотный материал, посвященный деятельности Совета министров Российской империи в период с начала Первой мировой войны до начала Февральской революции 1917 г. Однако впечатлению солидности мешают существенные ошибки в научном аппарате и стилевые особенности статьи. Непомерно длинные, растянутые предложения весьма затрудняют усвоение этого материала [Флоринский]. Добротный анализ такого важного первоисточника, как неопубликованные дневники, демонстрирует в своей статье О. А. Патрикеева [Патрикеева]. Солидно выглядит статья юриста Е. В. Старовой, посвященная изменению законодательных полномочий российского императора после реформ 1905–1906 гг. Материал выгодно смотрится на грани двух дисциплин – истории и юриспруденции [Старовой]. На одном дыхании читается статья аспиранта РГГУ Р. С. Закирова, посвященная борьбе царской полиции с партией социалистов-революционеров. В актив автора следует занести блестящее владение фактическим материалом и профессионально грамотный анализ первоисточников. Однако впечатление омрачает, на наш взгляд, излишняя склонность молодого ученого к недоказанным предположениям и использованию неоправданных иностранных заимствований вместо русскоязычных терминов [Закиров].

История ГУЛАГа (политические репрессии, жизнь в лагерях, реабилитация) на страницах представлена пока восемью академическими статьями и одной публикацией документов. Материалы

включают в себя исследования всех трех стадий репрессий: арест, заключение, реабилитация. Проблема ареста описана в двух статьях, написанных в соавторстве, они посвящены репрессиям в учреждениях (военные академии Ленинграда) [Лазарев, Мильбах] и в Военно-морском инженерном училище им. Ф. Э. Дзержинского [Близниченко, Лазарев, 2014]. Здесь же следует упомянуть трилогию, посвященную репрессиям в «ленинградском деле» [Михеев В. Ф., Михеев Г. Ф., 2012, 2013, 2015].

Стоит также отметить три статьи М. В. Ходякова и его публикацию документов, посвященных повседневной жизни заключенных в лагерях ГУЛАГа [Ходяков, 2012; 2013; 2014]. Автор выказывает до-тошное знание специфики работы с источниками и понимание едва ли не главного принципа научно-исследовательской работы *об относительной точности и полноте источника*. Так, в статье, посвященной побегам иностранных военнопленных из лагерей НКВД-МВД Эстонии в 1945–1949 гг., автор отмечает: «Определение точного количества военнопленных, бежавших из лагерей Эстонии в послевоенные годы, не может быть сведено лишь к публикации статистических данных, отложившихся в отчетах Главного управления по делам военнопленных и интернированных. Эти цифры нельзя считать абсолютно точными и исчерпывающими» [Ходяков, 2013, с. 232].

Здесь же следует упомянуть материал Д. Козлова, посвященный отзывам читателей на повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Канадский коллега написал скрупулезное исследование, введя в оборот на страницах одной статьи материалы 19 архивных дел [Козлов]. Завершая обзор этой темы, отметим публикацию статьи, посвященную реабилитации жертв политических репрессий, которая исследуется на материалах «ленинградского дела» [Амосова].

Военная разведка и контрразведка (профессиональная деятельность и повседневность) представлены шестью академическими статьями и двумя публикациями документов. Экономической стороне вопроса посвящена статья о бюджете Петроградской ЧК [Ходяков, 2012б]. Статья признанного специалиста по истории деятельности российских спецслужб А. А. Здановича, посвященная «делу Мясоедова» и его последствиям (1915–1917), отличается не только грамотным анализом источников и остроумной критикой его значительно менее компетентных оппонентов, но и отточенным стилем. Заметим только, что А. А. Зданович ошибочно произвел М. Н. Леонтьева еще на середину декабря 1914 г. в чин генерал-лейтенанта [Зданович, с. 243], тогда как уже на 8 февраля 1917 г. он был только генерал-майором, и это был его последний воинский чин в «добольшевистской» армии [Список Генерального штаба, с. 43].

Интересна статья, посвященная работе Петроградской ЧК в 1918 г. Однако, на наш взгляд, ее автор излишне доверяет в своих доказательствах мемуарам, а также такому ненадежному источнику, как «Красная книга ВЧК» [Ратьковский, 2012].

Проблема ликвидации ОУНовцев в войсках Ленинградского фронта в первые месяцы Великой Отечественной войны рассматривается в статье В. А. Иванова. В актив автора следует записать смелость обращения к столь щекотливой теме, учитывая современные события на Украине. Статья написана в очень выдержанном, спокойном стиле, что тем более важно. Кроме того, автор вводит в научный оборот новые материалы из архивов ФСБ [Иванов, 2014].

История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на страницах НИР представлена пока что крайне скупо – всего три статьи и одна публикация документов. Особо следует отметить заметку Р. А. Бадикова, посвященную проблематике обороны Псковского укрепленного района в 1941 г., которая отличается строгой аргументацией и обоснованной авторской претензией на новацию. Автор предлагает нарушить устоявшиеся рамки и оценить свежим взглядом содержание начального периода войны, введя в него «понятие обороны Псковского укрепленного района (1941 г.)» [Бадиков, с. 44]. Импонирует также осторожность автора, показывающая понимание всей глубины и сложности научно-исследовательского процесса [Там же, с. 45]. Ю. В. Кривошеев, характеризуя положение советских переселенцев в начале Великой Отечественной на Карельском перешейке, вводит в научный оборот многочисленные данные областного архива г. Выборга [Кривошеев].

Военно-социальная история представлена на страницах журнала пятью статьями и одной документальной публикацией. Все они касаются не глобальных проблем тактики и стратегии, а социально-экономических вопросов, что сближает эту тему с современным направлением исследований повседневной жизни. Сказанное выше вполне применимо и к заметке А. А. Голика, посвященной социальным проблемам дальневосточного казачества в Русско-японской войне 1904–1905 гг. По мнению автора, заявленный регион казачьего расселения значительно слабее изучен в историографии, нежели другие казачьи регионы Российской империи. Однако выбор представляется не вполне удачным для углубленного исследования. В таких условиях для продолжения исследования автор должен, по нашему мнению, сфокусировать свое внимание на широком использовании *метода сравнительного анализа* [Голик].

Статья А. С. Пученкова «Даешь Варшаву!...» является примером скорее популяризации темы, нежели ее научного исследования, ибо автор обходится без единой архивной ссылки, используя широко известные материалы [Пученков, 2012].

Фундаментальные вопросы материально-технического снабжения РККА 1920–1930-х гг. исследует в своих статьях крупный специалист в этой области Е. А. Бочков. В одной из них, рассматривая связь продовольственного снабжения РККА с сельским хозяйством России, автор вводит в оборот материалы четырех архивов, что, бесспорно, повышает ее академическую ценность [Бочков, 2012].

Вторая статья того же автора, посвященная вопросам материально-технического снабжения Дальневосточного фронта РККА в период военного конфликта в районе озера Хасан (1938), представляется менее аргументированной [Бочков, 2013]. По нашему глубокому убеждению, даже если автор употребляет выражения типа «по мнению автора», он обязан подкреплять свое мнение точными ссылками на источники [Там же, с. 22, 23].

История общественных и политических движений и борьба с ними государства. Указанную тематику представляют девять статей и три документальные публикации. Статья о судьбах выпускников СПбГУ – лидеров русского либерализма, написанная в соавторстве О. А. Гавриловой и М. В. Ходяковым, бесспорно, представляет широкий спектр жизни русской интеллигенции последней трети XIX – первого десятилетия XX в. Хотя лично пишущему эти строки означенная статья показалась несколько излишне затянутой и характеризующейся недостаточным использованием научного аппарата в фактографических фрагментах текста [Гаврилова, Ходяков].

М. А. Салищев достаточно подробно рассматривает целую группу опубликованных источников, касающихся предпринимательской деятельности российского дворянства в 1914 г. [Салищев]. А. Л. Самович исследует патриотическое движение среди молодежи Минской губернии во время Первой мировой войны. Отдельной благодарности автор заслуживает за указание источника, откуда им были взяты опубликованные в статье фотоснимки [Самович, с. 31, 33, 35]. В. А. Соколова пытается решить в одной работе две проблемы, опубликовав статью про деятельность Красного Креста в Финляндии в период Русско-японской и Первой мировой войн, но оба события слишком масштабны, чтобы их можно было глубоко исследовать одновременно [Соколова].

Авторитетные в проблематике русского либерализма начала XX столетия специалисты анализируют мемуары русских либералов для выяснения их отношения к Первой мировой войне. Кроме того, авторы опубликовали четыре любопытные фотографии, забыв, к сожалению, указать источник, откуда они были взяты [Шелохаев, Соловьев, с. 190–191].

В рамках указанной темы особо следует остановиться на статье В. А. Иванова, рассматривающей деятельность и судьбу контрреволюционных организаций гомосексуалистов Ленинграда в начале 1930-х гг. В указанной статье автор вводит в оборот данные сразу пяти архивов, два из которых являются ведомственными. В. Иванов активно вторгается в сферу уже собственно гендерных исследований, что, бесспорно, также должно быть зачтено в профессиональный актив автора. Статья, не теряя академизма, читается на одном дыхании, что само по себе до сих пор величайшая редкость [Иванов, 2013]. Однако эта же легкость стиля оборачивается своей негативной стороной. Автор допускает в оценках исторических событий предвзятость,

вводя негативно окрашенные определения («мерзопакостный опус»), что серьезному исследователю не к лицу [Там же, с. 139]. Благоприятное в целом впечатление от анонсируемой статьи омрачается недостаточно выдержанным до конца научным аппаратом.

История повседневности представлена 13 академическими статьями и тремя публикациями. Это прежде всего четыре статьи Е. Д. Твердюковой. И хотя перед читателем – попытка охвата слишком широких хронологических периодов и «скачки» по ним – с 1947 г. в 1930–1960-е, а от них – к периоду Первой мировой войны, автор показывает себя подлинным виртуозом в своем деле. Е. Д. Твердюкова не только блестяще владеет категориальным аппаратом в области социально-экономической истории, но и успешно балансирует на грани экономических и юридических аспектов исследования. В актив автора следует поставить также введение в научный оборот материалов сразу нескольких архивов: в статье, посвященной денежной реформе 1947 г. – четыре архива; в статье, посвященной личному автомобилю, два; в статье о «пивном уклоне» – три. Статьи Е. Д. Твердюковой следует признать весьма заметным и заслуживающим внимания явлением на страницах журнала [Твердюкова 2011; 2012.; 2015]. В рамках раскрытия темы истории повседневности следует рассматривать статью М. В. Ходякова, также посвященную денежной реформе 1947 г. Автор показывает профессионально грамотный анализ источников и одновременное проникновение, по крайней мере, в два жанра научного исследования – в повседневную жизнь и в экономическую историю [Ходяков, 2011]. Той же «денежной проблеме» в провинции посвящен материал Д. И. Петина [Петин].

Внутри общей темы повседневности в рамках так называемой городской антропологии следует поставить статью Л. К. Рябовой, посвященную проблемам исследования городского пространства (в данном случае на примере города Выборга) по самым различным параметрам: город как культурная форма, эффект «присутствия истории» в городе, город как социальное сообщество и т. д. Минусами этой работы являются слишком затянутое предисловие (о самом Выборге автор начинает говорить только с середины статьи) и усложненный наукообразный стиль изложения [Рябова, 2015]. Антропологии города-героя Севастополя посвящены две статьи К. Куоллса [Куоллс, 2011; 2013]. Сравнительный метод исследования успешно применила Е. С. Котова, рассматривая проблемы градостроительства в СССР и Великобритании в 1950-е гг. [Котова].

В рамках «сельской повседневности» хотелось бы отметить статью, к большому сожалению, ушедшего А. В. Островского, посвященную винопитию на широких российских просторах, прежде всего в деревне. Пишущий эти строки редко встречал на страницах научных печатных изданий образцы столь блестящего научного изложения. При этом тон изложения ученого взвешен и спокоен, но одновременно ему не чужда и острая ирония в адрес своих оппонентов, труды кото-

рых он знает досконально. Также в статье аргументированно проведена критика историографии вопроса [Островский]. К теме сельской повседневности следует отнести статью В. В. Кулачкова о сельской кооперации на западе России в 1920-е гг., соответствующую всем научным канонам [Кулачков].

История в биографиях представлена 15 статьями. Среди них следует отметить две статьи И. С. Ратьковского, посвященные детству и гимназическим годам «первого чекиста» советского режима Ф. Э. Дзержинского. На наш взгляд, эти статьи есть лучшее, что опубликовал в НИР наш уважаемый коллега: ему удалось совместить почти несовместимое – академизм с впечатляющим стилем изложения [Ратьковский, 2014; 2015]. Внося ноту личного восприятия, осмелюсь утверждать, что если И. С. Ратьковский дальше не продолжит работу в данном жанре, это будет просто преступлением перед наукой. Ибо тут у нашего коллеги явно выраженный талант.

Импонирует цель статьи К. Б. Назаренко – дать непредвзятую характеристику такой сложной фигуре в истории РККА, каким был М. Н. Тухачевский. Полагаю только ошибочным упоминание Б. В. Соколова среди академических авторов – именно по причине полного отсутствия в написанной им биографии Тухачевского каких-либо признаков научного аппарата [Назаренко, с. 57], в чем можно убедиться, пролистав ту же биографию, опубликованную в серии ЖЗЛ [Соколов]. Заслуживает внимания биографическая статья о контр-адмирале А. П. Александрове, написанная в соавторстве С. С. Близниченко и С. Е. Лазаревым. Ее особенность в том, что авторы представляют своего героя без какой-либо ретуши, не заглаживая его пороки и недостатки, приводят интересную информацию о повседневной жизни Военно-морского флота РККА в 1920–1930-е гг. [Близниченко, Лазарев, 2013].

Заслуживает внимания статья М. О. Мельцина, посвященная жизни и деятельности писателя В. Н. Долгорукова (Владимирова). Однако статью портит слишком длинная сентенция в самом ее начале, имеющая мало отношения к биографии героя [Мельцин, с. 174]. Биография французского рабочего М. Боди, ставшего советским дипломатом, в исполнении Б. Виане читается как роман [Виане]. Особо следует отметить обширный сериал о жизни и творчестве художника П. Е. Корнилова, написанный А. А. Харшаком. Автор постарался максимально соблюсти научные требования к оформлению статей. Кроме того, А. Харшак, бесспорно, является талантливым рассказчиком: его сериал (всего пять частей) не только весьма информативен, но и читается с удовольствием [Харшак, 2012; 2013; 2014; 2015а; 2015б].

К жанру «исторической персонологии» автор настоящей статьи относит и свои скромные работы, опубликованные на страницах НИР. Осознаю, что В. Каминский как исследователь отнюдь не безгрешен: он зачастую излишне категоричен в выводах, привержен теории социально-бытовой мотивации и порой дискутирует и жестко

критикует своих коллег. Однако обсуждать собственные работы здесь было бы неуместно и нескромно, а потому оставим это на суд коллег [Каминский, 2012; 2013; 2014; 2015].

Россия и мир. Этот раздел оказался в НИР самым внушительным по количеству публикаций: всего 29 статей. Весь этот массив можно разделить на два направления.

Первое – официальная дипломатия. В трех номерах НИР опубликованы серьезные по содержанию и взвешенные по тону изложения статьи М. Ф. Полынова, посвященные перестройке М. С. Горбачева и ее последствиям для России и Европы. Досадно лишь, что в статье М. Ф. Полынова, посвященной выяснению роли М. С. Горбачева в объединении Германии, и в его же статье, рассматривающей уход СССР из Европы, обнаруживаются неточности ссылочного аппарата [Полынов, 2011; 2012]. Так или иначе, статьи М. Ф. Полынова имеют полное право занимать верхнюю ступень среди журнальных статей о дипломатии. Среди работ в области дипломатической истории, на наш взгляд, самым содержательным и конструктивным материалом, лишенным даже намека на политизацию, можно было бы назвать статью таллиннского историка Я. Валге об эстонском перевороте 1934 г. Автор блестяще анализирует источники и проявляет подлинную виртуозность в постановке целей исследования, логичную последовательность в обосновании своих взглядов [Валге].

К дипломатической истории уместно отнести статью А. Ю. Комаркова о раннем этапе союзнических отношений во время Великой Отечественной войны [Комарков] и статью А. К. Порцеля, посвященную борьбе за Шпицберген во время Второй мировой войны. Причем последний материал соотносится с темой «война и дипломатия» [Порцель, 2015]. Статьи А. И. Рупасова, посвященные советско-шведским отношениям, мало соответствуют современным научным требованиям и неудачны по логике изложения материала. Автор взял на вооружение весьма своеобразную систему отображения фактографического материала: сначала он выставляет в тексте номера ссылок, а после выкладывает текст, который к ним относится, хотя, казалось бы, сама логика подсказывает обратный порядок действий. Подчеркнем факт наличия в одной из статей трех фотоснимков, не имеющих атрибуции [Рупасов, 2012; 2014].

К собственно дипломатии могут быть отнесены статьи об отношении России к непризнанным государствам в период Первой мировой войны [Добронравин], а также материалы, посвященные вступлению Болгарии в войну [Иванов, Репников], и характеристику чешского общественного мнения накануне ее [Шевченко].

Второе направление – культурный обмен, международная торговля, туризм, эмиграция и пр. Этот раздел «дипломатической истории» самый обширный, поскольку включает в себя многообразие аспектов, отчего авторские статьи складываются в мозаику тем и сюжетов. В статьях ряда авторов рассматриваются разнообразные аспекты международной торговли в различных регионах Земли [Ермаченко;

Николсон; Порцель, 2011]. В рамках темы «люди и деньги» в международном ее преломлении должна быть отмечена статья М. В. Ходякова, написанная в соавторстве с А. А. Чемакиным и посвященная денежному обращению в советской зоне оккупации Германии в первые послевоенные годы [Ходяков, Чемакин].

Ряд академических материалов отражают русско-американские культурные контакты различного уровня. В двух статьях А. С. Крымской раскрываются особенности восприятия советского образа жизни глазами американских стажеров 1950–1970-х гг. Статьи любопытны тем, что автор вообще воздержалась от комментариев к предложенному ею материалу. Последний «живет» как будто бы сам по себе, но вместе с тем «за сценой» явственно чувствуется душа автора, ее тонкий юмор, ирония и искренняя любовь к России, которые прорываются на свет сквозь описание гротеска советского высшего образования периода холодной войны [Крымская, 2011; 2014]. Богатый фактический материал содержится в статье, посвященной академическим изданиям (прежде всего российским) в США в 1860–1940 гг. [Пивоваров]. Самое большое количество статей на тему туризма и культурного обмена посвящено различным контактам России и Франции [Абенсур; Жакоб; Мийе-Жерар; Тайманова, 2015; Эльц]. Восприятие «западного образа жизни» сквозь призму личных впечатлений советских туристов в первое послесталинское десятилетие рассматривается в статье А. Н. Чистикова, основанной на материалах трех архивов [Чистиков]. Привлекает внимание статья, посвященная советской выставке в Кабуле накануне Афганской войны (1979–1989) [Джонс].

Антропология культуры. Этот раздел содержит 14 академических статей, которые фокусируют внимание читателей на самых различных сторонах культурной жизни. По музейной тематике на высоком академическом уровне написана статья Е. С. Ананьевой о сохранности коллекций Эрмитажа в 1914–1917 гг. [Ананьева]. Проблемам культурно-просветительской работы и пропаганде научных знаний посвящены статьи Ф. К. Ярмолича [Ярмолич, 2013; 2015]. Оперу как фактор социального воздействия весьма любопытно рассматривает М. Банья [Банья].

В рамках указанной рубрики «живут» в журнале материалы, касающиеся истории высшего образования в новейшей период. Статья В. В. Петрова о работе организационной комиссии ЛГУ в 1925–1926 гг. радует критикой источников, проведенной на высоком уровне [Петров]. Сюда же следует отнести материал А. Д. Гронского, пришедшего к парадоксальному выводу, что современные белорусские учебники истории, по сути, копируют учебники советского времени [Гронский]. В этом же ключе уместно назвать статью А. С. Коноховой, посвященную проблематике распределения выпускников вузов в СССР в 1954–1964 гг. [Конохова, 2012]. Новые сведения об истории науки приводятся в статьях, посвященных краеведческим экспедициям, проводившимся в новейший период в различных регионах России [Непомнящий; Старостин].

Николсон; Порцель, 2011]. В рамках темы «люди и деньги» в международном ее преломлении должна быть отмечена статья М. В. Ходякова, написанная в соавторстве с А. А. Чемакиным и посвященная денежному обращению в советской зоне оккупации Германии в первые послевоенные годы [Ходяков, Чемакин].

Ряд академических материалов отражают русско-американские культурные контакты различного уровня. В двух статьях А. С. Крымской раскрываются особенности восприятия советского образа жизни глазами американских стажеров 1950–1970-х гг. Статьи любопытны тем, что автор вообще воздержалась от комментариев к предложенному ею материалу. Последний «живет» как будто бы сам по себе, но вместе с тем «за сценой» явственно чувствуется душа автора, ее тонкий юмор, ирония и искренняя любовь к России, которые прорываются на свет сквозь описание гротеска советского высшего образования периода холодной войны [Крымская, 2011; 2014]. Богатый фактический материал содержится в статье, посвященной академическим изданиям (прежде всего российским) в США в 1860–1940 гг. [Пивоваров]. Самое больше количество статей на тему туризма и культурного обмена посвящено различным контактам России и Франции [Абенсур; Жакоб; Мийе-Жерар; Тайманова, 2015; Эльц]. Восприятие «западного образа жизни» сквозь призму личных впечатлений советских туристов в первое послесталинское десятилетие рассматривается в статье А. Н. Чистикова, основанной на материалах трех архивов [Чистиков]. Привлекает внимание статья, посвященная советской выставке в Кабуле накануне Афганской войны (1979–1989) [Джонс].

Антропология культуры. Этот раздел содержит 14 академических статей, которые фокусируют внимание читателей на самых различных сторонах культурной жизни. По музейной тематике на высоком академическом уровне написана статья Е. С. Ананьевой о сохранности коллекций Эрмитажа в 1914–1917 гг. [Ананьева]. Проблемам культурно-просветительской работы и пропаганде научных знаний посвящены статьи Ф. К. Ярмолича [Ярмолич, 2013; 2015]. Оперу как фактор социального воздействия весьма любопытно рассматривает М. Банья [Банья].

В рамках указанной рубрики «живут» в журнале материалы, касающиеся истории высшего образования в новейшей период. Статья В. В. Петрова о работе организационной комиссии ЛГУ в 1925–1926 гг. радует критикой источников, проведенной на высоком уровне [Петров]. Сюда же следует отнести материал А. Д. Гронского, пришедшего к парадоксальному выводу, что современные белорусские учебники истории, по сути, копируют учебники советского времени [Гронский]. В этом же ключе уместно назвать статью А. С. Коноховой, посвященную проблематике распределения выпускников вузов в СССР в 1954–1964 гг. [Конохова, 2012]. Новые сведения об истории науки приводятся в статьях, посвященных краеведческим экспедициям, проводившимся в новейший период в различных регионах России [Непомнящий; Старостин].

Самое большое число статей (шесть из 14) в рамках названной рубрики касается кинематографа и его влияния на умы и души россиян. Наибольшее впечатление произвела статья, исследующая восприятие легендарного фильма «Александр Невский» современной ему пресой. Авторы сумели виртуозно совместить анализ архивных материалов с материалами публицистики соответствующего времени [Кривошеев, Соколов]. Заинтересовали автора обзора также три статьи И. Б. Михайловой, посвященные фильму «Иван Васильевич меняет профессию» (всего три отдельных материала) [Михайлова, 2013; 2014а; 2014б]. Интересно написана ее же статья о фильме «Царь», хотя из-за отсутствия романтического флера детских воспоминаний эффект восприятия уже не тот. Как бы ни было, серьезная академичность и грамотный анализ источников в работах исследовательницы Михайловой успешно совмещаются с легким стилем изложения материала [Михайлова, 2015а; 2015б].

Хотелось бы увидеть более живое изложение в статье Е. С. Кащенко об изменении системы стереотипов в российском кинематографе 1910–1930-х гг. К тому же автор-искусствовед допускает в своей статье многочисленные неоправданные языковые заимствования («флэшбэк», «мейнстрим») [Кащенко, с. 176, 177].

Историки об историках. Эта рубрика необходима, чтобы не только помнить о тех, кто работал до нас, знать их труды, подчеркивать их достоинства, но и не повторять их ошибок. К чести НИР надо сказать, что журнал буквально пропитан уважением к труду историка как таковому. Всего на его страницах за 2011–2015 гг. опубликован 21 материал, среди которых десять академических статей, одна документальная публикация и десять юбилейных заметок, некрологов и пр.). В 2013 г. статьями Г. Л. Соболева о Ленинградской школе истории русской революции 1917 г. и В. В. Тихонова об историке С. А. Фейгиной НИР открыл серию публикаций о биографиях историков прошлого, написанных их современными коллегами [Соболев, 2013; Тихонов]. В рубрику также вошла статья о преподавателе ЛГУ историке Н. И. Ульянове, которая особенно привлекает введением в оборот материалов семи архивов [Базанов]. Следует также назвать две статьи В. С. Брачева о первом заведующем кафедрой истории средних веков Ленинградского и Одесского университетов Н. Н. Розентале и об историке И. М. Троцком [Брачев, 2013; 2015], Е. В. Никуленковой – об историческом отделении Института красной профессуры в 1920-е гг. [Никуленкова], Г. Л. Соболева – об историке революционной России О. Н. Знаменском [Соболев, 2013]. Легким языком и одновременно строгим академизмом привлекает внимание статья А. Ю. Дворниченко о трудах эмигрантского историка Г. Вернадского [Дворниченко]. В. А. Райкова посвятила свою статью рассмотрению трудов западного историка Дж. Ф. Кеннана [Райкова].

Данью уважения к труду историка проникнуты и периодические публикации творческих биографий как ныне живущих и здравству-

ющих историков (юбиляров), так и ушедших в мир иной. Так, в 2011–2015 гг. в разделах журнала «Хроника» и «Юбилеи» были опубликованы научные биографии видных специалистов в различных областях российской новейшей истории, как-то Д. Н. Альшиц, Н. И. Барышников, Р. Ш. Ганелин, И. В. Говоров, В. М. Ковальчук, И. Н. Олегина, Г. Л. Соболев, А. Н. Цамутали. Они написаны как их коллегами [Возгрин; Смирнов, 2011; 2012], так и от имени редколлегии журнала.

Политология и социология представлены семью академическими статьями. На наш взгляд, серьезного внимания заслуживают среди них работа итальянского социолога А. Витале, рассматривающая российскую государственность в сравнительно-исторической перспективе, и две статьи словацкого социолога Р. Тота (о преобразовании российской политической системы и о кризисе культуры как факторе развязывания Первой мировой войны). Проблемы, затронутые авторами, могут быть особенно интересны для тех читателей, которые мало информированы об исследованиях западных научных школ. К тому же материалы обоих авторов написаны хорошим образным языком [Витале; Тот].

Заслуживают внимания статьи Г. И. Макаровой и Е. А. Тарасовой, посвященные событиям, уже выходящим за рамки новейшей истории [Макарова; Тарасова]. НИР – журнал междисциплинарный, а поэтому редколлегия имеет полное право их публиковать, но под соответствующей рубрикой – не исторической.

Ряд работ из этой рубрики почти не выдерживает критики. Откровенно поверхностным, популистским видится, например, материал о феномене политической культуры, опубликованный петербургским психологом М. А. Соловьевой [Соловьева].

Публикацией документов на своих страницах НИР оправдывает одну из своих характеристик – теоретический. Начиная с первых номеров и по сегодняшний день в каждом номере публикуется от одного до четырех архивных документов с профессиональными комментариями историков. За рассматриваемый период свет увидели 33 документальные публикации 12 авторов. И этим фактом журнал, бесспорно, может гордиться. Научный эффект снижается тем, что большинство публикаторов, приводя комментарии к текстам документов, не сопровождают их ссылками на источники, как это принято в научно-академических статьях. Единственной документальной публикацией, в которой персональные биографические сведения были усилены ссылками на источники, явилась коллективная работа трех профессоров СПбГУ с выкладкой блокадных записок сотрудника НКВД за 1942 г. [«Кадры решают всё!»]. Это серьезное достижение! Работа с комментариями является обязательной частью научно-публикационной деятельности. И неизвестно еще, что труднее – написать саму научную статью, опубликовать документальный материал или составить профессионально грамотный комментарий к этой работе.

Согласимся с коллегой по цеху Н. Н. Смирновым, отметившим, что «каждый номер журнала, являясь историографическим событием, читается с неослабевающим интересом» [Смирнов, 2011, с. 146]. Однако при этом сделаем одну существенную оговорку. Пять лет для периодического академического издания – небольшой стаж. Но у журнала есть замечательные задатки: в нем заявлены важные научные темы, по которым пишут статьи интересные авторы. НИР изначально позиционировал себя не только как междисциплинарный, но и как научно-теоретический журнал. Чтобы соответствовать последнему положению, авторы должны не в последнюю очередь обращать внимание на корректное расположение в своих статьях элементов научно-справочного аппарата, а редколлегия – строже относиться к соблюдению этих правил.

Список литературы

Абенсур Ж. Культурный трансфер между Францией и эмигрантской Россией: притяжение, братство и отречение // *Новейшая история России.* 2015. № 1. С. 174–181.

Акульшин П. В. Первая мировая война и трансформация вооруженных сил России в XX веке // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 162–169.

Амосова А. А. Реабилитация жертв политических репрессий (на материалах «ленинградского дела») // *Новейшая история России.* 2011. № 1. С. 153–159.

Ананьева Е. С. Проблемы обеспечения сохранности музейных коллекций в Эрмитаже в годы Первой мировой войны и революции 1917 г. // *Новейшая история России.* 2012. № 1. С. 51–58.

Бадиков Р. А. Оборона Псковского укрепленного района в 1941 г. // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 42–47.

Базанов П. Н. Историк Николай Иванович Ульянов – студент и преподаватель Ленинградского государственного университета // *Новейшая история России.* 2015. № 3. С. 94–109.

Банья М. Композитор как интеллигент и опера как альтернативное повествование о первых годах русской революции в эпоху сталинизма (об опере «Семен Кокто» С. Прокофьева) // *Новейшая история России.* 2013. № 3. С. 187–200.

Близначенко С. С., Лазарев С. Е. Контр-адмирал А. П. Александров: исторический портрет на фоне эпохи // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 185–201.

Близначенко С. С., Лазарев С. Е. Репрессии в Военно-морском инженерном училище им. Ф. Э. Дзержинского в 1930-е гг. // *Новейшая история России.* 2014. № 1. С. 124–139.

Богомазов Н. И. «Почему бы не начать совместно с белыми русскими борьбу с большевизмом?» : Воспоминания генерала Р. фон дер Гольца как источник по истории Гражданской войны на Северо-Западе России // *Новейшая история России.* 2015. № 2. С. 54–65.

Болдовский К. А. Аппарат Ленинградской городской партийной организации в 1945–1948 гг. // *Новейшая история России.* 2011. № 2. С. 149–162.

Большой энциклопедический словарь. М. : Совет. энциклопедия, 1994. 1628 с.

Бочков Е. А. Сельское хозяйство России и продовольственное обеспечение Красной армии в начале 1920-х гг. // *Новейшая история России.* 2012. № 2. С. 57–71.

Бочков Е. А. Особенности организации материально-технического обеспечения войск Дальневосточного фронта в период советско-японского военного конфликта в районе озера Хасан : 1938 г. // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 18–41.

Брачев В. С. Историк Исаак Моисеевич Троцкий (1903–1937) // *Новейшая история России.* 2015. № 3. С. 69–79.

Брачев В. С. Судьба профессора Н. Н. Розенталя (1892–1960) // *Новейшая история России.* 2013. № 3. С. 145–160.

Валге Я. Способствовала ли Москва государственному перевороту в Эстонии 1934 г.? // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 92–114.

Виане Б. М. Боне, типографский рабочий из Франции, ставший советским дипломатом // *Новейшая история России.* 2014. № 2. С. 73–85.

Витале А. Российская государственность в сравнительной перспективе: русская традиция и западная модель государственного устройства // *Новейшая история России.* 2013. № 3. С. 20–36.

Возгрин В. Е. Юбилей профессора А. В. Смолина // *Новейшая история России.* 2013. № 1. С. 318–319.

Войтиков С. С. И. В. Сталин против Я. М. Свердлова : Осень 1918 г. // *Новейшая история России.* 2015. № 3. С. 30–45.

Войтиков С. С. «Оппозиция в собственном доме» : Поражение в Первой мировой войне и «национальное» сплочение в рядах большевистской партии : 1918 год // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 218–233.

Войтиков С. С. «Разногласие есть и вынесено в печать»: дискуссия по военному вопросу в Советской России во второй половине 1918 – начале 1919 г. // *Новейшая история России.* 2014. № 2. С. 8–24.

Гаврилова О. А., Ходяков М. В. Санкт-Петербургский университет в судьбе лидеров русского либерализма: Ф. И. Родичев и В. Д. Набоков // *Новейшая история России.* 2013. № 1. С. 116–133.

Герашенко Л. В. Переселенческая политика Советского государства на Карельском перешейке в 1940–1950-х гг. в документах Ленинградского областного архива в г. Выборге // *Новейшая история России.* 2011. № 2. С. 141–148.

Голик А. А. Дальневосточное казачество в Русско-японской войне 1904–1905 гг. // *Новейшая история России.* 2015. № 3. С. 22–29.

Гребенкин И. Н. Разложение российской армии в 1917 г.: факторы и акторы процесса // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 145–159.

Гронский А. Д. Первая мировая война в белорусской учебной литературе // *Новейшая история России.* 2015. № 1. С. 135–145.

Данилова О. С., Слуцкая Л. В. Западный фронт Российской империи в воспоминаниях французских участников Первой мировой войны // *Новейшая история России.* 2015. № 1. С. 16–28.

Дворниченко А. Ю. Георгий Вернадский о Советской России (к публикации статьи Г. В. Вернадского «Парадоксы большевизма») // *Новейшая история России.* 2015. № 2. С. 101–132.

Джонс Дж. У. Накануне войны: национальная советская выставка в Кабуле, апрель-май 1979 г. // *Новейшая история России.* 2014. № 2. С. 97–105.

Добронравин Н. А. Россия и непризнанные государства в период Первой мировой войны : 1914–1916 г. // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 60–73.

Документы Временного правительства автономной Сибири о хождении военных денег Сибирской экспедиции японских войск / публ. Д. И. Петина // *Новейшая история России.* 2015. № 3. С. 236–246.

Документы об аресте С. Ф. Платонова в 1919 г. и М. К. Любавского в 1923 г. / публ. Ю. В. Кривошеева // *Новейшая история России.* 2013. № 3. С. 240–244.

Ермаченко И. О. Перспективы двусторонних отношений и будущего мира в оценках Русско-Итальянской торговой палаты (по материалам информационного бюллетеня 1914–1916 гг.) // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 44–59.

Жакоб Ф. От «Боже, царя храни!» до «Красных волков»: антибольшевистский поход Луи Дюмюра // *Новейшая история России.* 2015. № 1. С. 182–189.

Закиров Р. С. Об одной провокации департамента полиции (из материалов следствия над членом Боевой организации партии социалистов-революционеров И. П. Каляевым в 1905 г.) // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 159–168.

Зданович А. А. «Дело Мясоедова»: новый этап изучения или бег по кругу // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 234–247.

Иванов А. А., Репников А. В. «Болгарская измена»: русские правые о вступлении Болгарии в Первую мировую войну на стороне центральных держав // *Новейшая история России.* 2014. № 3. С. 197–217.

Иванов В. А. Контрреволюционные организации среди гомосексуалистов Ленинграда в начале 1930-х годов и их погром // *Новейшая история России.* 2013. № 3. С. 126–144.

Иванов В. А. Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны // *Новейшая история России.* 2013. № 2. С. 48–69.

Иванов В. А. Ликвидация ОУНовцев в войсках Ленинградского фронта (август-сентябрь 1941 г.) // *Новейшая история России.* 2014. № 2. С. 25–38.

«Кадры решают всё!» : Блокадные записки сотрудника НКВД : 1942 год / публ. В. К. Зиборова, В. А. Иванова, М. В. Ходякова // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 246–276.

Каминский В. В. Александр Яковлевич Яновский: 41 год в боевом строю // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 66–77.

Каминский В. В. Выпускники Николаевской академии генерального штаба на службе в Красной армии. СПб. : Алетей, 2011.

Каминский В. В., Ганин А. В. «Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны 1917–1922 гг.»: несостоятельность историко-биографического исследования // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 224–241.

Каминский В. В. Генерального штаба генерал-майор М. Е. Солнышкин: от храброго терского казака и «мятежника-корниловца» к добросовестному служаке в провинциальных штабах Красной армии : 1914–1924 гг. // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 132–144.

Каминский В. В. Генерального штаба генерал-лейтенант Н. Н. Стогов – добросовестный военный специалист Красной армии или заведомый «вредитель» в ее рядах? // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 59–70.

Каминский В. В. Некоторые обстоятельства «путешествия» Николаевской академии Генерального штаба из Екатеринбурга в Казань 23–24 июля 1918 г. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 116–131; № 3. С. 26–61.

Каминский В. В. Социально-бытовая мотивация в конкретных судьбах : Генерального штаба подполковник Виктор Иванович Оберюхтин – «слуга двух господ» поочередно (1918–1938 гг.) // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 66–80.

Каминский В. В. От Колчака в Красную армию: служебная занятость и дальнейшие судьбы выпускников младшего класса 4-й очереди ускоренных курсов «белой» Академии Генерального штаба (Томск, апрель 1919 г.) // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 40–68.

Каминский В. В., Мильбах В. С. Комкор Николай Васильевич Лисовский и его судьба // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 46–54.

Кащенко Е. С. Об изменении стереотипов в отечественном кинематографе 1910–1930 гг. (на примере фильмов «Жизнь за жизнь» (1916) и «Семеро смелых» (1936)) // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 175–181.

Картотека Лихотворика А. А. Леонтьев Максим Николаевич. URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=321> (дата обращения: 17.12.2015).

Ковалева Т. В. Из «разжалованной столицы...» (по материалам оппозиционной прессы 1918 г.) // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 35–49.

Козлов Д. Отзывы советских читателей 1960–х гг. на повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»: свидетельства из архива «Нового мира» // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 178–200; № 2. С. 192–200.

Комарков А. Ю. Проблемы становления союзнических отношений СССР с Англией и США (22 июня – октябрь 1941 г.) // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 145–152.

Конохова А. С. «И нам в ответ раздаются назначения по городам областного значения...»: система распределения выпускников вузов в СССР в годы хрущевской «оттепели» // Новейшая история России. 2012а. № 3. С. 233–242.

Конохова А. С. Сестры милосердия в годы революции и Гражданской войны // Новейшая история России. 2012б. № 1. С. 91–99.

Котова Е. С. Особенности репрезентации проблем градостроительства в СССР и Великобритании : 1950–1970-е гг. // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 182–192.

Кривошеев Ю. В. «В связи с эвакуацией из района...»: советские переселенцы на Карельском перешейке и начало Великой Отечественной войны // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 133–137.

Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. Периодическая печать о фильме «Александр Невский» : 1938–1939 гг. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 178–192; № 2. С. 114–135.

Крымская А. С. К истории научно-образовательных обменов между СССР и США в конце 1950-х – 1960-е гг. // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 99–106.

Крымская А. С. Советский образ жизни глазами американских стажеров 50–70-х гг. XX века: из воспоминаний и интервью // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 125–139.

Кузнецова О. Н. Экономический совет при Временном правительстве России в 1917 г. // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 7–21.

Кулачков В. В. Восприятие деятельности кооперативных организаций крестьянством Западного региона России в 1920-е гг. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 56–63.

Куоллс К. Создание и реконструкция памяти о Севастополе // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 138–145.

Куоллс К. О перепланировке города-героя Севастополя, 1944–1953 гг. // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 70–91.

Кутузов В. А. А. А. Жданов и постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 146–152.

Кутузов В. А. Жданов или Кузнецов? : К вопросу о лидерстве в блокированном Ленинграде // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 193–203.

Кутузов В. А. Загадочная смерть А. А. Жданова // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 164–177.

Лазарев С. Е., Мильбах В. С. Политические репрессии в военных академиях Ленинграда в 1930–1938 гг. // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 100–113.

Лебина Н. Б. Лингвистические источники периода десталинизации в СССР (опыт сравнительного анализа «Толкового словаря языка Совдепии», словаря-справочника «Новые слова и значения» и «Краткой энциклопедии домашнего хозяйства») // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 19–26.

Лярский А. Б. «Мы сами создали себе свой мир...»: школьные рукописные газеты и журналы начала XX в. как фактор социализации // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 179–196.

Мажара П. Ю. Белое движение на Северо-России в мемуарах политиков и журналистов (источниковедческий анализ) // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 62–69.

Макарова Г. И. Конструируя национально-гражданские идентичности: этнокультурные политики федерального центра и регионов России (на примере Республики Татарстан) в 1990–2000-е годы // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 84–97.

Мельцин М. О. От дворянского происхождения к судьбе советского интеллигента: жизнь и творчество В. Н. Долгорукова (Владимирова) // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 174–186.

Мийе-Жерар Д. Русское присутствие во Франции 1920–1930-х гг. на страницах журнала «Золотая трость» // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 191–202.

Михеев В. Ф., Михеев Г. Ф. «Ленинградское дело» (по материалам следственных дел) // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 214–232; 2013. № 1. С. 178–197.

Михеев Г. Ф. История «ленинградского дела» (по материалам следственных дел родственников «врага народа») // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 83–109.

Михайлова И. Б. С юбилеем, «Иван Васильевич!» : Кинокомедия Л. И. Гайдая в прессе // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 201–218.

Михайлова И. Б. С юбилеем, «Иван Васильевич!» : Пьеса М. А. Булгакова – литературный источник фильма Л. И. Гайдая // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 248–264.

Михайлова И. Б. С юбилеем, «Иван Васильевич!» : Кинокомедия Л. И. Гайдая: «смешно, но не только...» // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 143–156.

Михайлова И. Б. «Страшное кино» о «психологии власти» : О фильме «Царь» – его создатели // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 163–173.

Михайлова И. Б. Долой «ненастоящего» «Царя!» : Кампания против кинофильма П. С. Лунгина в печати и Интернете // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 192–208.

Назаренко К. Б. Михаил Николаевич Тухачевский: между мифами и исторической наукой // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 55–68.

Непомнящий А. А. Из истории подготовки Крымской экспедиции: неизвестный проект // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 142–151.

Николсон Дж. Чеканка советских полтинников в Великобритании в 1924 г. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 86–96.

Никуленкова Е. В. Историческое отделение Института красной профессуры в 1920-е гг. // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 108–123.

Новейшая история России [официальный сайт]. URL: <http://www.modernhistory.ru/archiv.htm> (дата обращения: 17.12.2016).

Островский А. В. «Пьяная деревня»: домьслы и факты // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 140–158.

От редколлегии // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 7.

Патрикеева О. А. Повседневная жизнь Государственной думы России (по неопубликованным дневникам С. И. Смирновой-Сазоновой. 1906–1917 гг.). // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 133–141.

Петин Д. И. Эмиссионная политика дальневосточного «буфера» в 1920 г. // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 41–56.

Петров В. В. «Лучше пойду милиционером, чем ректором...»: деятельность организационной комиссии ЛГУ. 1925–1926 гг. // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 80–93.

Пивоваров Е. Г. Академические издания в США в 1860–1940 гг. (к вопросу о влиянии Первой мировой войны на развитие российско-американских культурных связей) // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 146–162.

Полынов М. Ф. «Доктрина Горбачева» и уход СССР из Восточной Европы // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 107–121.

Полынов М. Ф. М. С. Горбачев и новое политическое мышление: истоки, основные идеи, результаты // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 136–152.

Полынов М. Ф. М. С. Горбачев и объединение Германии // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 201–215.

Порцель А. К. Борьба за Шпицберген в годы Второй мировой войны // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 78–90.

Порцель А. К. О российско-норвежской морской торговле в 1914–1920 гг. // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 80–90.

Пученков А. С. Антибольшевистское движение на Кубани в начале Гражданской войны (ноябрь 1917 – март 1918 г.): к истории отряда генерала В. Л. Покровского // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 98–108.

Пученков А. С. «Даешь Варшаву!»: из истории советско-польской войны 1920 г. // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 24–40.

Пученков А. С. Киев в конце 1918 г.: падение режима гетмана П. П. Скоропадского // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 57–72.

Райкова В. А. Брест-Литовский договор и его значение для завершения Первой мировой войны в интерпретации Дж. Ф. Кеннана // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 260–269.

Ратьковский И. С. Восстановление в России смертной казни на фронте летом 1917 г. // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 48–58.

Ратьковский И. С. «Гимназистки влюблялись в него по уши»: Виленская гимназия в жизни «Железного Феликса»: 1887–1896 гг. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 197–217.

Ратьковский И. С. Дзержиново в жизни Железного Феликса // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 8–21.

Ратьковский И. С. Выпускники Николаевской академии Генерального штаба на службе в Красной армии // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 242–247.

Ратьковский И. С. Петроградская ЧК и организация доктора В. П. Ковалевского в 1918 г. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 100–115.

Рачковский В. А. Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в феврале-марте 1917 г. в воспоминаниях социалистов // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 22–34; 2012. № 1. С. 59–73.

Рачковский В. А. Война и Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в феврале-марте 1917 г. // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 39–45.

Рунасов А. И. Советско-шведские отношения в конце 1950-х гг. // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 117–137.

Рунасов А. И. «Сползающая маска нейтральности»: Советско-шведские отношения в конце 1940-х – начале 1950-х гг. // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 157–180.

Рябова Л. К. К методологии исследования восприятия городского пространства (случай Выборга) // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 110–121.

Рябова Л. К. «Новый журнал»: публицистика 1953–1963 гг. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 128–142.

Рябова Л. К. О методологических проблемах изучения новейшей истории и истории современности // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 8–18.

Салищев М. А. Участие потомственного дворянства Санкт-Петербурга в предпринимательской деятельности в 1914 г. // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 172–183.

Самович А. Л. Патриотическое движение среди учащейся молодежи Минской губернии в годы Первой мировой войны // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 29–38.

Смирнов Н. Н., Рачковский В. А. Профессор Г. Л. Соболев и Ленинградская школа историков революции 1917 г. // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 7–18.

Смирнов Н. Н. Война, революционная Россия и Франция в 1917 г.: новые источники // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 8–12.

Смирнов Н. Н. Даниил Натанович Альшиц (03.02.1919–13.02.2012) // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 275–279.

Смирнов Н. Н. Междисциплинарный научно-теоретический журнал «Новейшая история России» // Российская история. 2011. № 1. С. 142–146.

Смирнов Н. Н. Слово о коллеге, ученом и учителе (к 80-летию со дня рождения Алексея Николаевича Цамутали) // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 263–268.

Смолин А. В. 1917 год: Торнео – дорога в Россию // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 19–53.

Соболев Г. Л. Глубокий исследователь революционной России: Памяти О. Н. Знаменского. 1927–1993 гг. // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 220–227.

Соболев Г. Л. О Ленинградской школе историков Российской революции 1917 г. // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 142–147.

Соколов Б. В. Тухачевский. М.: Молодая гвардия, 2008. 447 с.

Соколова В. А. Красный Крест в Финляндии в период Русско-Японской и Первой мировой войн // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 48–55.

Соловьева М. А. Развитие представлений о феномене политической культуры // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 35–50.

Список Генерального штаба (исправлен по 3 января с приложением изменений по 8 февраля 1917 г.). Петроград, 1917. 164 с.

Староверова Е. В. Россия на пути к конституционной монархии: изменение нормотворческих полномочий императора Российской империи в результате реформ 1905–1906 гг. // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 7–19.

Старостин Д. Н. Трапезундская экспедиция 1916–1917 гг. // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 283–291.

Тайманова Т. С. Французский рабочий о стране Советов: исторический опыт и литература // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 121–130.

Тарасов К. А. Проявления политического насилия в Петроградском гарнизоне в мае-июле 1917 г. // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 28–39.

Тарасова Е. А. Осажденный парламент: X (чрезвычайный съезд народных депутатов Российской Федерации) // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 215–230.

Твердюкова Е. Д. Борьба со злоупотреблениями в ходе проведения денежной реформы 1947 г. // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 45–53.

Твердюкова Е. Д. «Колбаса – дело доверия»: фальсификация пищевых продуктов в России в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.) // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 71–82.

Твердюкова Е. Д. Личный автомобиль как предмет потребления в СССР: 1930–1960-е гг. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 166–177.

Твердюкова Е. Д. «О пивном уклоне и торгашеских извращениях»: торговля алкоголем в Ленинграде 1930-х гг. // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 88–99.

Твердюкова Е. Д. Провизорские билеты железнодорожников: к проблеме легального мешочничества в годы Гражданской войны в России // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 69–81.

Тот П. Европейский кризис культуры как предпосылка к войне // Новейшая история России. 2015. № 1. С. 122–134.

Тот П. Преобразование российской политической системы в международном контексте // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 190–202.

Тош Дж. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М.: Весь мир, 2000. 296 с.

Флоринский М. Ф. Эволюция компетенции Совета министров Российской империи во время Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 г.) // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 116–129.

- Харшак А. А.* Петр Евгеньевич Корнилов (1896–1981) : Творческий путь. Становление // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 153–174.
- Харшак А. А.* Петр Евгеньевич Корнилов (1896–1981) : Творческий путь. Служение // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 208–240.
- Харшак А. А.* Петр Евгеньевич Корнилов (1896–1981) : Творческий путь. Восхождение // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 212–247.
- Харшак А. А.* Петр Евгеньевич Корнилов (1896–1981) : Творческий путь. Испытание // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 152–191.
- Харшак А. А.* Петр Евгеньевич Корнилов (1896–1981) : Творческий путь. Воскрешение // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 131–172.
- Ходяков М. В.* Деньги и «черный рынок» в лагерях иностранных военнопленных Эстонской ССР : 1945–1949 гг. // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 180–194.
- Ходяков М. В.* Люди и деньги: денежная реформа 1947 г. и деятельность Ленинградской бумажной фабрики Гознак // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 54–65.
- Ходяков М. В.* Переписка иностранных военнопленных в лагерях НКВД-МВД Эстонии во второй половине 1940-х гг. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 39–55.
- Ходяков М. В.* Побег иностранных военнопленных из лагерей НКВД-МВД Эстонии в 1945–1949 гг. // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 228–249.
- Ходяков М. В.* «Приходится тратить немало денег для сохранения конспиративности» : Петроградская губернская ЧК периода Гражданской войны в материалах финансовых органов // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 7–23.
- Ходяков М. В., Чемакин А. А.* Денежное обращение в советской зоне оккупации Германии : 1945–1948 гг. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 153–165.
- Циндик А. А.* Источники для изучения военной и боевой работы революционного подполья в Западной Сибири : 1905 – февраль 1917 г. // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 17–27.
- Циндик А. А.* К вопросу о работе правоохранительных органов в Западной Сибири : 1905–1914 гг. // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 134–141.
- Ципурский Г.* «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилияг» : Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55–83.
- Чистиков А. Н.* «Ладно ль за морем или худо?» : впечатления советских людей о загранице в личных записях и выступлениях (середина 1950-х – середина 1960-х гг.) // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 167–177.
- Шевченко К. В.* Канун Первой мировой войны в чешском общественном мнении и прессе // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 29–43.
- Шелохаев В. В., Соловьев К. А.* Российские либералы о Первой мировой войне // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 184–196.
- Эльц Е. Э.* о сотрудничестве России и Франции в области архивов // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 97–105.
- «Эти братья МВД много хуже, чем было наше Гестапо...»: настроения военнопленных в лагерях Эстонской ССР в 1948 г. / публ. М. В. Ходякова // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 273–274.
- Ярмолич Ф. К.* Кадровый состав органов цензуры в 1950-х – начале 1960-х гг. (на материалах Ленинграда, Карелии и Мурманской области) // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 204–214.
- Ярмолич Ф. К.* Лекционная пропаганда естественнонаучных и научно-технических достижений в конце 1940-х – начале 1950-х гг. (на материалах Ленинграда) // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 250–256.
- Ярмолич Ф. К.* Молодежь и культурно-просветительная работа в 1950-е гг. (на материалах Ленинграда) // Новейшая история России. 2015. № 3. С. 173–181.

References

- Abensour, G. (2015). *Kul'turnyy transfer mezhdu Frantsiyey i emigrantskoy Rossiyey: prityazhenie, bratstvo i otrechenie* [Cultural transfer between France and the Russian emigre: attraction, brotherhood and renunciation]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 174–181.

Akulshin, P. V. (2014). *Pervaya mirovaya voyna i transformatsiya vooruzhennykh sil Rossii v XX veke* [The First World War and the Transformation of the Russian Armed Forces in the 20th Century]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 162–169.

Amosova, A. A. (2011). *Reabilitatsiya zhertv politicheskikh repressiy (na materialakh "leningradskogo dela")* [Exoneration of the victims of political repressions (based on the materials of the "Leningrad affair")]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 153–159.

Ananyeva, E. S. (2012). *Problemy obespecheniya sokhrannosti muzeynykh kollektсий v Ermitazhe v gody Pervoy mirovoy voyny i revolyutsii 1917 g* [Problems of museum collection security in Hermitage Museum during the World War I and the Revolution of 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 51–58.

Badikov, R. A. (2013). *Oborona Pskovskogo ukreplennogo rayona v 1941 g* [Pskov Fortified Locality Defense (1941): Problem Statement]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 42–47.

Bazanov, P. N. (2015). *Istoriik Nikolay Ivanovich Ul'yanov – student i prepodavatel' Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta* [Historian Nikolai Oulianov – Student and Lecturer of the Leningrad State University]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 94–109.

Baña, M. (2013). *Kompozitor kak intelligent i opera kak al'ternativnoe povestvo-vanie o pervykh godakh russkoy revolyutsii v epokhu stalinizma (ob opere "Semen Kokto")* S. Prokop'eva) [The Composer as an Intellectual and Opera as an Alternate Narrative About the First Years of the Russian Revolution During the Stalin Epoch (on S. Prokofiev's Opera "Semen Kotko")]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 187–200.

Bliznichenko, S. S. & Lazarev, S. E. (2013). *Kontr-admiral A. P. Aleksandrov: istoricheskyy portret na fone epokhi* [Rear admiral A. P. Alexandrov: a historical portrait on the background of the epoch]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 185–201.

Bliznichenko, S. S. & Lazarev, S. E. (2014). *Repressii v Voенno-morskom inzhenernom uchilishche im. F. E. Dzerzhinskogo v 1930-e gg.* [Repressions at the F. E. Dzerzhinsky Naval Engineering School in 1930s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 124–139.

Bogomazov, N. I. (2015). *"Pochemu by ne nachat' sovместno s belymi ruskimi bor'bu s bol'shevizmom?"*: *Vospominaniya generala R. fon der Gol'tsa kak istochnik po istorii Grazhdanskoй voyny na Severo-Zapade Rossii* [Memoirs of General R. von der Goltz as a Source on History of Civil War in North-West Russia]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 54–65.

Boldovskiy, K. A. (2011). *Apparat Leningradskoy gorodskoy partiyной organizatsii v 1945–1948 gg.* [Leningrad city party organization's apparatus in 1945–1948]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 149–162.

Bol'shoy Entsiklopedichesky Slovar' [Big encyclopedic dictionary]. (1994). 1628 p. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya.

Bochkov, E. A. (2012). *Sel'skoe khozyaystvo Rossii i prodovol'stvennoe obespechenie Krasnoy Armii v nachale 1920-kh gg.* [Russian agriculture and food supplies for the Red Army in the early 1920s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 57–71.

Bochkov, E. A. (2013). *Osobennosti organizatsii material'no-tekhnicheskogo obespecheniya voysk Dal'nevostochnogo fronta v period sovetsko-yaponskogo voennogo konflikta v rayone ozera Khasan : 1938 g.* [Features of the material support and organization of the Far-Eastern Front forces in the period of Soviet-Japanese conflict around lake Khasan (1938)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 18–41.

Brachev, V. S. (2013). *Su'ba professora N. N. Rozentalya (1892–1960)* [The Fate of Professor N. N. Rosental]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 145–160.

Brachev, V. S. (2015). *Istoriik Isaak Moiseevich Trotskiy (1903–1937)* [Historian Isaac Trotskiy (1903–1937)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 69–79.

Chistikov, A. N. (2011). *"Ladno l' za morem il' khudo?"*: *vпечатleniya sovetskikh lyudey o zagranitse v lichnykh zapisyakh i vystupleniyakh (seredina 1950-kh – seredina 1960-kh gg.)* ["Is it good or bad across the ocean?": the impressions of Soviet people about life in foreign countries as found in their personal writings and presentations (from the 1950s to the 1960s)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 167–177.

Danilova, O. S. & Slutskaya, L. V. (2015). *Zapadnyy front Rossiyskoy imperii v vospominaniyakh frantsuzskikh uchastnikov Pervoy mirovoy voyny* [Memoirs Concerning the Russian Empire and its Western Front among French Participants of World War I]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 16–28.

Dvornichenko, A. Yu. (2015). *Georgy Vernadsky o sovetskoй Rossii (k publikatsii stat'i G. V. Vernadskogo "Paradoksy bol'shevizma")* [George Vernadsky about Soviet Russia

(G. V. Vernadsky's Article "Paradoxes of Bolshevism"). In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 101–132.

Jones, J. W. (2014). *Nakanune voyny: natsional'naya sovetskaya vystavka v Kabule, aprel'-may 1979 g.* [On the Eve of War: The National Soviet Exhibit in Kabul, April-May 1979]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 97–105.

Dobronravin, N. A. (2014). *Rossiya i nepriznannyye gosudarstva v period Pervoy mirovoy voyny: 1914–1916 g.* [Russia and Unrecognized States during the First World War (1914–1916)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 60–73.

Eelts, E. E. (2012). *O sotrudnichestve Rossii i Frantsii v oblasti arkhivov* [The current issues on the Russia and France collaboration in the sphere of the State archives]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 97–105.

Ermachenko, I. O. (2014). *Perspektivy dvustoronnikh otnosheniy i budushchego mira v otsenkakh Russkoital'yanskoy trgovoy palaty (po materialam informatsionnogo byulletenya 1914–1916 gg.)* [The Prospects for Bilateral Relations and the Future Peace in Estimates of the Russian-Italian Chamber of Commerce (Based on Newsletters, 1914–1917)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 44–59.

Florinskiy, M. F. (2014). *Evolyuetsiya kompetentsii Soveta ministrov Rossiyskoy imperii vo vremya Pervoy mirovoy voyny (iyul' 1914 – fevral' 1917 gg.)* [Evolution of the Russian Council of Ministers' Competence during the First World War (July 1914 – February 1917)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 116–129.

Gavrilova, O. A. & Khodyakov, M. V. (2013). *Sankt-Peterburgskiy universitet v sud'be liderov russkogo liberalizma: F. I. Rodichev i V. D. Nabokov* [St. Petersburg University in the fates of Russian liberalism leaders: F. I. Rodichev and V. D. Nabokov]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 116–133.

Gerashchenko, L. V. (2011). *Pereselencheskaya politika sovetskogo gosudarstva na Karel'skom peresheyke v 1940–1950-kh gg. v dokumentakh Leningradskogo oblastnogo arkhiva v g. Vyborge* [The Soviet State Policy of Resettlement on the Karelian Isthmus in 1940s–1950s (research based on the Vyborg archive documents)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 141–148.

Golik, A. A. (2015). *Dal'nevostochnoe kazachestvo v Russko-Yaponskoy voyne 1904–1905 gg.* [The Far Eastern Cossacks in the Russo-Japanese War of 1904–1905]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 22–29.

Grebenkin, I. N. (2014). *Razlozhenie rossiyskoy armii v 1917 g.: faktory i aktory protsessy* [Decay of Russian Army in 1917: Factors and Actors]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 145–159.

Gronskiy, A. D. (2015). *Pervaya mirovaya vojna v belorusskoy uchebnoy literature* [The Vision of World War I in Belorussian School and Academic Textbooks]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 135–145.

Ivanov, V. A. (2013). *Kontrrevolyutsionnye organizatsii sredi gomoseksualistov Leningrada v nachale 1930-kh godov i ikh pogrom* [Counterrevolutionary Organizations Among Leningrad's Homosexual Population During the Early 1930s and Their Destruction]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 126–144.

Ivanov, V. A. (2013). *Leningradskiy gorodskoy sud v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [The Leningrad city court in the years of the Great Patriotic War (1941–1945)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 48–69.

Ivanov, V. A. (2014). *Likvidatsiya OUNovtsev v voyskakh Leningradskogo fronta (avgust-sentyabr' 1941 g.)* [Liquidation of the Members of Organization of Ukrainian nationalists in the Troops of the Leningrad front (August – September 1941)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 25–38.

Ivanov, A. A. & Repnikov, A. V. (2014). *"Bolgarskaya izmena": russkie pravye o vstuplenii Bolgarii v Pervuyu mirovuyu voynu na storone Tsentral'nykh derzhav* ["Bulgarian Treason": Russian Right Politics about Bulgaria's Entry into the First World War on the Side of the Central States]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 197–217.

Kaminskiy, V. V. (2011). *Vypuskniki Nikolaevskoy Akademii General'nogo Shtaba na sluzhbe v Krasnoy Armii* [Graduates of the Nikolay General Staff Academy on military service in Red Army]. Sankt Petersburg, Aleteyya.

Kaminskiy, V. V. (2012). *Nekotorye obstoyatel'stva "puteshestviya" Nikolaevskoy Akademii General'nogo Shtaba iz Ekaterinburga v Kazan' 23–24 iyulya 1918 g.* [Some particulars of the "voyage" of the Nicolas Academy of General Staff from Ekaterinburg to Kazan (July 23–24.1918)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp.116–131 (Part I); 3, pp. 26–61 (Part II).

Kaminskiy, V. V. (2012). Rev. on: Ganin, A. V. “Korpus ofitserov General'nogo Shtaba v gody Grazhdanskoj vojny 1917–1922 gg.”: *nesostoyatel'nost' istoriko-biograficheskogo issledovaniya* [“Korpus oficerov General'nogo Shtaba v gody Grazhdanskoj vojny 1917–1922 gg.”: The weakness of Historical-Biographic research]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 224–241.

Kaminskiy, V. V. (2013). *Sotsial'no-bytovaya motivatsiya v konkretnykh sud'bakh: General'nogo shtaba podpolkovnik Viktor Ivanovich Oberiukhtin – “sluga dvukh gospod” poocheredno (1918–1938 gg.)* [Everyday motivation at concrete biographies: General Staff Lieutenant-Colonel Viktor Ivanovich Oberiukhtin – “the servant of two misters” serially (1918–1938)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 66–80.

Kaminskiy, V. V. (2014). *General'nogo shtaba general-mayor M. E. Solnyshkin: ot khrabrogo terskogo kazaka i “myatezhnika-kornilovtsa” k dobrosovestnomu sluzhake v provintsial'nykh shtabakh Krasnoy Armii : 1914–1924 gg.* [The General Staff Major-General M. E. Solnyshkin: from Brave Terek Cossack and “Rebel-Kornikovets” to the Conscientious Red Army Employee : 1914–1924]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 132–144.

Kaminskiy, V. V. (2014). *Ot Kolchaka v Krasnyu Armiju: sluzhebnyaya zanyatost' i dal'neyshie sud'by vypusknikov mladshego klassa 4-y ocheredi uskorennykh kursov “beloy” Akademii General'nogo Shtaba (Tomsk, aprel' 1919 g.)* [From Kolchak to the Red Army: The Career and Eventual Fate of the Graduates of the Junior Class of the “White” General Staff Academy's 4th Round of Accelerated Courses (Tomsk. April, 1919)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 40–68.

Kaminskiy, V. V. (2015). *Aleksandr Yakovlevich Yanovskiy: 41 god v boevom stroyu* [Alexander Yakovlevich Yanovsky]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 66–77.

Kaminskiy, V. V. (2015). *General'nogo shtaba general-leytenant N. N. Stogov – dobrosovestnyy voennyi spetsialist Krasnoy Armii ili zavedomyy “vreditel'” v ee ryadakh?* [Lieutenant-General of the General Staff N. N. Stogov – A Scrupulous Red Army Military Specialist or Notorious “Wrecker” within its Ranks?]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 59–70.

Kaminskiy, V. V. & Milbakh, V. S. (2015). *Komkor Nikolay Vasil'evich Lisovsky i ego sud'ba* [The Fate of Komkor Nikolay Lisovsky]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 46–54.

Kashchenko, E. S. (2012). *Ob izmenenii stereotipov v otechestvennom kinematografe 1910–1930 gg. (na primere fil'mov “Zhizn' za zhizn'” (1916) i “Semero smelykh” (1936))* [The alteration of typical models in Russian Cinema (“Zhizn' za zhizn'” (1916) and “Semero smelikh” (1936))]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 175–181.

Kartoteka Likhovorika A. A. (n. d.). [A. A. Likhovorik Card Index]. URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=321> (mode of access: 12.03.2016).

Kharshak, A. A. (2012). *Petr Evgen'evich Kornilov (1896–1981) : Tvorchesky put'. Stanovlenie* [Petr Evgenievich Kornilov (1896–1981). Creative Development. Formation]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 153–174.

Kharshak, A. A. (2013). *Petr Evgen'evich Kornilov (1896–1981) : Tvorchesky put'. Sluzhenie* [Petr Evgenievich Kornilov (1896–1981). Career. Service]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 208–240.

Kharshak, A. A. (2014). *Petr Evgen'evich Kornilov (1896–1981) : Tvorchesky put'. Voskhozhdenie* [Petr Evgenievich Kornilov (1896–1981). His Career Path and Ascent]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 212–247.

Kharshak, A. A. (2015). *Petr Evgen'evich Kornilov (1896–1981) : Tvorchesky put'. Ispytanie* [Petr Evgenievich Kornilov (1896–1981). Creative Career. Probation]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 152–191.

Kharshak, A. A. (2015). *Petr Evgen'evich Kornilov (1896–1981) : Tvorchesky put'. Voskreshenie* [Petr Kornilov (1896–1981). Creative Development]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 131–172.

Khodjakov, M. V. (2011). *Lyudi i den'gi: denezhnaya reforma 1947 g. i deyatel'nost' Leningradskoy bumazhnoy fabriki Goznak* [People and money: currency reform of 1947 and activity of the paper mill Goznak in Leningrad]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 54–65.

Khodjakov, M. V. (2012). *Den'gi i “chernyy rynek” v lageryakh inostrannykh voennoplennyykh Estonskoy SSR : 1945–1949 gg.* [Money and black market in the prison camps for foreigners of the Estonian SSR : 1945–1949]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 180–194.

Khodjakov, M. V. (2012). *“Prikhoditsya tratit' nemalo deneg dlya sokhraneniya konspirativnosti” : Petrogradskaya gubernskaya ChK perioda grazhdanskoj vojny*

v materialakh finansovykh organov ["Spend a lot of money to save the conspiracy" : Petrogradskaya Cheka during the Civil War in the financial Authorities materials]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 7–23.

Khodjakov, M. V. (2013). "Eti brat'ya MVD mnogo khuzhe, chem bylo nashe Gestapo...": nastroyeniya voennoplennykh v lageryakh Estonskoy SSR v 1948 g. [«These Fellows From the MVD are Much Worse Than our Gestapo Ever Was...»: The Mood Among Prisoners-of-War in Concentration Camps of the Estonian SSR in 1948]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 273–274.

Khodjakov, M. V. (2013). *Pobegi inostrannykh voennoplennykh iz lagerey NKVD-MVD Estonii v 1945–1949 gg.* [Shoots of foreign prisoners of war from the Estonian camps of NKVD-MVD in 1945–1949]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 228–249.

Khodjakov, M. V. (2014). *Perepiska inostrannykh voennoplennykh v lageryakh NKVD-MVD Estonii vo vtoroy polovine 1940-kh gg.* [Correspondence of Foreign Prisoners in the Camps of the Estonian NKVD-MVD in the late 1940s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 39–55.

Khodjakov, M. V. & Chemakin, A. A. (2012). *Denezhnoe obrashchenie v sovetskoy zone okkupatsii Germanii : 1945–1948 gg.* [Money circulation in the Soviet occupation zone of Germany. 1945–1948]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 153–165.

Komarkov, A. Yu. (2012). *Problemy stanovleniya soyuznicheskikh otnosheniy SSSR s Angliyi i SShA (22 iyunya – oktyabr' 1941 g.)* [Problems of establishment of allied relations between USSR, England and United States (22 June – October 1941)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 145–152.

Konokhova, A. S. (2012a). "I nam v otvet razdayutsya naznacheniya po gorodam oblastnogo znacheniya...": sistema raspredeleniya vypusknikov vuzov v SSSR v gody khrushchevskoy "otepeli" ["We receive appointments to the backwoods towns...": graduates' job placement in USSR during the "thaw" period]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 233–242.

Konokhova, A. S. (2012b). *Sestry miloserdiya v gody revolyutsii i Grazhdanskoj vojny* [Sisters of charity in the years of revolution and Civil war]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 91–99.

Kotova, E. S. (2015). *Osobennosti reprezentatsii problem gradostroitel'stva v SSSR i Velikobritanii : 1950–1970-e gg.* [Some Features of the Representation of the Problems of Urban Development in the USSR and the United Kingdom, 1950–1970s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 182–192.

Kovaleva, T. V. (2011). *Iz "razzhalovannoy stolitsy..." (po materialam oppozitsionnoy pressy 1918 g.)* ["From the demoted capital..." (from oppositional periodicals in 1918)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 35–49.

Kozlov, D. (2011). *Otzyvy sovetskikh chitateley 1960-kh gg. na povest' A. I. Solzhenitsyna "Odin den' Ivana Denisovicha": svidetel'stva iz arkhiva "Novogo mira"* [Responding to A. I. Solzhenitsyn's "One Day in the Life of Ivan Denisovich": Soviet readers' letters to "Novyi mir" in the 1960s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 178–200 (Part I), 2, pp. 192–200 (Part II).

Krivosheev, Yu. V. (2011). *"V svyazi s evakuatsiyey iz rayona...": sovetskie pereselentsy na Karel'skom peresheyke i nachalo Velikoy Otechestvennoy Vojny* ["For the reason of evacuation from the region...": Soviet migrants on the Karelian Isthmus and the beginning of the Great Patriotic War]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 133–137.

Krivosheev, Yu. V. (2013). *Dokumenty ob areste S. F. Platonova v 1919 g. i M. K. Lyubavskogo v 1923 g.* [Documents on the Arrest of S. F. Platonov in 1919 and M. K. Lyubavsky in 1923]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 240–244.

Krivosheev, Yu. V. & Sokolov, R. A. (2012). *Periodicheskaya pechat' o fil'me "Aleksandr Nevsky" : 1938–1939 gg.* [Periodicals about the "Alexander Nevsky" movie : 1938–1939]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 178–192 (Part I), 2, pp. 114–135 (Part II).

Krymskaya, A. S. (2011). *K istorii nauchnoobrazovatel'nykh obmenov mezhdru SSSR i SShA v kontse 1950-kh – 1960-e gg.* [About USSR–USA scientific and educational exchanges at the end of 1950s–1960s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 99–106.

Krymskaya, A. S. (2014). *Sovetsky obraz zhizni glazami amerikanskikh stazherov 50–70-kh gg. XX veka: iz vospominaniy i interv'yu* [Soviet way of life as seen by American exchange scholars in the 50s–60s of the XX century]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 125–139.

Kulachkov, V. V. (2014). *Vospriyatie deyatel'nosti kooperativnykh organizatsiy krest'yanstvom Zapadnogo regiona Rossii v 1920-e gg.* [Cooperative Organizations and the

Perception of its Activity by the Peasantry of Western Russia in the 1920s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 56–63.

Qualls, K. (2011). *Sozdanie i rekonstruktsiya pamyati o Sevastopole* [Constructing and reconstructing the memory of a hero-city Sevastopol]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 138–145.

Qualls, K. (2013). *O pereplanirovke goroda-geroya Sevastopolya, 1944–1953 gg.* [To agitate and to render service: replanning of the hero-city Sevastopol, 1944–1953]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 70–91.

Kutuzov, V. A. (2011). *A. A. Zhdanov i postanovlenie TsK VKP (b) o zhurnalakh “Zvezda” i “Leningrad”* [Zhdanov and the decision of AUCP(b) about the journals “Zvezda” and “Leningrad”]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 146–152.

Kutuzov, V. A. (2012). *Zhdanov ili Kuznetsov? : K voprosu o liderstve v blokirovannom Leningrade* [A. A. Zhdanov or A. A. Kuznetsov? Problem of leadership in besieged Leningrad]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 193–203

Kutuzov, V. A. (2013). *Zagadochnaya smert' A. A. Zhdanova* [Mysterious death of A. A. Zhdanov]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 164–177.

Kuznetsova, O. N. (2011). *Ekonomichesky Sovet pri Vremennom pravitel'stve Rossii v 1917 g.* [The Economic Council of the Provisional Government of Russia in 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 7–21.

Lazarev, S. E. & Milbakh, V. S. (2012). *Politicheskie represii v voennykh akademiakh Leningrada v 1930–1938 gg.* [Political repressions in the military academies of Leningrad in 1930–1938]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 100–113.

Lebina, N. B. (2011). *Lingvisticheskie istochniki perioda destalinizatsii v SSSR (opyt sravnitel'nogo analiza “Tolkovogo slovarya yazyka Sovdeprii”, slovarya-spravochnika “Noveye slova i znacheniya” i “Kratkoy entsiklopedii domashnego khozyaystva”)* [The linguistic sources of the De-Stalinization's period in the USSR (The experience of the comparative analysis “Explanatory dictionary Sovdeprii”, dictionary-reference book “New words and importances” and “Brief household encyclopedia”)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 19–26.

Lyarskiy, A. B. (2014). *“My sami sozdali sebe svoj mir...” : shkol'nye rukopisnye gazety i zhurnaly nachala XX v. kak faktor sotsializatsii* [“We created our own World by ourselves...”: Early 20th Century School Handwritten Press as a Factor of Socialization]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 179–196.

Makarova, G. I. (2013). *Konstruiruyaya natsional'no—identichnosti: etnokul'turnye politiki federal'nogo isentra i regionov Rossii (na primere Respubliki Tatarstan) v 1990–2000-e gody* [Constructing National and Civil Identity: Federal and Regional Ethno-Cultural Policy in Russia (on the Example of the Republic of Tatarstan) in 1990–2000s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 84–97.

Mazhara, P. Yu. (2012). *Beloe dvizhenie na Severo-Zapade Rossii v memuarakh politikov i zhurnalistov (istochnikovedcheskiy analiz)* [White Movement in northwest Russia in the memoirs of politicians and journalists (source analysis)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 62–69.

Meltsin, M. O. (2013). *Ot dvoryanskogo proiskhozhdeniya k sud'be sovetskogo inteligenta: zhizn' i tvorchestvo V. N. Dolgorukova (Vladimirova)* [From Noble Origins to the Fate of the Soviet Intelligentsia: The life and Works of V. N. Dolgorukov (Vladimirov)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 174–186.

Mikheev, V. F. & Mikheev, G. F. (2012). *“Leningradskoe delo” (po materialam sledstvennykh del)* [“The Leningrad affair” (on the base of the investigatory cases)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 214–232 (Part I).

Mikheev, V. F. & Mikheev, G. F. (2013). *“Leningradskoe delo” (po materialam sledstvennykh del)* [“The Leningrad affair” (on the base of the investigatory cases)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 178–197 (Part II).

Mikheev, G. F. (2015). *Volny “leningradskogo dela” (po materialam sledstvennykh del rodstvennikov “vruga naroda”)* [Waves of the “Leningrad Affair” (A Case Study on the Repression of Relatives of the “Enemies of the People” Based on Investigatory Materials)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 83–109.

Mikhaylova, I. B. (2013). *S yubileem, “Ivan Vasil'evich”! : Kinokomediya L. I. Gaydaya v presse* [Happy Birthday “Ivan Vasilievich!” L. I. Gaidai's Cinematic Comedy in the Press]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 201–218.

Mikhaylova, I. B. (2014). *S yubileem, “Ivan Vasil'evich”! : Kinokomediya L. I. Gaydaya: “smeshno, no ne tol'ko...”* [Happy Anniversary, “Ivan Vasilievich!” L. I. Gaidai's comedy-film (“it's funny, but not only...”)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 143–156.

Mikhaylova, I. B. (2014). *S yubileem, "Ivan Vasil'evich"! : P'esa M. A. Bulgakova – literaturnyy istochnik fil'ma L. I. Gaydaya* [Happy Anniversary, "Ivan Vasilievich!" M. A. Bulgakov's Play as a literary Inspiration for L. I. Gaidai's Film]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 248–264.

Mikhaylova, I. B. (2015). *Doloy «nenastoyashchego» "Tsarya"! : Kampaniya protiv kinofil'ma P. S. Lungina v pechati i Internetе* [Down with the "Unreal" "Tsar"! The Campaign against the Film of P. S. Lungin in Press and the Internet]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 192–208.

Mikhaylova, I. B. (2015). *"Strashnoe kino" o "psikhologii vlasti" : O fil'me "Tsar'" – ego sozdateli* ["Terrible film" about "psychology of power". Creators of the film about its meaning]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 163–173.

Millet-Gérard, D. (2015). *Russkoe prisutstvie vo Frantsii 1920–1930-kh gg. na stranitsakh zhurnala "Zolotaya trost'"* [Russian Presence in France in 1920–1930s on Pages of "Le Roseau d'Or"]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 191–202.

Nazarenko, K. B. (2015). *Mikhail Nikolaevich Tukhachevsky: mezhdumifami i istoricheskoy naukoj* [Mikhail Tukhachevsky: Between Myths and Historical Science]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 55–68.

Nepomnyashchiy A. A. (2015). *Iz istorii podgotovki Krymskoy ekspeditsii: neizvestnyy proekt* [The preparation of Crimean Encyclopedia: Unknown Project]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 142–151.

Nicholson, J. (2014). *Chekanka sovetskikh poltinnikov v Velikobritanii v 1924 g.* [Coining Soviet 50-kopeek pieces in Great Britain in 1924]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 86–96.

Nikulenkov, E. V. (2014). *Istoricheskoe otdelenie Instituta krasnoy professury v 1920-e gg.* [The History Department of the Institute of Red Professors in the 1920-s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 108–123.

Ostrovskiy, A. V. (2013). *"P'yanaya derevnya": domysly i fakty* ["The drunken countryside": conjectures and facts]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 140–158.

Ot redkollegii [A Word of Editorial Board]. (2011). In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, p. 7.

Patrikeeva, O. A. (2015). *Povsednevnyaya zhizn' Gosudarstvennoy dumy Rossii (po neopublikovannym dnevnikom S. I. Smirnovoy-Sazonovoy. 1906–1917 gg.)* [Everyday Life of the Russian State Duma (Unpublished Diaries of S. I. Smirnova-Sazonova. 1906–1917)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 133–141.

Petin, D. I. (2012). *Emissionnaya politika dal'nevostochnogo "bufera" v 1920 g.* [Emission policy of Far Eastern "Buffer" in 1920: The new facts]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 41–56.

Petin, D. I. (2015). *Dokumenty Vremennogo pravitel'stva avtonomnoy Sibiri o khozhdenii voennykh deneg Sibirskoy ekspeditsii yaponskikh voysk* [Autonomous Siberia Provisional Government's Documents on Circulation of Siberian Expedition of Japanese Troops Military Money]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 236–246.

Petrov, V. V. (2015). *"Luchshe poydu militsionerom, chem rektorom...": deyatel'nost' Organizatsionnoy komissii LGU : 1925–1926 gg.* ["I Would rather Serve as Policeman than as Rector...": Proceedings of the Organizational Commission of Leningrad State University]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 80–93.

Pivovarov, E. G. (2015). *Akademicheskie izdaniya v SShA v 1860–1940 gg. (k voprosu o vliyaniy Pervoy mirovoy voyny na razvitie rossiysko-amerikanskikh kul'turnykh svyazey)* [Publications of the Russian Academy of Sciences in the United States in 1860–1940 (The Effect of World War I on the Development of Russian-American Cultural Relations)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 146–162.

Polynov, M. F. (2011). *"Doktrina Gorbacheva" i ukhod SSSR iz Vostochnoy Evropy* ["The Gorbachev's doctrine" and retirement of USSR from Eastern Europe]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 107–121.

Polynov, M. F. (2011). *M. S. Gorbachev i ob"edinenie Germanii* [M. S. Gorbachev and the association of Germany]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 201–215.

Polynov, M. F. (2012). *M. S. Gorbachev i novoe politicheskoe myshlenie: istoki, osnovnye idei, rezul'taty* [M. S. Gorbachev and the "New Political Thinking"]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 136–152.

Portsel, A. K. (2011). *O rossiysko-norvezhskoy morskoy torgovle v 1914–1920 gg.* [Russian-Norwegian sea trade in the Kola North in 1914–1920]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 80–90.

Portsel, A. K. (2015). *Bor'ba za Shpitsbergen v gody Vtoroy mirovoy voyny* [The Battle for Spitzbergen during World War II]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 78–90.

Puchenkov, A. S. (2011). *Kiev v kontse 1918 g.: padenie rezhima getmana P. P. Skoropadskogo* [Kiev at the end of 1918: the fall of the Hetman's P. P. Skoropadsky regime]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 57–72.

Puchenkov, A. S. (2012). *"Daesh' Varshavu!" : iz istorii sovetsko-pol'skoy voyny 1920 g.* ["To Warsaw!": From the history of Polish-Soviet War of 1920]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 24–40.

Puchenkov, A. S. (2013). *Antibol'shevistskoe dvizhenie na Kubani v nachale grazhdanskoj voyny (noyabr' 1917 g. – mart 1918 g.): k istorii otr'yada generala V. L. Pokrovskogo* [The Antibolshevik Movement on Kuban in the Beginning of the Civil War (November 1917 – March 1918): from the History of General V. L. Pokrovsky' Detachment]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 98–108.

Rachkovskiy, V. A. (2011). *Petrogradsky sovet rabochikh i soldatskikh deputatov v fevrale-marte 1917 g. v vospominaniyakh sotsialistov* [The Petrograd Council of Workers' and Soldiers' Deputies in February and March 1917 in the memories of the Socialists]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 22–34 (Part I).

Rachkovskiy, V. A. (2012). *Petrogradsky sovet rabochikh i soldatskikh deputatov v fevrale – marte 1917 g. v vospominaniyakh sotsialistov* [The Petrograd Council of Workers' and Soldiers' Deputies in February and March 1917 in the memories of the Socialists]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 59–73 (Part II).

Rachkovskiy, V. A. (2015). *Voyna i Petrogradsky Sovet rabochikh i soldatskikh deputatov v fevrale-marte 1917 g.* [The War and the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies in February – March 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 39–45.

Ratkovskiy, I. S. (2012). *Petrogradskaya ChK i organizatsiya doktora V. P. Kovalevskogo v 1918 g.* [Petrogradskaya Cheka and organization of doctor V. P. Kovalevsky in 1918]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 100–115.

Ratkovskiy, I. S. (2012). Rev. on: Kaminsky, V. V. (2011). *Vypuskniki Nikolaevskoy Akademii General'nogo Shtaba na sluzhbe v Krasnoy Armii*. 736 p. Sankt Petersburg, Aleteyya. []. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 242–247.

Ratkovskiy, I. S. (2014). *"Gimnazistki vlyublyalis' v nego po ushi" : Vilenskaya gimnaziya v zhizni "Zheleznoy Feliksa" : 1887–1896 gg.* [Vilna Gymnasium in the Life of "Iron Felix" Dzerzhinsky]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 197–217.

Ratkovskiy, I. S. (2015). *Dzerzhinovo v zhizni zheleznoy Feliksa* [Dzerzhinowo in the Fate of «Iron Felix»]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 8–21.

Ratkovskiy, I. S. (2015). *Vosstanovlenie v Rossii smertnoy kazni na fronte letom 1917 g.* [Reinstatement of the Death Penalty in Russia in the Summer of 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 48–58.

Rupasov, A. I. (2012). *Sovetsko-shvedskie otnosheniya v kontse 1950-kh gg.* [The Soviet-Swedish relations in the late 1950s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 117–137.

Rupasov, A. I. (2014). *"Spolzayushchaya maska neytral'nosti" : Sovetsko-shvedskie otnosheniya v kontse 1940-kh – nachale 1950-kh gg.* ["Mask of Neutrality Slips Away" : Soviet-Swedish Relations in the late 1940s – early 1950s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 157–180.

Ryabova, L. K. (2015). *K metodologii issledovaniya vospriyatiya gorodskogo prostranstva (sluchay Vyborga)* [A Methodology for Researching the Perception of City Space (On the Case of Vyborg)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 110–121.

Ryabova, L. K. (2014). *"Novyy zhurnal" : publitsistika 1953–1963 gg.* ["The New Review" («Novy Journal»): Journalism, 1953-1963]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 128–142.

Ryabova, L. K. (2011). *O metodologicheskikh problemakh izucheniya noveyshey istorii i istorii sovremennosti* [About the methodology problems in studies of contemporary history]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 8–18.

Raykova, V. A. (2014). *Brest-Litovskiy dogovor i ego znachenie dlya zaversheniya Pervoy mirovoy voyny v interpretatsii Dzh. F. Kennana* [George F. Kennan about the Brest-Litovsk Treaty and its Role for the Ending of the First World War]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 260–269.

Salishchev, M. A. (2014). *Uchastie potomstvennogo dvoryanstva Sankt-Peterburga v predprinimatel'skoy deyatel'nosti v 1914 g.* [Participation of the Hereditary Nobility of St. Petersburg in Business Activity in 1914]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 172–183.

Samovich, A. L. (2015). *Patrioticheskoe dvizhenie sredi uchasheysya molodezhi Minskoy gubernii v gody PMV* [The Patriotic Movement among Students in Minsk Province during World War I]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 29–38.

Shelokhaev, V. V. & Soloviev, K. A. (2014). *Rossiyskie liberaly o Pervoy mirovoy voyne* [The First World War: Russian Liberal Point of View]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 184–196.

Shevchenko, K. V. (2014). *Kanun Pervoy mirovoy vojny v cheshskom obshchestvennom mnenii i presse* [Eve of the First World War in reflection of the Czech public opinion and press]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 29–43.

Smirnov, N. N. (2011). *Slovo o kollege, uchenom i uchitele (k 80-letiyu so dnya rozhdeniya Alekseya Nikolaevicha Tsamutali)* [A word about a colleague, scientist and teacher (to the 80th anniversary of the birthday of Alexey Nikolayevitch Tsamutali)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 263–268.

Smirnov, N. N. (2012). *Daniil Natanovich Al'shits (03.02.1919–13.02.2012)*. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 275–279.

Smirnov, N. N. (2014). *Voyna, revolyutsionnaya Rossiya i Frantsiya v 1917 g.: novye istochniki* [War, Revolutionary Russia and France: New Sources]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 8–12.

Smirnov, N. N. (2015). *Mezhdistiplinarnyy nauchno-teoretichesky zhurnal "Noveyshaya istoriya Rossii"* [Interdisciplinary journal "Contemporary Russian history"]. In *Rossiyskaya istoriya*, 1, pp. 142–146.

Smirnov, N. N. & Rachkovsky, V. A. (2015). *Professor G. L. Sobolev i leningradskaya shkola istorikov revolyutsii 1917* [Professor G. L. Sobolev and the "Leningrad School" of Historians of Russian Revolution 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 7–18.

Smolin, A. V. (2015). *1917 god: Torneo – doroga v Rossiyu* [Torneo – Way to Russia]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 19–53.

Sobolev, G. L. (2013). *Glubokiy issledovatel' revolyutsionnoy Rossii. Pamyati O. N. Znamenskogo. 1927–1993 gg.* [Researcher of revolutionary Russia. In memory of O. N. Znamensky. 1927–1993]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 220–227.

Sobolev, G. L. (2013). *O Leningradskoy shkole istorikov Rossiyskoy revolyutsii 1917 g.* [«Leningrad school» of historians of Russian revolution of 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 142–147.

Sokolov, B. V. (2008). *Tukhachevsky* [Tukhachevsky]. 447 p. Moscow, Molodaya Gvardiya.

Sokolova, V. A. (2013). *Krasnyy Krest v Finlyandii v period Russko-Yaponskoy i Pervoy mirovoy voyn* [Russian Red Cross Society in Russian-Japanese War and the World War I]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 48–55.

Solovieva, M. A. (2012). *Razvitie predstavleniy o fenomene politicheskoy kul'tury* [Elaboration of political culture conception]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 35–50.

Spisok General'nogo Shtaba (ispravlen po 3 yanvarya s prilozheniem izmeneniy po 8 fevralya 1917 g.) [General Staff Register (3rd edition – till 3 January with appendix of changes till 8 February 1917)]. (1917). 164 p. Petrograd.

Starostin, D. N. (2014). *Trapezundskaya ekspeditsiya 1916–1917 gg.* [Russian Trabzon Expedition (1916–1917)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 283–291.

Staroverova, E. V. (2013). *Rossiya na puti k konstitutsionnoy monarkhii: izmenenie normotvorcheskikh polnomochiy Imperatora Rossiyskoy imperii v rezul'tate reform 1905–1906 gg.* [Russia on the Path to a Constitutional Monarchy: Modification of the Russian Emperors' Norm-Setting Authority as a Result of the Reforms of 1905–1906]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 7–19.

Tarasova, E. A. (2012). *Osazhdennyy parlament: X (chrezvychaynyy s'ezd narodnykh deputatov Rossiyskoy Federatsii)* [The besieged parliament: 10th Extraordinary Congress of people's deputies of Russian Federation]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 215–230.

Tarasov, K. A. (2014). *Proyavleniya politicheskogo nasiliya v Petrogradskom garnizone v mae – iyule 1917 g.* [Political Violence in the Petrograd Garrison in May – July 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 28–39.

Taymanova, T. S. (2015). *Frantsuzskiy rabochy o strane Sovetov: istorichesky opyt i literatura* [The French Worker about the Soviet Union: Historical Experience and Literature]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 121–130.

Toth, R. (2015). *Evropeyskiy krizis kul'tury kak predposylka k voyne* [European Culture Crisis as Premise of War]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 122–134.

Toth, R. (2014). *Preobrazovanie rossiyskoy politicheskoy sistemy v mezhdunarodnom kontekste* [The Transformation of the Russian Political System in the International Context]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 190–202.

Tosh, J. (2000). *Stremlenie k istine : Kak ovladet' masterstvom istorika* [The Pursuit of History: Aims, Methods and New Directions in the Study of Modern History]. 296 p. Moscow, Ves' Mir.

Tsindik, A. A. (2014). *Istochniki dlya izucheniya voennoy i boevoy raboty revolyutsionnogo podpol'ya v Zapadnoy Sibiri : 1905 – fevral' 1917 g.* [Sources for the Study of Military and Combat Activities within the Revolutionary Underground of Western Siberia. 1905 – February 1917]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 17–27.

Tsindik, A. A. (2013). *K voprosu o rabote pravookhranitel'nykh organov v Zapadnoy Sibiri : 1905–1914 gg.* [The work of the law enforcement agencies of the Western Siberia. 1905–1914]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 134–141.

Tsipursky, G. (2013). “*Komsomolu prikhoditsya ob'yavit' besposhchadnuyu i reshitel'nyuyu voynu protiv vsekh tipov stilyag*” : *Politika v otnoshenii “vesternizirovannoy” molodezhi v Sovetskom Soyuze pri N. S. Khrushcheve* [“The Komsomol Needs to Announce a Merciless and Decisive War to All Kinds of ‘Stiliagi’” : Managing Westernized Youth in the Soviet Union under Khrushchev]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 55–83.

Tverdyukova, E. D. (2011). *Bor'ba so zloupotrebleniyami v khode provedeniya denezhnoy reformy 1947 g.* [Struggle against abuses during currency reform of 1947]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 45–53.

Tverdyukova, E. D. (2012). *Lichnyy avtomobil' kak predmet potrebleniya v SSSR. 1930–1960-e gg.* [The privately owned vehicle as a consumer good in the USSR. 1930–1960s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 166–177.

Tverdyukova, E. D. (2012). “*O pivnom uklone i torgasheskikh izvrashcheniyakh*” : *torgovlya alkogolem v Leningrade 1930-kh gg.* [“About the beer tendency and mercantile deviations” : alcohol trade in Leningrad in the 1930s]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 88–99.

Tverdyukova, E. D. (2014). *Provizionnye bilety zheleznodorozhnikov: k probleme legal'nogo meshochnichestva v gody grazhdanskoy voyny v Rossii* [Provisioning Tickets for Railroad Workers: the Problem of Legal “Bag-Man” Activities during the Russian Civil War Years]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 69–81.

Tverdyukova, E. D. (2015). “*Kolbasa – delo doveriya*” : *fal'sifikatsiya pishchevykh produktov v Rossii v gody PMV (1914–1918 gg.)* [“Sausage is a Matter of Confidence” : The Counterfeiting of Foodstuffs in Russia during the Years of the First World War (1914–1918)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 71–82.

Valge, J. (2013). *Sposobstvovala li Moskva gosudarstvennomu perevorotu v Estonii 1934 g.?* [Was the Estonian coup d'état of 1934 promoted by Moscow?]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 92–114.

Vianey, B. (2014). *Bone, tipografsky rabochy iz Frantsii, stavshy sovetkim diplomatom* [Marcel Body: Printshop Workman from France, who became a Soviet Diplomat]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 73–85.

Vitale, A. (2013). *Rossiyskaya gosudarstvennost' v sravnitel'noy perspektive: russkaya traditsiya i zapadnaya model' gosudarstvennogo ustroystva* [Russian Statehood in a Comparative Perspective: the Russian Tradition and the Western Model of State-Building]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 20–36.

Vozgrin, V. E. (2013). *Yubiley professora A. V. Smolina* [Professor A. V. Smolin anniversary]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 1*, pp. 318–319.

Voytikov, S. S. (2014). “*Oppozitsiya v sobstvennom dome*” : *Porazhenie v Pervoy mirovoy voyne i “natsional'noe” splochenie v ryadakh bol'shevistskoy partii. 1918 god* [Opposition in Lenin's “House” : Defeat in the First World War and “National” Unity in the Ranks of Bolshevik Party. 1918]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 218–233.

Voytikov, S. S. (2014). “*Raznoglasiye est' i vyneseno v pechat*” : *diskussiya po voennomu voprosu v sovetksyoy Rossii vo vtoroy polovine 1918 – nachale 1919 g.* [“There is a Disagreement and it has found Expression in the Press” : Discussion of the Military Question in Soviet Russia in the second half of 1918 – the beginning of 1919]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 2*, pp. 8–24.

Voytikov, S. S. (2015). *I. V. Stalin protiv Ya. M. Sverdlova : Osen' 1918 g.* [Stalin against Y. M. Sverdlov]. In *Noveyshaya istoriya Rossii, 3*, pp. 30–45.

Yarmolich, F. K. (2012). *Kadrovyy sostav organov tsenzury v 1950 – nachale 1960-kh gg. (na materialakh Leningrada, Karelii i Murmanskoy oblasti)* [The Personnel Structure

of Censorship Bodies in the 1950s – early 1960s (on the data of Leningrad, Karelia and Murmansk region)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 204–214.

Yarmolich, F. K. (2013). *Lektsionnaya propaganda estestvenno-nauchnykh i nauchno–tehnicheskikh dostizheniy v kontse 1940-kh – nachale 1950-kh gg. (na materialakh Leningrada)* [Propagation of knowledge on natural science and technical achievements in the late 1940s and early 1950s (Leningrad data)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 250–256.

Yarmolich, F. K. (2015). *Molodezh' i kul'turno-prosvetitel'naya rabota v 1950-e gg. (na materialakh Leningrada)* [Young Men and the Cultural and Educational Work in the 1950s (on Materials of Leningrad)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 173–181.

Zakirov, R. S. (2013). *Ob odnoy provokatsii Departamenta politzii (iz materialov sledstviya nad chlenom Boevoy Organizatsii partii sotsialistov-revolutsionerov I. P. Kalyaevym v 1905 g.)* [About Police department's provocation (from the investigation records of Socialist Revolutionary Party's organization member I. P. Kalyaev 1905)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 159–168.

Zdanovich, A. A. (2014). *“Delo Myasoedova” : Novyy etap izucheniya ili beg po krugu* [“Myasoedov's Case” : A New Stage in Study or Running in a Circle]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 3, pp. 234–247.

Jacob, F. (2015). *Ot “Bozhe, tsarya khrani!” do “Krasnykh volkov” : antibol'shevistsky pokhod Lui Dyumyura* [From “God Save the Tsar!” to “Red Wolves”: the AntiBolshevist Campaign by Louis Dumur]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 1, pp. 182–189.

Ziborov, V. K., Ivanov, V. A. & Khodyakov, M. V. (2015). *“Kadry reshayut vse!” : Blokadnye zapiski sotrudnika NKVD. 1942 god* [“Personnel Determines Everything”. Blockade Memoirs of NKVD Employee. 1942]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*, 2, pp. 246–276.

The article was submitted on 21.03.2016